

Satz: Für alle  $N \in \mathbb{N} \cup \{0\}$  sind  
die Monome  $(p_k)_{k=0}^N$  linear unabh.  
Diese sind definiert durch

$$p_k: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto x^k$$

Beweis  $\rightarrow$  durch Induktion

Induktions-Anfang:  $N=0$ :

Beh:  $(p_0)$  ist linear unabh.

Bew: Ang.  $\exists c_0 \in \mathbb{R}$ :

$$c_0 p_0 =$$

$$0$$

Nullf. Funktion  
 $x \mapsto 0$

$$\Leftrightarrow \forall x \in \mathbb{R}: \underbrace{c_0 p_0(x)}_{= c_0} = 0$$

$$\Rightarrow c_0 = 0 \Rightarrow (p_0) \text{ lin. unabh.}$$

Induktionsschritt:

h. Induktionsvoraussetzung wenn wir,  
dass  $(p_k)_{k=0}^N$  lin. unabh.

Beh.:  $(p_k)_{k=0}^{N+1}$  lin. unabh.

Bew.: Ang.  $\exists c_0, \dots, c_{N+1} \in \mathbb{R}$ :

$$\sum_{k=0}^{N+1} c_k p_k = 0$$

$$\Leftrightarrow \forall x \in \mathbb{R}: \sum_{k=0}^{N+1} c_k p_k(x) = \sum_{k=0}^{N+1} c_k x^k = 0 \quad (1)$$

$$\Rightarrow \forall n \in \mathbb{N}: \sum_{k=0}^{N+1} c_k n^k = 0 \quad (2)$$

da (1) für alle  $x$  gelten muss,  
mus es insbesondere für  $x=n$  mit  
 $n \in \mathbb{N}$  gelten

da  $n > 0$

$$\Leftrightarrow \forall n \in \mathbb{N}: \sum_{k=0}^{N+1} \frac{c_k}{n^{(N+1)-k}} = 0 \quad (3)$$

Teile (2) durch  $n^{N+1}$

Betrachte die Folge  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  mit

$$a_n = \sum_{k=0}^{N+1} \frac{c_k}{n^{(N+1)-k}} = c_{N+1} + \frac{c_N}{n} + \dots + \frac{1}{n^{N+1}}$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = c_{N+1} \quad (\text{Warum?})$$

Andererseits folgt aus (3), dass  $a_n = 0$ ,  
d.h.  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  ist die konstante  
Nullfolge

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0 \quad (\text{Warum?})$$

Da der Grenzwert in  $\mathbb{R}$  (falls  
er existiert) eindeutig ist folgt

$$c_{N+1} = 0$$

$\Rightarrow$  Für die restlichen Summanden  
gilt immer noch:

$$\sum_{k=0}^N c_k p_k = 0$$

$\Rightarrow$  Nach Induktionsvoraussetzung:

$$c_k = 0 \quad \text{für } k=0, \dots, N$$

$\Rightarrow (p_k)_{k=0}^{N+1}$  linear unabh.  $\square$

# Beweisungen

- diesen Beweis stellt nur eine von vielen möglichen Alternativen dar und benutzt nur Sachverhalte aus der Vorlesung, die Ihnen bekannt sein sollten, (vom Induktionsbeweis abgesehen)
- ein deutlich kürzerer Beweis benutzt den Ableitungsbegriff  
→ sollte Ihnen diese bekannt sein, versuchen Sie, diesen selber zu entwickeln!
- Koeffizientenvergleich (KV) in der Ableitung

$$C_n x^n + \dots + C_0 = 0$$

ist nicht zulässig, da diese formal auf der Linearität / Unabhängigkeit basiert

→ Mit welchem aus der Vorlesung bekannten Sachverhalt können Sie KV in Verbindung bringen?