

# Rapport d'Analyse TRS — Supervision Industrielle

Période analysée : 1998-08-13T02:08:45.178414500+01:00 → 2025-12-29T02:08:45.178414500+01:00

Date génération : 2025-12-29 02:12:41

## Synthèse TRS

Période analysée	1998-08-13T02:08:45.178414500+01:00 → 2025-12-29T02:08:45.178414500+01:00
<b>TRS global</b>	0.6054
<b>Performance</b>	0.9753
<b>Qualité</b>	0.6208
<b>Steps analysés</b>	625
<b>Steps OK</b>	388
<b>Steps NOK</b>	237
<b>Temps nominal cumulé (s)</b>	906.2
<b>Temps réel cumulé (s)</b>	929.18
<b>Date génération</b>	2025-12-29 02:12:41

## Impacts TRS par Step / Machine

Machine	Step	Occ	Overrun(s)	Impact TRS(%)	Danger	Reinf.
M2	M2.03	10	31.83	3.43	51.0	NON
M2	M2.05	9	31.63	3.4	51.0	NON
M2	M2.11	10	31.32	3.37	51.0	NON
M2	M2.02	11	28.25	3.04	51.0	NON
M2	M2.06	10	28.11	3.03	51.0	NON
M2	M2.09	9	27.04	2.91	51.0	NON

## Analyse IA

*In the first analysis, the conclusion was*

- Ligne 1: 3 anomalies avec impact cumulé de 10.2%
- Ligne 2: TRS global de 0.6054
- Ligne 3: Dégagement PONCTUELLE

*So following that structure, the three lines would be*

1. 3 anomalies contribuant à 10,2 % du TRS global.
2. TRS global : 0,6054.
3. Dégagement PONCTUELLE.

But need to check if the user wants the exact numbers as per their data. The contribution cumulative is  $3.43 + 3.40 + 3.37 = 10.2\%$ . So that's correct.

Putting it all together, the output should list the three anomalies with their details, then the cumulative contribution, nature of degradation, and conclusion lines.

</think>

## ***ANOMALIES MAJEURES***

1. Machine M2 / Step M2.03 — 31,83 s — 3,43 %
2. Machine M2 / Step M2.05 — 31,63 s — 3,40 %
3. Machine M2 / Step M2.11 — 31,32 s — 3,37 %

## ***CONTRIBUTION CUMULÉE***

- 10,2 %

### ***- PONCTUELLE***

## ***CONCLUSION FACTUELLE***

- 3 anomalies contribuent à 10,2 % du TRS global.
- TRS global : 0,6054.
- Dégagement PONCTUELLE.