1	2	3	$\sum$
/10	/5	/5	/20

Korrigiert am:

# Aufgabe 7.1 (Punkte: /10)

1. Bestimme die kanonische Überdeckung zu F:

(a) Linksreduktion:

 $A \to D$  nicht linksreduzierbar, da  $D \notin \emptyset^+$ .  $ABC \to E$  ist linksreduzierbar: Zunächst ist  $\{B,C\}^+ = \{B,C\}$ , also darf man A nicht weglassen. Da aber  $E \in \{A,C\}^+ = \{A,C,D,G,B,E\}$  und  $E \in \{A\}^+ = \{A,D,E,B\}$  (mit  $A \to D$  und  $D \to BE$ ), lässt sich  $ABC \to E$  reduzieren auf  $A \to E$ .  $AC \to G$  lässt sich nicht reduzieren, da  $G \notin \{A\}^+$  und  $G \notin \{C\}^+ = \{C\}$ . Die restlichen FDs ebenfalls nicht, da nur ein Attribut auf der linken Seite und die Attributhülle der leeren Menge leer ist.

Es ergibt sich als Zwischenergebnis die Menge  $F'=\{A\to D, A\to E, AC\to G, D\to BE, E\to B, G\to CE\}$  von FDs.

(b) Rechtsreduktion:

 $A \to D$  ist nicht rechtsreduzierbar, da D nur in dieser FD auf der rechten Seite auftritt und somit nicht in der Attributhülle von A liegt mit der reduzierten FD.  $A \to E$  ist rechtsreduzierbar, da  $\{A\}^+ = \{A, D, B, E\}$  mittels  $A \to D \to BE$ , ersetze also durch  $A \to \emptyset$ .  $AC \to G$  nicht reduzierbar, da G nur in dieser FD auf der rechten Seite.  $D \to BE$  ist reduzierbar: Ersetze durch  $D \to E$ , da mit  $D \to E$  und  $E \to B$  das Attribut B in der Hülle von D liegt. Nicht weiter reduzierbar, da die Attributhülle von D sonst nur aus D bestünde, insbesondere E nicht drin.  $E \to B$  nicht reduzierbar, da sonst B nicht in der Attributhülle von E ist, weil diese leer wäre.  $G \to CE$  ist auch nicht reduzierbar, da sonst das entfernte Attribut auf der rechten Seite jeweils nicht mit in der Hülle von G läge.

Neues Zwischenergebnis:  $F'' = \{A \to D, A \to \emptyset, AC \to G, D \to E, E \to B, G \to CE\}.$ 

(c) Entferne FDs der Form  $\alpha \to \emptyset$ , Anwendung der Vereinigungsregel für FDs: Es ergibt sich die kanonische Überdeckung  $F_c = \{A \to D, AC \to G, D \to E, E \to B, G \to CE\}$ .

2. Erstelle Relationenschemata (für jede FD in  $F_c$ ):

- $R_1 = (\{A, D\}, \{A \to D\})$
- $R_2 = (\{A, C, G\}, \{AC \to G\})$
- $R_3 = (\{D, E\}, \{D \to E\})$
- $R_4 = (\{E, B\}, \{E \to B\})$
- $R_5 = (\{G, C, E\}, \{G \to CE\})$

Nun enthält bereits das Relationenschema  $R_2$  den Schlüsselkandidaten  $\{A,C\}$ , weshalb keine Schemata mehr hinzuzufügen sind. (Der andere Schlüsselkandidat wäre  $\{A,G\}$ ). Da keine Attributmenge eines Schemas Teilmenge eines anderen Schemas ist, muss keines eliminiert werden. Somit liegt die gewünschte 3NF-Zerlegung vor.

# Aufgabe 7.2 (Punkte: /5)

(a)

SELECT DISTINCT arzt.name
FROM arzt, patient, behandlung, medikament
WHERE patient.name = 'Peter Parker'
 AND patient.patient\_id = behandlung.patient
 AND arzt.arzt\_id = behandlung.arzt
 AND behandlung.medikament = medikament.medikament\_id
 AND medikament.name = 'Palladium'

(b)

(o[medicament.name = 'Palladium'])

(o[medicament\_id = behandling.medicament])

(o[ort\_id = behandling.ord])

(o[patient\_id = behandling.pehient])

(o[patient\_name = 'Peter Parher'])

medicament &

behandling &

and patient

(c)

[T[ort. name])

(M[ont.id = aret ~ poliet.id = poliet])

(M[ont.id = aret ~ poliet.id = poliet])

(T[weoklowert.id]) (T[ort.poliet.redly)

(ort. (T[polient\_id])

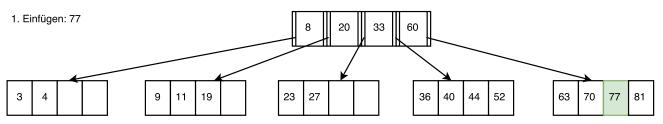
(orne = 'Pallachim']) belondly

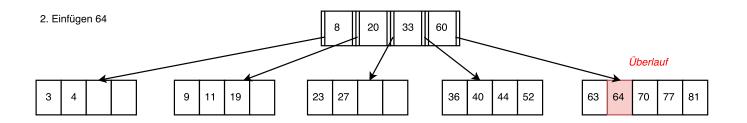
mechiament

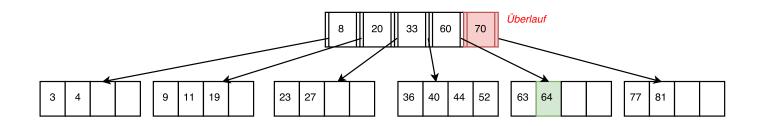
palient

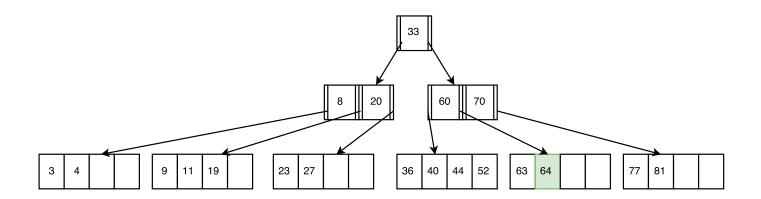
359109, Michelle Milde 356148, Philipp Hochmann 356092, Daniel Schleiz

## Aufgabe 7.3 (B-Baum)

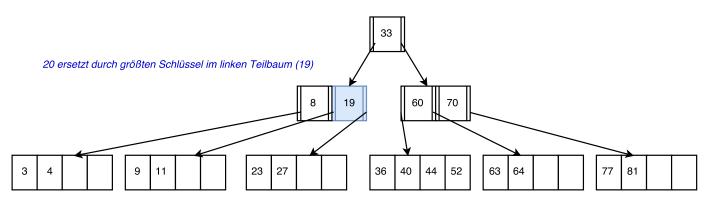






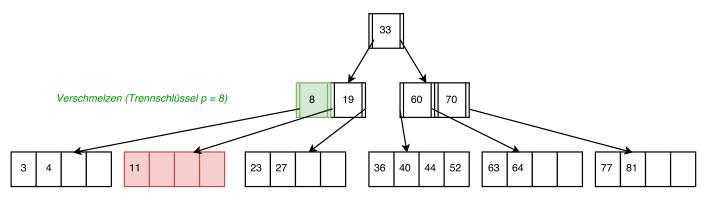


#### 3. Löschen 20

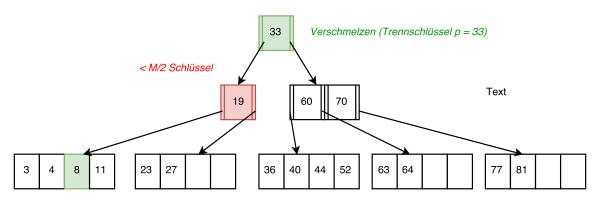


359109, Michelle Milde 356148, Philipp Hochmann 356092, Daniel Schleiz

### 4. Löschen 9



#### < M/2 Schlüssel



### Endgültiger Baum

