346532,	Daniel Boschmann
348776,	Anton Beliankou
356092.	Daniel Schleiz

2	3	4	5	$\sum$
/7	/5	/8	/6	/26

# Gruppe **G**

### Aufgabe 2 (Punkte: /7)

(a)

Es existieren die Redukte  $(\mathbb{N}, +, \cdot, <), (\mathbb{N}, \cdot, <), (\mathbb{N}, +, <), (\mathbb{N}, +, \cdot), (\mathbb{N}, <), (\mathbb{N}, +), (\mathbb{N}, \cdot)$  und  $(\mathbb{N})$ .

(b)

Für  $n \subseteq \mathbb{N}$  und  $n \neq \emptyset$  ist  $\mathfrak{N}_n = (n, \leq)$  eine Substruktur von  $\mathfrak{N}_1$ , da sich jede Teilmenge der natürlichen Zahlen auf die selbe Weise ordnen lässt.

Sei  $n \subseteq \mathbb{N}$ ,  $n \neq \emptyset$  und sei  $N_n = \{2^i \cdot m \mid m \in n, i \in \mathbb{N}\}$ . Dann ist  $\mathfrak{N}_{N_n} = (N_n, f)$  eine Substruktur von  $\mathfrak{N}_2$ , da man alle Elemente in n um die Vielfachen mit allen Zweierpotenzen erweitern muss, da die Substruktur sonst nicht  $\{f\}$ -abgeschlossen wäre.

(c)
(Z/3Z,+) besitzt die Substrukturen {0} und {0,1,2}, da {0,1} mit der Addition modulo 3 nicht abgeschlossen ist (1+1=2 liegt nicht in der Menge).
(Z/4Z,+) besitzt die Substrukturen {0} und {0,1,2,3} und {0,2}. ({0,1} nicht abgeschlossen wie

vorher begründet,  $\{0,1,2\}$  ebenfalls nicht, da 1+2=3,  $\{0,1,3\}$  nicht da 1+1=2,  $\{0,2\}$  und  $\{0,3\}$  analog auch nicht.)

### Aufgabe 3 (Punkte: /5)

(a)

Die Aussage des Satzes ist, dass ein Knoten x existiert, welcher nicht inzident zu einer Kante ist. Die Aussage trifft nur auf  $\mathcal{G}_2$ , der Knoten oben links ist isoliert.

(b)

Die Aussage des Satzes ist, dass ein Knoten x existiert, welcher über eine Kante mit zwei anderen, verschiedenen, Knoten y, z verbunden ist. Dies trifft auf die Graphen  $\mathcal{G}_1$  (x ist Knoten oben links) und  $\mathcal{G}_4$  (x ist z.B. der Knoten unten rechts) zu. Der Satz gilt für die restlichen Graphen nicht, da dessen Knoten höchstens Grad 1 haben und somit nicht zu mind. zwei anderen adjazent sind.

(c) Die Aussage des Satzes ist, dass im Graphen zwei verschiedene Knoten stets durch eine Kante verbunden sein sollen. (Das "∃z(...)" ist redundant, da innerhalb der Klammern Exy nochmal in einer Konjunktion auftritt.) Dies trifft nur auf den Graphen G₃, da in allen anderen graphen Knoten existieren, welche nicht adjazent zueinander sind.

## Aufgabe 4 (Punkte: /8)

Im Index der Bezeichnung der Formel stehen die freien Variablen, die Potenz steht für den Aufgabenteil.

(a) 
$$\varphi_{ab}^1 := \exists x (a \cdot x = b)$$

(b) 
$$\varphi_a^2 := \neg \exists x \neg \exists y (x \neq 1 \land y \neq 1 \land x \cdot y = a) \land a \neq 1$$

(c) 
$$\varphi_{ab}^3 := \neg \exists n \neg \exists c \neg \exists d (n \cdot c = a \land n \cdot d = b)$$

$$(\mathbf{d})$$
  $\varphi_a^4 \coloneqq$ 

(e) 
$$\varphi_{ab}^5 :=$$

(a)

(b)

### Aufgabe 5 (Punkte: /6)

Betrachte für den Induktionsanfang einen Term t, welcher nur aus einer Variable x besteht. Dann gilt

$$\llbracket t \rrbracket^{(\mathfrak{A},\beta)} = \llbracket x \rrbracket^{(\mathfrak{A},\beta)} = \beta(x) = \llbracket x \rrbracket^{(\mathfrak{B},\beta)} = \llbracket t \rrbracket^{(\mathfrak{B},\beta)}.$$

Seien nun für den Induktionsschritt  $t_1, ..., t_n$  Terme für die die Aussage gilt und sei f ein n-stelliges Funktionssymbol aus  $\mathfrak{A}$  bzw.  $\mathfrak{B}$ . (Gleiche Signatur, da  $\mathfrak{A}$  eine Substruktur.) Dann gilt

Sei  $\mathfrak{A}$  eine Substruktur von  $\mathfrak{B}$  und seien  $a_1,...,a_k$  aus dem Universum von  $\mathfrak{A}$ . Zeige die Aussage induktiv über den Aufbau von FO Formeln.

Induktionsanfang: Seien Terme  $t_i$  mit höchstens den Variablen  $a_1,...,a_k$  aus dem Universum von  $\mathfrak{A}$ .

• Sei 
$$\varphi = (t_1 = t_2)$$
. Dann gilt  $\mathfrak{A} \models \varphi \Leftrightarrow \llbracket t_1 \rrbracket^{\mathfrak{A}} = \llbracket t_2 \rrbracket^{\mathfrak{A}} \stackrel{(a)}{\Leftrightarrow} \llbracket t_1 \rrbracket^{\mathfrak{B}} = \llbracket t_2 \rrbracket^{\mathfrak{B}} \Leftrightarrow \mathfrak{B} \models \varphi$ .

• Sei  $\varphi = (Pt_1...t_n)$ , wobei P ein m-stelliges Relationssymbol aus  $\mathfrak{A}$  (und somit aus  $\mathfrak{B}$ , da eine Substruktur die selbe Signatur hat.)

Dann gilt 
$$\mathfrak{A} \models \varphi \Leftrightarrow (\llbracket t_1 \rrbracket^{\mathfrak{A}}, ..., \llbracket t_n \rrbracket^{\mathfrak{A}}) \in P^{\mathfrak{A}} \stackrel{Def}{\Leftrightarrow} (\llbracket t_1 \rrbracket^{\mathfrak{A}}, ..., \llbracket t_n \rrbracket^{\mathfrak{A}}) \in P^{\mathfrak{B}} \cap A^m \Leftrightarrow (\llbracket t_1 \rrbracket^{\mathfrak{A}}, ..., \llbracket t_n \rrbracket^{\mathfrak{A}}) \in P^{\mathfrak{B}}, \text{ da } a_1, ..., a_k \text{ aus dem Universum von } \mathfrak{A}.$$

Induktionsschritt: Die Behauptung gelte für Formeln  $\psi, \varphi$ , dessen Terme höchstens Variablen  $a_1, ..., a_k$  aus dem Universum von  $\mathfrak{A}$ .

•