# **Objetivos deste documento**

Este documento possui como objetivo declarar o término e a entrega do projeto Clima Tempo, desenvolvido pelo grupo 2 das turmas de Gerência de Projetos, Teste de Software, Programação de Software Web e Arquitetura e Padrões de Software.

# Identificação do projeto

Projeto do trabalho integrado 2020.1/grupo 2 – Clima Tempo:

O contexto em que a ideia do projeto se originou foi de aumento exponencial de tecnologias e de tráfego de informações, em um processo de globalização já difundido. Desse modo, saber o que está acontecendo em ambientes próximos ou não (cidades, estados e países) tornou-se algo estrategicamente importante, a fim de permitir que pessoas e organizações visualizem cenários e se planejem de forma mais assertiva. Dentre algumas informações necessárias para alguns tipos de planejamento, destaca-se a necessidade de estar bem informado a respeito do clima.

# Desempenho do Projeto

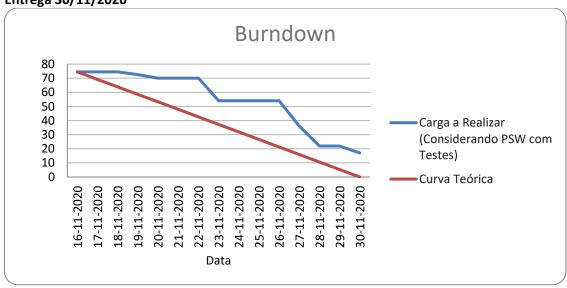
Por mais que problemas de tempo surgiram, as entregas sempre ficaram próximas das previsões. Em todos os sprints, nosso burndown chegou bem perto da curva teórica, ou seja, as entregas estavam sendo feitas quase que por completo. E em relação ao report de valor agregado, vimos na última entrega que os recursos do projeto estavam sendo usados de forma eficiente mesmo que houvesse atrasos. Entretanto, tais feitos só ocorreram por clara sobrecarga das equipes, muitas vezes até entregando tarefas além do prazo da sprint.

### Desempenho em relação às entregas previstas

Entrega	Critérios de aceitação verificados	
05/11/2020	Entrega do documento de abertura do projeto.	
12/11/2020	Formulação inicial e testes do front-end	
30/11/2020	Formulação final e testes do front-end.	
20/12/2020	Formulação inicial e testes do back-end com a inclusão de arquitetura.	
03/01/2021	Entrega do projeto concluído.	

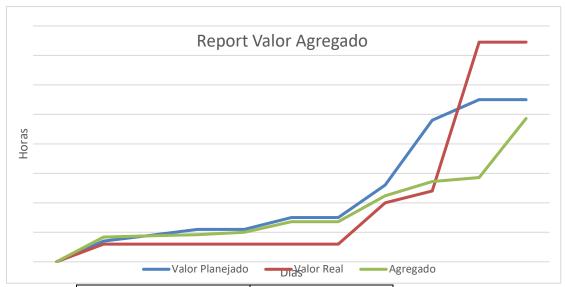
# Desempenho em relação ao prazo

• Entrega 30/11/2020



• Entrega 20/12/2020





VA (valor agregado)	48.6	
CR (custo real)	74.5	
Variação de Custos	-25.9	
IDC (Índice de Desempenhos de Custos)	0.652348993	
VPR (Variação de Prazos	-6.4	
IDP (Índice de Desempenho de Prazos)	0.883636364	

## • Entrega 03/01/2021





VA (Valan Annanada)	470.0
VA (Valor Agregado)	176.8
CR (Custo Real)	171.5
Variação de Custos	5.3
IDC (Índice de Desempenho de	
Custos)	1.03090379
VPR (Variação de Prazos)	-30.2
IDP (Índice de Desempenho de	
Prazos)	0.85410628

## Principais problemas enfrentados

- Falta de tempo:
  - Não se pode testar demandas desenvolvidas durante a mesma semana, precisando de um espaço entre entregas para acontecer.
- Escopo muito grande:
  - O escopo n\u00e3o estava condizente com o tempo dispon\u00edvel para desenvolvimento.
- Desfalque de membros:
  - A perda de membros chaves durante o projeto trouxe atrasos e desafios maiores para o trabalho.
- Realocações durante a execução do projeto:
  - Acolher membros novos ao fluxo de trabalho já definido pelas equipes foi desafiador.
- Ingressão da equipe de Arquitetura no final do projeto.
  - Uma parte importante do projeto que não pode ser muito utilizada pois chegaram muito tarde no para que as sugestões dadas fossem avaliadas e implementadas.

### Questões em Aberto

- O desenvolvimento da plataforma, pensando no usuário (ux) implementação do css;
- Pendencias o mock do projeto;
- Definição inteira de uma arquitetura completa para o projeto.

### Lições Aprendidas

- Time de Arquitetura foi adicionado tardiamente ao processo, a adição no início ajudaria na elaboração de um código com boas práticas de Arquitetura desde o início, evitando retrabalhos;
- Time de Arquitetura n\u00e3o conseguiu se encaixar bem no projeto e auxiliar o time de PSW, mesmo com as sucessivas tentativas de intermedia\u00e7\u00e3o do time de Ger\u00e9ncia:
- Tarefas das sprints eram definidas alguns dias após o encerramento das sprints anteriores, o que prejudicou o fluxo de atividades da equipe. Em um cenário de projeto real, um contrato de prestação de serviços serviria para alinhar as expectativas entre cliente e equipe do projeto, além de definir limites de atuação e estabelecer critérios para o bom andamento do projeto;
- Mudanças constantes nas equipes envolvidas no projeto, por vezes, ocasionaram retrabalhos e readaptações entre novos membros e equipe
- Tarefas de Testes, PSW, Arquitetura e Gerência, por vezes, não tiveram embasamento técnico suficiente, o que provocou uma maior lentidão na execução das tarefas;
- Alto volume de especificações em todas as sprints (sobretudo na última) provocaram grandes sobrecargas em todas as equipes. A última sprint acabou tendo um volume significativamente maior de trabalho, ocasionado por maiores níveis de requisições do que as das outras sprints.