

Unterstützung von Gruppendiskussionen in Seminaren

D. Sonnabend
yyy@yyy.de

A. Westerhoff
xxx@xxx.de

KURZFASSUNG

Diese Arbeit vergleicht zwei Ansätze zur Unterstützung von Gruppendiskussionen.

1. EINLEITUNG

2. BEGRIFFSBESTIMMUNG

2.1 Awareness

2.2 Dominanz

2.3 Kommunikationskanäle

2.4 Stage

3. TIN CAN

3.1 Idee und Motivation

3.2 Adaption

3.3 Studienbeschreibung

3.4 Ergebnis

4. MEETING MEDIATOR

4.1 Idee und Motivation

4.2 Adaption

4.3 Studienbeschreibung

4.4 Ergebnis

5. VERGLEICH DER BEIDEN ANSÄTZE

6. DISKUSSION

7. PERSPEKTIVE

Literatur

1. Drew Harry, Eric Gordon, Chris Schmandt. Setting the stage for interaction: a tablet application to augment group discussion in a seminar class. *In Proceedings of CSCW 2012, ACM Press*, pp. 1071-1080. doi:10.1145/2145204.2145364.
2. J. M. DiMicco, K. J. Hollenbach, A. Pandolfo, and W. Bender. The Impact of Increased Awareness While Face-to-Face. *Human-Computer Interaction*, p. 22, 2007.
3. T. Kim, A. Chang, L. Holland, and A. S. Pentland. Meeting Mediator: Enhancing Group Collaboration using Sociometric Feedback. *In Proceedings of CSCW 2008*. ACM Press, 2008.
4. E. Goffmann. The Presentation of Self in Everyday Life. *Anchor*, 1959
5. Tony Bergstrom, Karrie Karahalios. Vote and Be Heard: Adding Back-Channel Cues to Social Mirrors. *INTERACT 2009*
<http://social.cs.uiuc.edu/papers/pdfs/bergstrom-interact-2009.pdf>
(letzter Zugriff 13.04.2013)

6. Karrie Karahalios, Tony Bergstrom. Social Mirrors as Social Signals: Transforming Audio into Graphics. *IEEE Computer Graphics and Applications* 29(5), September/October 2009 <http://social.cs.uiuc.edu/papers/pdfs/g5kar.pdf> (letzter Zugriff 13.04.2013)
7. Wikipedia: Die Likert Skala. *Wikipedia Deutschland*
<http://de.wikipedia.org/wiki/Likert-Skala>
(letzter Zugriff 13.04.2013)