

Informationssicherheit

7. Autorisierung

Prof. Dr. Christoph Skornia

christoph.skornia@oth-regensburg.de

Typische Einsatzbereiche:

- ☐ Zugriff auf Ressourcen in einem Computernetzwerk
- ☐ Installation oder Benutzung von Software

Anmerkung:

- ☐ Umsetzung der Autorisierung durch den Referenzmonitor
- ☐ Basis ist die Policy

Generelle Struktur: Zugriffsmatrix

Implementierungskonzepte:

- ☐ **Zugriffskontrolllisten (Access Lists)**
- ☐ **Capability-Listen**
- ☐ Domain-Type-Enforcement
- ☐ Lock-Key-Konzept

Subjekte	Objekte		
	Datei 1	Datei 2	
Bill	owner, r, w	w	
Joe	r,w	Joe	Joe
Alice		owner,r,x	

Access List (ACL)

Vorteile:

- vergebene Rechte sind effizient für Objekte bestimmbar
- Rechterücknahme ist meist effizient realisierbar
- dezentrale Kontrolle möglich, denn über ACL sind Rechte idR direkt mit Objekt verknüpft

Nachteile:

- Bestimmen der Subjekt-Rechte idR sehr aufwändig
- schlechte Skalierbarkeit bei dynamisch wechselnder Menge von Subjekten

Capability Lists

Vorteile:

- Einfache Bestimmung der Rechte eines Subjekts
- Einfache Zugriffskontrolle: nur noch Ticketkontrolle!
- festlegen von Protection Domains mit Capabilities möglich

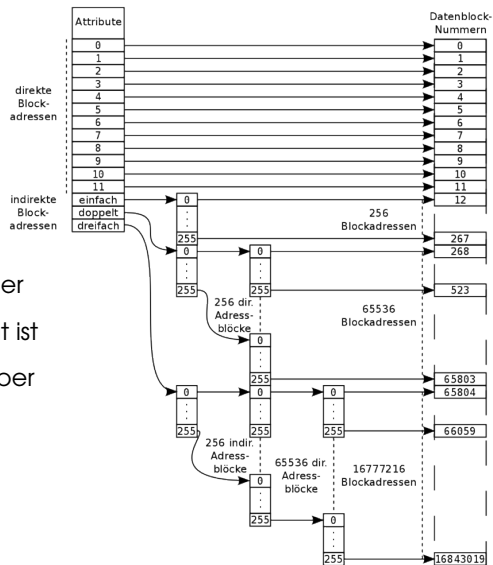
Nachteile:

- Rechterücknahme schwierig, Kopien müssen gesucht werden!
- keine Subjekt-Ticket-Kopplung, Besitz berechtigt automatisch zur Wahrnehmung der Rechte
- Objekt-Sicht auf Rechte schwierig: wer darf was!

Subjekte	Objekte		
	Datei 1	Datei 2	
Bill	owner, r, w	w	
Joe	r, w	Joe	Joe
Alice		owner, r, x	

Zugriffskontrolle unter Unix/Linux

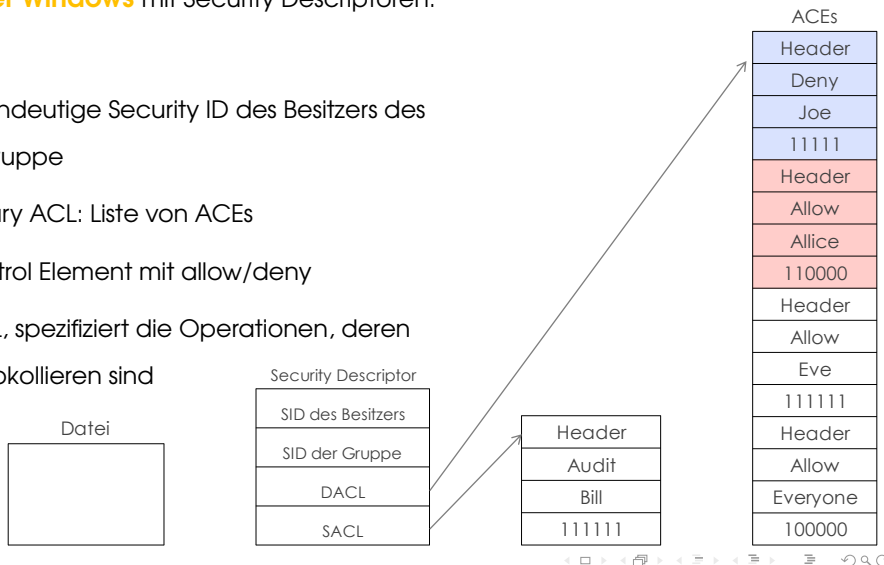
- 1 Open-System-Call: Angabe des Zwecks r , w , x
- 2 Aktionen des Unix Kerns (**ACL**)
 - 1 Laden der i-node der zu öffnenden Datei xyz
 - 2 Prüfen, ob zugreifender Prozess gemäß der ACL der Datei zum gewünschten Zugriff r , w , x berechtigt ist
 - 3 Falls o.k., return File-Handle: enthält Information über zulässige Zugriffsrecht r , w , x
- 3 Erstellung eines File-Handle (**Capability**)



Zugriffskontrolle unter Windows mit Security Descriptoren:

Diese enthalten:

- ❑ SID = systemweit eindeutige Security ID des Besitzers des Objekts und der Gruppe
- ❑ DACL = Discretionary ACL: Liste von ACEs
- ❑ ACE = Access Control Element mit allow/deny
- ❑ SACL = System ACL, spezifiziert die Operationen, deren Nutzungen zu protokollieren sind



Ablauf der Autorisierung

- 1 Falls keine ACL festgelegt, dann ist Zugriff erlaubt
- 2 Falls Subjekt der Objekt-Owner ist, dann
 - 1 besitzt es automatisch read und write-DACL-Rechte,
 - 2 keine DACL-Prüfung, falls keine weiteren Rechte angefordert,
 - 3 sonst: DACL-Prüfung
- 3 DACL-Prüfung: ACEs werden nach FIFO durchlaufen falls die SID in der ACE mit der SID oder einer aktivierten Gruppen-SID im AT übereinstimmt
 - 1 falls Allow-ACE: Rechte der ACE werden gewährt
falls alle angeforderten Rechte gewährt:
Algorithmus terminiert mit Access allowed
- 4 falls es eine Deny-ACE ist : Zugriffsverbot, falls in ACE mindestens eines der angeforderten Rechte verboten ist, Algorithmus terminiert mit Access denied

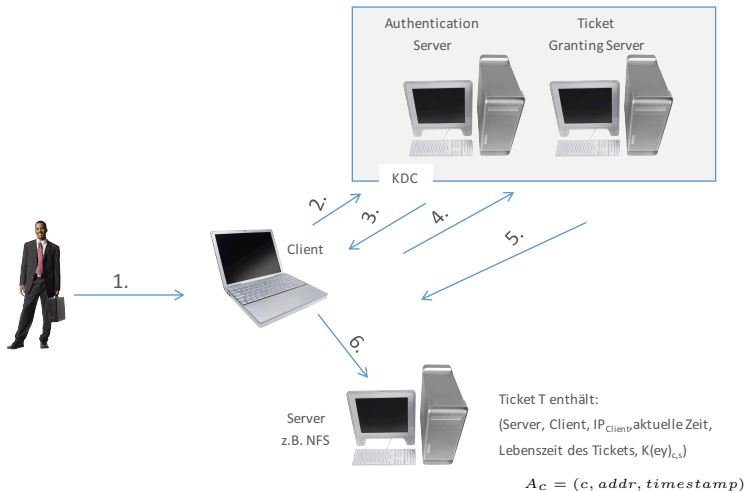
Kerberos-Protokoll

- ❑ Name: gr. Mythologie: 3-köpfiger Hund, der den Eingang zum Hades bewacht.
- ❑ 1983 im Athena Projekt am MIT entwickelt
- ❑ z.Zt. im Einsatz: Version 5 (RFC 4120)
- ❑ Ziele von Kerberos:
 - Authentifizierung von Subjekten, genannt Principals:
 - u.a. Benutzer, PC/Laptop, Server
 - Austausch von Sitzungs-Schlüsseln für Principals
 - Single-Sign-on für Dienste/Personen in einer administrativen Domäne (realm) (bzw. auch Inter-realm)



Authentifizierung & Autorisierung in Kombination

Kerberos-Ablauf



Schritt	Inhalt
1	Joe, K_{Joe} (Passwort, etc)
2	Joe, TGS, $Nonce_1$, $\{Joe, Time\}_{K_{Joe}}$
3	$\{K_{Joe, TGS}, Nonce_1\}_{K_{Joe}}, \{T_{Joe, TGS}\}_{K_{TGS}}$
4	$\{A_{Joe}\}_{K_{Joe, TGS}}, \{T_{Joe, TGS}\}_{K_{TGS}}, NFS, Nonce_2$
5	$\{K_{Joe, NFS}, Nonce_2\}_{K_{Joe, TGS}}, \{T_{Joe, NFS}\}_{K_{NFS}}$
6	$\{A_{Joe}\}_{K_{Joe, NFS}}, \{T_{Joe, NFS}\}_{K_{NFS}}$

Fortsetzung folgt

