AIX-MARSEILLE UNIVERSITÉ

MÉMOIRE DE MASTER

Optimisation de la vision artificielle bio-inspirée par exploration saccadique de l'environnement

Auteur: Superviseur:

Pierre Albigès Laurent Perrinet

Un mémoire présenté à

ECOLE DOCTORALE DES SCIENCES DE LA VIE ET DE LA SANTÉ

en vue de l'obtention du diplôme de

Master de Neurosciences, spécialité Intégratives et Cognitives

et réalisée au sein de

Institut de Neurosciences de la Timone

Durant la période : 12/03/2018 - 08/06/2018

AIX-MARSEILLE UNIVERSITÉ

Résumé

Faculté des Sciences, département de Biologie Master de Neurosciences

Master de Neurosciences, spécialité Intégratives et Cognitives

Optimisation de la vision artificielle bio-inspirée par exploration saccadique de l'environnement

by Pierre Albigès

Contents

1	Intr	oduction ————————————————————————————————————	1	
2	Mat	ériel et méthodes	4	
	2.1	Matériel	4	
	2.2	Base de données MNIST	4	
	2.3	Carte de certitude	4	
	2.4	Pré-traitements de l'image	5	
		2.4.1 Redimensionner et replacer	5	
		2.4.2 Bruit écologique	5	
	2.5	Filtre LogPolaire	6	
	2.6	Modèle	6	
3	3 Résultats			
4	Discussion et perspectives		9	
Bibliography				
A	Figures			
В	Code source et documents complémentaires			

1 Introduction

Au cours de l'histoire évolutive et sous la pression de la sélection naturelle, tous nos systèmes perceptifs ont tendu (et tendent encore) vers une optimisation de leur fonctionnement, en fonction de nos besoins et de nos ressources. L'ensemble de notre système visuel, de la rétine jusqu'aux aires corticales les plus associatives, a ainsi évolué pour pouvoir réaliser une description robuste et rapide de notre environnement, nous permettant d'en intégrer les informations les plus pertinentes, d'intéragir efficacement avec lui et d'en appréhender les dangers. Cette pression évolutive a notamment mené au développement de deux caractéristiques du système visuel qui vont plus particulièrement nous intéresser : l'acuité visuelle variable et l'exploration saccadique.⁶

L'acuité visuelle peut être définie comme l'efficacité avec laquelle les stimuli visuels peuvent être analysés. Celle-ci n'est pas fixe mais varie au sein de notre champs visuel (portion de l'espace observée par un oeil immobile), qu'il est ainsi possible de séparer en deux parties : la vision centrale et la vision périphérique.⁶

La vision centrale est soutenue anatomiquement par la fovéa, une région rétinienne comprenant exclusivement des cônes. Cette composition, couplée à une forte densité de photorécepteurs et une faible convergence photorécepteurs/cellules ganglionnaires, permet à cette région de présenter l'acuité visuelle la plus importante du système visuel, ainsi qu'une bonne perception des couleurs.⁶

La composition et la densité en photorécépteurs de la rétine soutenant la vision périphérique change avec son excentricité par rapport à la fovéa, mais elle comprends majoritairement des batônnets. De même, le degré de convergence photorécepteurs/cellules ganglionnaires augmente avec cette excentricité (lorsque ce degré augmente, le nombre de photorécepteurs convergeants vers une même cellule ganglionnaire augmente). En conséquence, l'acuité visuelle et la perception des couleurs dans la vision périphérique diminuent avec la distance de la fovéa, mais on peut y observer une importante sensibilité aux variations de luminance et de fréquence spatiale.⁶

Cette variabilité des caractéristiques de notre système visuel et notamment de son acuité, permet de fortement réduire la quantité d'informations à traiter par les réseaux nerveux en aval de la rétine, cette

dernière recevant quasi-continuellement un flux d'information estimé à 10⁸ bits/s, subissant une réduction de plus de 99% pour engendrer une sortie par le nerf optique estimée à 10² bits/s.^{2,6,7}
La variabilité de l'acuité visuelle en fonction de l'excentricité à la rétine, ainsi que l'organisation spa-

La variabilité de l'acuité visuelle en fonction de l'excentricité à la rétine, ainsi que l'organisation spatiale des stimuli sur celle-ci sont d'ailleurs conservées tout au long des réseaux nerveux réalisant leur traitement, formant ce que l'on nomme l'organisation rétinotopique des régions cérébrales visuelles.⁶

Mais cette réduction du flux d'informations à traiter présente au moins un inconvénient majeur. Une description précise d'un stimulus visuel ne peut être réalisée avec une grande certitude que dans une partie très réduite du champs visuel (environ 2 degrés chez l'Humain). Pour palier à cela, lorsqu'un agent voudra explorer son environnement visuel, il devra réaliser une série de mouvements oculaires brefs. Ces saccades oculaires permettront de placer les régions visuelles d'intérêt dans la vision centrale, pour que le système visuel en aval puisse en réaliser des descriptions précises. Par exemple, l'observation passive d'une scène (sans consigne ou recherche précise d'une cible) va impliquer la réalisation de 2-4 saccades par seconde. 3,6

La sélection attentionnelle et motrice de la cible à décrire fait intervenir un réseau complexe d'aires cérébrales et corticales et nécessite l'intégration de signaux *top-down* comme *bottom-up*.⁶

La modélisation du système visuel est l'un des domaines phares du développement de l'intelligence artificielle depuis ses débuts, dans les années 60. L'objectif est de s'inspirer, voir de mimer le fonctionnement des systèmes biologiques afin de permettre aux systèmes informatisés d'accéder à la compréhension de leur environnement. La vision artificielle connait ainsi depuis plusieurs décennies l'application de nombreuses méthodes, à diverses échelles et niveaux de complexité.⁶

Les modèles à carte de saillance permettent par exemple de reconstruire l'influence qu'ont les signaux bottom-up sur l'orientation du regard. Ces modèles décrivant chaque point de l'espace visuel par une valeur, ceux qui ressortent le plus de l'envrionnement sont considérés comme portant l'intérêt le plus grand pour le système et attirent le regard. Après avoir été explorée, une région voit sa saillance devenir nulle, car elle ne peut alors plus fournir d'information à l'agent. Les prédictions de ces modèles sont meilleures que le hasard mais ne sont pas parfaites, notamment car ils ne prennent pas en compte certaines caractéristiques des systèmes biologiques, tels que la recherche de cible ou la variabilité de l'acuité visuelle.⁶

L'étude, le développement et l'utilisation de la vision artificelle permet non seulement d'améliorer les performances des systèmes informatisés, mais aussi de mieux appréhender les zones d'ombre dans nos connaissances du fonctionnement du système visuel (notamment lorsque la modélisation d'une fonction spécifique ne permet pas de prédire le comportement naturel).⁶

Dans ce travail exploratoire nous avons tenté, via la simulation de la variabilité de l'acuité visuelle et de l'exploration saccadique de l'environnement, et en les appliquant à des réseaux nerveux artificiels, de proposer une alternative aux modèle actuels de description de l'environnement visuel qui se basent pour la plupart sur une classification pixels par pixels (ou groupes de pixels) sur l'ensemble du champs visuel. Grâce à la simulation de ces fonctions biologiques, notre modèle devrait pouvoir rechercher une cible dans son environnement visuel de façon autonome et ne décrire (classifier) que les régions qui lui fourniront des informations pertinentes.

L'objectif est double: d'une part aider à l'optimisation des systèmes de vision par ordinateur en proposant une méthode neuromimétique rapide et peu couteuse de la recherche de cible, notamment pour les systèmes embarqués pour lesquels ces caractéristiques sont primordiales, et d'autre part d'explorer les connaissances neuroscientifiques sur le sujet afin d'offrir un point de départ dans l'identification de zones d'ombre dans la compréhension de l'exploration saccadique de l'environnement ainsi que de la recherche/suivi de cible visuelle.

2 Matériel et méthodes

2.1 Matériel

L'ensemble des simulations (comprenant apprentissage et évaluations) ont été réalisées sur une machine connectée à distance via un protocole ssh et dont les caractéristiques sont visibles dans la Table A.1.

2.2 Base de données MNIST

Dans ce travail, nous avons utilisé comme stimuli les images provenant de MNIST, une base de données de 70000 images contenant un chiffre manuscrit chacune, accompagnées d'un *label* décrivant de quel chiffre il s'agit. Cette base de données a été choisi car sa classification est considérée comme l'évaluation standard dans la cadre du développement des modèles de *machine learning*. Son utilisation courante nous permettra de facilement comparer les performances d'autres modèles à celle du notre, et sa simplicité nous permet de construire des prototypes simples mais fonctionnels qui pourront ensuite être complexifiées pour être adaptés à d'autres types de stimuli.

2.3 Carte de certitude

En amont de l'initialisation de notre modèle, nous avons créé un classifieur simple que nous entaînons pour être capable d'obtenir, dans des conditions classiques, des performances acceptables sur la base de données MNIST (99% de reconnaissance positive du chiffre contenu dans l'image). Ce modèle est ensuite évalué avec des images de 28*28 pixels contenant toujours un chiffre MNIST mais celui-ci pouvant être décalé dans cet espace. La performance du classifieur est ainsi calculée 1000 fois pour chaque position possible du chiffre dans l'espace. Nous obtenons une matrice correspondant à la certitude avec laquelle le modèle peut reconnaitre le chiffre qu'on lui impose selon sa position par rapport au

centre de l'image, correspondant à son centre de fixation. Une reconstruction graphique de cette matrice est visible dans la figure A.1. Cette carte de certitude servira de base pour construire les *labels* qui seront utilisés lors de l'apprentissage automatisé de notre modèle principal.

2.4 Pré-traitements de l'image

Avant d'être utilisées par notre modèle, les images subissent un certain nombre de pré-traitements. L'objectif de ces pré-traitements est de les rendre plus écologiques, c'est à dire plus proches des stimuli que rencontrent les systèmes biologiques.

2.4.1 Redimensionner et replacer

A l'origine les examples MNIST sont codées en niveau de gris dans une image normalisée de 28*28 pixels (figure A.2). Afin de réduire la taille du stimulus au sein de l'image, nous introduisons cette image de 28*28 pixels dans une image pseudo-vide de 128*128 pixels (figure A.3). Cette insertion se fait systematiquement à un emplacement aléatoire pour permettre de produire un stimulus utilisable dans notre tache de détection de la position d'une cible. En parallèle, la carte de certitude construite précédemment et contenue dans une image de 54*54 pixels est introduite dans une image pseudo-vide de 128*128 pixels, au même emplacement que le stimulus (figure A.4).

Les images-hôtes sont pseudo-vides car leurs valeurs en chaque point correspond à la valeur minimale de l'image insérée, permettant de ne pas créer un cadre autour de cette dernière lorsqu'elle est integrée.

2.4.2 Bruit écologique

Pour permettre à nos stimuli de s'approcher de ceux pouvant être reçus et traités par les systèmes biologiques, nous avons superposé à nos signaux un bruit généré de manière aléatoire et selon deux méthodes possibles. La première consiste en la génération de bruit Perlin⁵ (figure A.5), permettant à l'origine de produire automatiquement des textures à l'aspect naturel destinées à être utilisées pour des effets spéciaux numériques. La seconde consiste en la génération de bruit *MotionCloud* (figure A.6), permettant d'obtenir des textures aléatoires et semblants naturelles, destinées à l'origine à être utilisées dans des études sur la perception des mouvements. C'est cette dernière que nous avons utilisé par défaut lors de l'apprentissage automatisé, mais les deux méthodes sont implantées dans nos scripts.⁴

2.5 Filtre LogPolaire

Finalement, afin de simuler une variabilité de l'acuité visuelle chez notre modèle, nous avons appliqué à nos stimuli un filtre LogPolaire (figure A.7). Ce filtre, construit avec une approche neuromimétique, est constitué d'un ensemble de filtres Gabor et vise à reproduire la forme et l'organisation réelle des champs récepteurs présents dans les régions visuelles des systèmes nerveux biologiques. De précédentes études ont montré que cette méthode présente un certain nombre d'avantages pour la modélisation des systèmes biologiques, notamment car elle est aisément modifiable pour simuler les champs récepteurs de différentes régions impliquées dans la vision (rétine, corps genouillé latéral, colliculis supérieur, V1 puis aires associatives). Le filtre LogPolaire correspond en réalité à une matrice de valeurs qui, lorsque appliquée à une image par multiplication matricielle, permet une décroissance de la résolution en fonction de l'excentricité (distance) par rapport au centre de l'image. Le résultat de l'application de ce filtre sur l'un de nos stimuli est visible sur les figures A.8 (non-bruité) et A.9 (avec un bruit MotionCloud). Des reconstructions alternatives (logarithmiques) sont visibles sur les figures A.10 et A.11

Une version de ce filtre dans laquelle les filtres Gabor d'un même emplacement (mais ne possédant pas la même orientation) sont moyennés est appliquée à la carte de certitude, servant de label pour l'apprentissage de notre modèle (figures A.12 et A.13).

2.6 Modèle

Le fonctionnement de notre modèle se basant sur des méthodes d'apprentissage automatisé (ou *ma-chine learning*), son fonctionnement peut être décrit en deux temps.

Durant la première phase, dîte d'apprentissage, nous fournissons au réseau nerveux artificiel à la fois une entrée (ou *input*) correspondant à l'image transformée à partir de laquelle il va devoir prédire la position d'un stimulus et un label, correspondant à une carte de chaleur représentant la position réelle du stimulus. Durant un nombre d'itérations prédéfinies, le réseau nerveux va interpréter l'input pour produire une série de valeurs correspondant à sa prédiction de la position du stimulus. Le modèle calcul ensuite un coût, c'est à dire (de manière simplifiée) la différence entre cette prédiction et le label fourni (et donc à la justesse de la prédiction), via la méthode de l'entropie croisée binaire avec régression logistique (*BCEWithLogitsLoss*). Finalement selon les valeurs de coût, les matrices de poids du réseau nerveux artificiel sont mises à jour via la méthode de descente de gradient stochastique (*SGD*).

Après la phase d'apprentissage vient la phase d'évaluation (ou de test) où nous fournissons au modèle des inputs qu'il n'a jamais rencontré afin de s'assurer de ses performances et de ses capacités de généralisation (transcrire à de nouveaux stimuli ce qu'il a appris). Les inputs sont ainsi fournis seuls, sans labels, et le modèle doit produire des prédictions sur la position des stimulis. Aucun apprentissage n'est réalisé durant cette phase.

Lors de l'écriture de ce rapport, le réseau nerveux artificiel était composé de trois couches linéaires séparées par une rectification linéaire fuitée (*leaky_ReLU*). L'ensemble des étapes décrites jusqu'ici sont visibles sur la figure A.14. Pour plus de détails sur le fonctionnement du modèle, se reporter à l'appendice B.

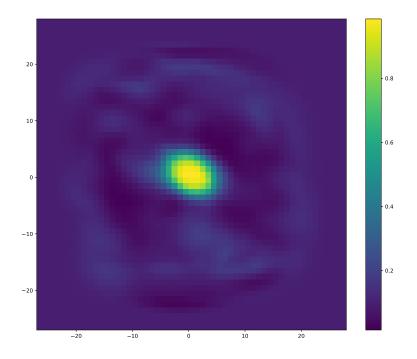
3 Résultats

4 Discussion et perspectives

Bibliography

- [1] Jeremy Freeman and Eero P. Simoncelli. "Metamers of the ventral stream". In: *Nature Neuroscience* 14.9 (2011), pp. 1195–1204. ISSN: 10976256. DOI: 10.1038/nn.2889.
- [2] Philip Kortum and Wilson S. Geisler. "Implementation of a foveated image coding system for image bandwidth reduction". In: SPIE Proceedings 2657 (1996), pp. 350–360. ISSN: 0277786X. DOI: 10.1117/12.238732.
- [3] Richard J. Krauzlis, Laurent Goffart, and Ziad M. Hafed. "Neuronal control of fixation and fixational eye movements". In: *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences* 372.1718 (2017), p. 20160205. ISSN: 0962-8436. DOI: 10.1098/rstb.2016.0205. URL: http://rstb.royalsocietypuorg/lookup/doi/10.1098/rstb.2016.0205.
- [4] P. S. Leon et al. "Motion clouds: model-based stimulus synthesis of natural-like random textures for the study of motion perception". In: *Journal of Neurophysiology* 107.11 (2012), pp. 3217–3226. ISSN: 0022-3077. DOI: 10.1152/jn.00737.2011. arXiv: arXiv: 1208.6467v1. URL: http://jn.physiology.org/cgi/doi/10.1152/jn.00737.2011.
- [5] Ken Perlin. "An image synthesizer". In: Computer Graphics 19.3 (1985), pp. 287–296. DOI: 10.1145/ 325334.325247.
- [6] John S. Werner and Leo M. Chalupa, eds. *The new visual neurosciences*. MIT Press. 2014, p. 1675. ISBN: 9780262019163.
- [7] Li Zhaoping. *Understanding vision: theory, models and data*. Oxford Uni. 2014, p. 383. ISBN: 9780199564668.

A Figures



 $\label{eq:figure} \textit{Figure A.1: Reconstruction en carte de chaleur (55*55 pixels) de la matrice de certitude}$

Système	Processeur	Mémoire vive	Carte graphique
d'explotation			
Ubuntu 16.04.4	Intel Xeon E5-1607 (3,1GHz)	40 GB	NVIDIA GeForce GTX1060

TABLE A.1: Matériel utilisé pour réaliser les modélisations

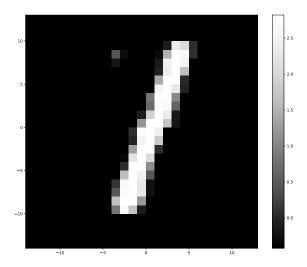


FIGURE A.2: Reconstruction en carte de chaleur (28*28 pixels) d'une image provenant de la base de données MNIST

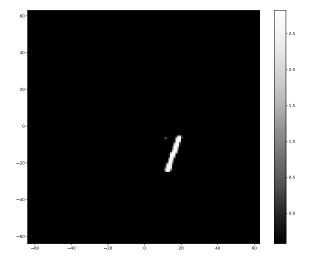


FIGURE A.3: Reconstruction en carte de chaleur d'une image provenant de la base de données MNIST, après transformation pour la placer dans une image de dimension 128*128 pixels

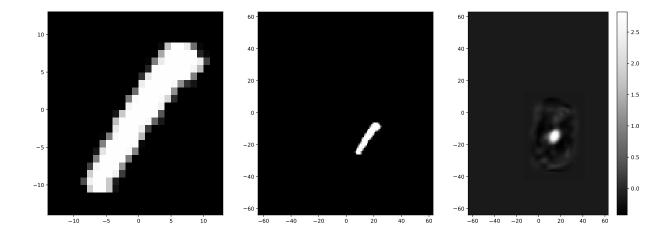


FIGURE A.4: Illustration en cartes de chaleur de la construction automatique d'un couple stimulus/label par la modèle. L'emplacement du chiffre MNIST dans l'image 128*128 pixels est choisi au hasard, et cette même position est reprise pour placer la carte de certitude dans l'autre image 128*128 pixels

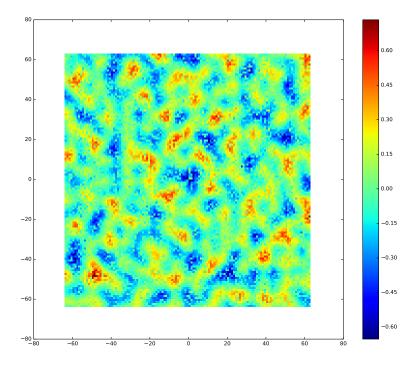


FIGURE A.5: Reconstruction en carte de chaleur (128*128 pixels) d'un bruit Perlin généré automatiquement et aléatoirement⁵

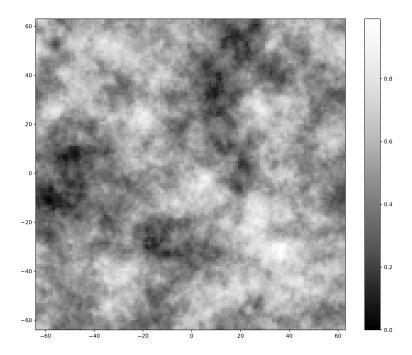


FIGURE A.6: Reconstruction en carte de chaleur (128*128 pixels) d'un bruit MotionCloud généré automatiquement et aléatoirement⁴

Tiling of visual space using the retinal filters

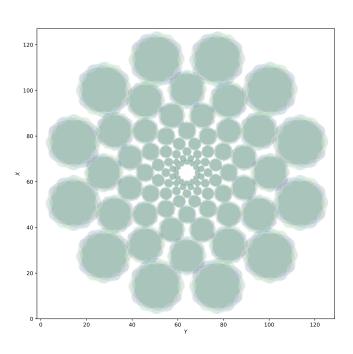


FIGURE A.7: Schéma (128*128 pixels) représentant le filtre LogPolaire pour les paramètres (theta=6, azimuth=12, eccentricity=8, phase=2, rho=1.61803). Chaque ovoïde représente un champs récepteur, modélisé par un filtre Gabor¹

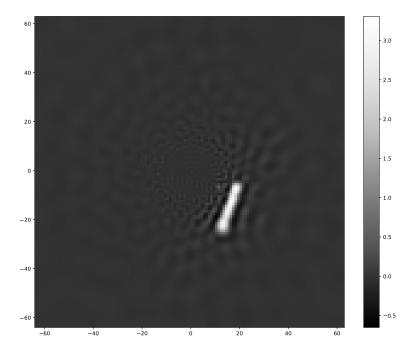


FIGURE A.8: Reconstruction en carte de chaleur (128*128 pixels) d'un stimulus non-bruité après passage dans le filtre rétinien LogPolaire

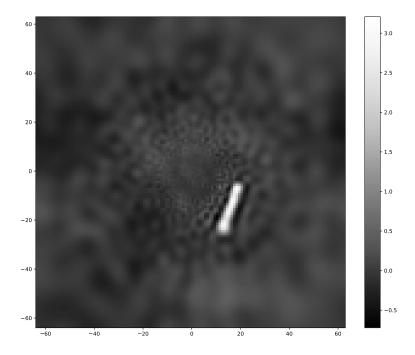


FIGURE A.9: Reconstruction en carte de chaleur (128*128 pixels) d'un stimulus bruité par la méthode MotionCloud après passage dans le filtre rétinien LogPolaire

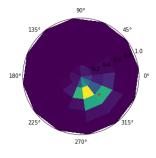


FIGURE A.10: Reconstruction en graphique logarithmique d'un stimulus non-bruité après passage dans le filtre rétinien LogPolaire

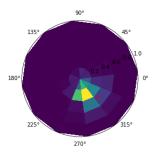


FIGURE A.11: Reconstruction en graphique logarithmique d'un stimulus bruité par la méthode MotionCloud après passage dans le filtre rétinien LogPolaire

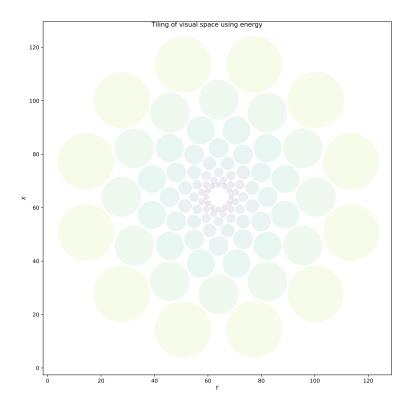


FIGURE A.12: Schéma (128*128 pixels) représentant le filtre LogPolaire énergétique pour les paramètres (azimuth=12, eccentricity=8, rho=1.61803). Chaque cercle représente un champs récepteur

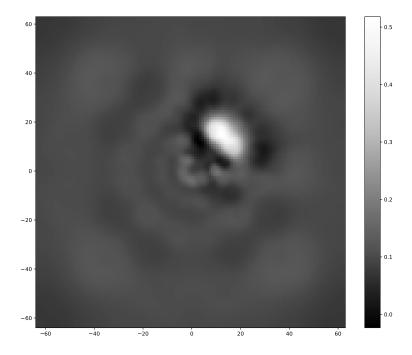


FIGURE A.13: Reconstruction en carte de chaleur (128*128 pixels) de la carte de certitude après passage dans le filtre rétinien LogPolaire

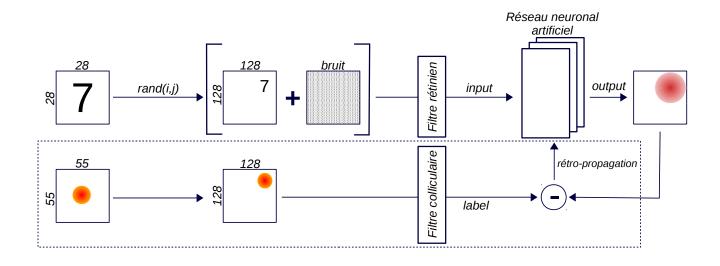


FIGURE A.14: Schéma décrivant les étapes nécessaires à la production de nos entrées (ou *input*) et de nos labels, puis celles pour que notre modèle réalise des prédictions (sorties ou *output*) de la position des stimuli. La partie entourée en pointillés, correspondant à la production et l'intégration du label, n'est réalisée que lors de la phase d'apprentissage

B Code source et documents complémentaires

L'ensemble du code source du modèle sous forme de notebooks jupyter et de scripts python, de ce rapport au format LATEX ainsi que de l'ensemble des autres documents issus de ce travail (dont les notes personnelles au format Markdown) sont entièrement disponibles en ligne ou en contactant directement l'auteur.