



*dstackgroup@gmail.com*

## Verbale Interno 2018-12-20

### Informazioni sul documento

<b>Nome documento</b>	Verbale Interno 2018-12-20
<b>Data approvazione</b>	2018-12-20
<b>Responsabile</b>	Harwinder Singh
<b>Redattore</b>	Federico Rispo
<b>Verificatore</b>	Eleonora Signor
<b>Stato</b>	Approvato
<b>Lista distribuzione</b>	Gruppo <i>DStack</i> <i>Prof. Tullio Vardanega</i> <i>Prof. Riccardo Cardin</i>
<b>Uso</b>	Interno

### Sommario

Il presente verbale riporta l'incontro interno effettuato dal gruppo *DStack* il giorno 2018-12-20 presso il Plesso Paolotti Via Paolotti 2, 35121 Padova (PD).

## Indice

<b>1</b>	<b>Informazioni sulla riunione</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Ordine del giorno</b>	<b>1</b>
<b>3</b>	<b>Resoconto della Riunione</b>	<b>2</b>
3.1	Discussione del documento <i>Piano di Qualifica</i>	2
3.2	Discussione dei requisiti	2
3.3	Discussione del documento <i>Piano di Progetto</i>	3
3.4	Assegnazione ruoli	4
3.5	Automatizzazione dei termini di glossario	5

## 1 Informazioni sulla riunione

- **Luogo della riunione:** Plesso Paolotti, LAB P036
- **Ora di inizio:** 10:30
- **Ora di fine:** 13:30
- **Segretario:** Federico Rispo
- **Partecipanti:** Tutti i membri del gruppo *DStack*
  - Federico Rispo;
  - Alberto Schiabel;
  - Eleonora Signor;
  - Harwinder Singh;
  - Elton Stafa;
  - Enrico Trinco;
  - Niccolò Vettorello.

## 2 Ordine del giorno

- Discutere le metriche da utilizzare durante il periodo di Analisi;
- Analizzare e discutere le interazioni tra le componenti principali del sistema;
- Discutere della suddivisione delle fasi di sviluppo ed elencare i rischi;
- Suddividere i compiti, i ruoli e fissare le deadline per la redazione dei seguenti documenti:
  - *Piano di Qualifica*;
  - *Analisi dei Requisiti*;
  - *Piano di Progetto*.
- Decidere come automatizzare il tracciamento dei termini di glossario contenuti nei vari documenti.

### 3 Resoconto della Riunione

#### 3.1 Discussione del documento *Piano di Qualifica*

Il gruppo ha deciso la struttura del documento e quali aspetti trattare inerenti all'attività di verifica. Si è ritenuto opportuno rimandare a periodi successivi la trattazione dei test e la definizione esatta delle metriche per il software perché nel periodo di Analisi è sufficiente la trattazione della qualità del processo e del prodotto. Si è deciso come effettuare la classificazione delle metriche da utilizzare per garantire la qualità del prodotto finale:

**M[Categoria][Numero]**

- **M**: indicatore di una metrica;
- **Categoria**: indica se la metrica si riferisce ad un prodotto (codice: *PRD*) o ad un processo (codice: *PRS*);
- **Numero**: contatore incrementale di individuazione della metrica.

Inoltre si è provveduto a scegliere quali sono le metriche e i range da utilizzare inerenti al periodo. Nel dettaglio:

- Metriche di processo:
  - **Budget Variance**:  $x \leq -10\%$ ;
  - **Schedule Variance**:  $x \leq -5$  giorni.
- Metriche di prodotto:
  - **Indice di Gulpease**:  $50 < x < 100$ ;
  - **Controllo errori ortografici**: 100%.

#### 3.2 Discussione dei requisiti

Il gruppo ha iniziato a definire una prima bozza dei principali componenti che interagiranno all'interno del sistema:

- **Database Utente**: deve contenere i profili utente del sistema e le iscrizioni degli utenti ai topic a cui sono interessati;
- **Broker**: componente con il compito di memorizzare i messaggi provenienti dal Producer e permettere al Consumer di prelevarli (nel *Capitolato d'Appalto* viene consigliato l'uso di Kafka);
- **Producer**: componente in attesa di ricevere una notifica da un servizio esterno e, una volta ricevuta, ha il compito di creare un messaggio contenente la notifica e pubblicarlo in un topic specifico all'interno del Broker;
- **Consumer**: componente che consuma i messaggi del relativo topic nel Broker e gli inoltra all'API esterna a cui è collegato nel formato corretto.

Si è discussa la necessità di realizzare anche un componente Dispatcher in grado di:

- Rilevare l'avvenuta memorizzazione di un nuovo messaggio in un topic del Broker a cui è abbonato;
- Consumare il messaggio dal Broker;
- Tentare di determinare il destinatario del messaggio appena prelevato interrogando il Database Utente;
- Ottenere dal Database Utente il destinatario del messaggio;
- Creare un nuovo messaggio con il contenuto del messaggio prelevato ed i metadati del destinatario;
- Effettuare una pubblicazione nel Broker del messaggio serializzato.

Inoltre il gruppo ha deciso di:

- Estrapolare le segnalazioni da tutti e tre i sistemi di terze parti proposti da *Imola Informatica S.P.A.* considerando i seguenti eventi scatenanti:
  - **Redmine<sub>G</sub>**;
    - \* Creazione di un nuovo ticket con priorità *Alta* o superiore;
    - \* Modifica di ticket già esistente con priorità *Alta* o superiore.
  - **GitLab<sub>G</sub>**;
    - \* Creazione di un nuovo commit;
    - \* Creazione di una nuova issue nell'issue tracking system;
    - \* Modifica di una issue già esistente nell'issue tracking system.
  - **SonarQube<sub>G</sub>**;
    - \* Conclusione dell'analisi di un progetto.
- Notificare le segnalazioni attraverso tutti e tre i sistemi di comunicazione di terze parti proposti da *Imola Informatica S.P.A.*:
  - **Telegram<sub>G</sub>**;
  - **Email<sub>G</sub>**;
  - **Slack<sub>G</sub>**.

Per sciogliere questa incertezza il gruppo ha deciso di contattare tramite e-mail, nelle veci di Federico Rispo, Davide Zanetti per ottenere conferma o meno dell'utilizzo del Dispatcher e della correttezza di uno dei requisiti inerenti al Database Utente.

### 3.3 Discussione del documento Piano di Progetto

Il gruppo ha deciso di suddividere il documento in due parti:

- Introduzione ed Analisi dei rischi;
- Pianificazione.

Insieme si è iniziato a stilare una lista dei principali rischi che possono incorrere durante l'attività progettuale:

- Irreperibilità dei servizi legati al Producer ed al Consumer (GitLab, Redmine, SonarQube, Telegram, Slack, provider email);
- Server fault dei servizi da sviluppare;
- Impegni ed inconvenienti personali;
- Utilizzo e comprensione di tecnologie sconosciute alla maggior parte del gruppo;
- Comprensione e problemi di comunicazione accentuati dal fatto che alcuni studenti sono fuori sede e che non hanno esperienza di sviluppo in un team così numeroso;
- Possibilità (si spera remota) che l'analisi dei requisiti sia incompleta o errata, e possibilità che i requisiti cambino in corso d'opera;
- Costi e tempi di sviluppo stimati errati;
- Possibilità che alcuni membri del gruppo creano codice fallace.

### 3.4 Assegnazione ruoli

Il gruppo ha scelto di suddividere i ruoli per la stesura, verifica ed approvazione dei documenti come segue:

- **Piano di Qualifica**

Compito	Autore	Ruolo
<b>Approvazione</b>	Niccolò Vettorello	<i>Responsabile di Progetto</i>
<b>Verifica</b>	Alberto Schiabel Eleonora Signor	<i>Verificatori</i>
<b>Stesura</b>	Harwinder Singh Enrico Trinco	<i>Verificatori</i>

- **Analisi dei Requisiti**

Compito	Autore	Ruolo
<b>Approvazione</b>	Federico Rispo	<i>Responsabile di Progetto</i>
<b>Verifica</b>	Harwinder Singh Enrico Trinco	<i>Verificatori</i>
<b>Stesura</b>	Alberto Schiabel Eleonora Signor Niccolò Vettorello	<i>Analisti</i>

- Piano di Progetto

Compito	Autore	Ruolo
Approvazione	Harwinder Singh	<i>Responsabile di Progetto</i>
Verifica	Federico Rispo	<i>Verificatore</i>
Stesura	Harwinder Singh	<i>Amministratori di Progetto</i>
	Elton Stafa	
	Enrico Trinco	

Sono state inoltre fissate le seguenti deadline:

Documento	Termine stesura	Termine verifica
<i>Analisi dei Requisiti</i>	2018-12-30	2019-01-04
<i>Piano di Qualifica</i>	2019-01-01	2019-01-04
<i>Piano di Progetto</i>	2019-01-07	2019-01-12

### 3.5 Automatizzazione dei termini di glossario

Il *Glossario* è un documento universale e fortemente dipendente da tutti gli altri documenti formali, ed è redatto da più persone contemporaneamente. A causa di queste sua peculiarità è difficile mantenere manualmente una certa consistenza tra i termini già inseriti ed il riferimento di tali termini in ogni documento. Per questo motivo il gruppo ha deciso che l'unica soluzione è la creazione di uno strumento informatico che aiuti a mantenere questa consistenza. In particolare Alberto Schiabel si è offerto volontario di fornire tale applicativo corredato di un manuale per l'utilizzo.