

# Микроэкономика-I

---

Павел Андреянов, PhD

19 января 2023 г.

## Квиз

---

- Чем знаменит Жерар Дебрё?
- Докажите что минимум вогнутых функций вогнутый.
- Приведите пример квазивогнутой но не вогнутой функции.
- Когда Пете было 19 лет, он пошел учиться в универе, хотя мог пойти работать. Однако, через 4 года (бакалавр), он стал работать и продолжать учиться одновременно. Является ли это нарушением WARP? Поясните.
- Что такое выпуклая задача?
- Назовите три аксиомы рациональности.
- Какие из нижеперечисленных функций являются монотонны и/или (квази-)вогнутыми в  $\mathbb{R}_+^1$ :

$$x, x^2, x^3, \sin(x), \log(x), \sqrt{x}, x^2 + x, \sqrt{x} + x?$$

- Чем знаменит Жерар Дебрё?
- Докажите что минимум вогнутых функций вогнутый.
- Приведите пример квазивогнутой но не вогнутой функции.
- Когда Пете было 19 лет, он пошел учиться в универе, хотя мог пойти работать. Однако, через 4 года (бакалавр), он стал работать и продолжать учиться одновременно. Является ли это нарушением WARP? Поясните.
- Что такое выпуклая задача?
- Назовите три аксиомы рациональности.
- Какие из нижеперечисленных функций являются монотонны и/или (квази-)вогнутыми в  $\mathbb{R}_+^1$ :

$x, x^2, x^3, \sin(x), \log(x), \sqrt{x}, x^2 + x, \sqrt{x} + x?$

- Чем знаменит Жерар Дебрё?
- Докажите что минимум вогнутых функций вогнутый.
- Приведите пример квазивогнутой но не вогнутой функции.
- Когда Пете было 19 лет, он пошел учиться в универе, хотя мог пойти работать. Однако, через 4 года (бакалавр), он стал работать и продолжать учиться одновременно. Является ли это нарушением WARP? Поясните.
- Что такое выпуклая задача?
- Назовите три аксиомы рациональности.
- Какие из нижеперечисленных функций являются монотонны и/или (квази-)вогнутыми в  $\mathbb{R}_+^1$ :

$$x, x^2, x^3, \sin(x), \log(x), \sqrt{x}, x^2 + x, \sqrt{x} + x?$$

- Чем знаменит Жерар Дебрё?
- Докажите что минимум вогнутых функций вогнутый.
- Приведите пример квазивогнутой но не вогнутой функции.
- Когда Пете было 19 лет, он пошел учиться в универе, хотя мог пойти работать. Однако, через 4 года (бакалавр), он стал работать и продолжать учиться одновременно. Является ли это нарушением WARP? Поясните.
- Что такое выпуклая задача?
- Назовите три аксиомы рациональности.
- Какие из нижеперечисленных функций являются монотонны и/или (квази-)вогнутыми в  $\mathbb{R}_+^1$ :

$x, x^2, x^3, \sin(x), \log(x), \sqrt{x}, x^2 + x, \sqrt{x} + x?$

- Чем знаменит Жерар Дебрё?
- Докажите что минимум вогнутых функций вогнутый.
- Приведите пример квазивогнутой но не вогнутой функции.
- Когда Пете было 19 лет, он пошел учиться в универе, хотя мог пойти работать. Однако, через 4 года (бакалавр), он стал работать и продолжать учиться одновременно. Является ли это нарушением WARP? Поясните.
- Что такое выпуклая задача?
- Назовите три аксиомы рациональности.
- Какие из нижеперечисленных функций являются монотонны и/или (квази-)вогнутыми в  $\mathbb{R}_+^1$ :

$x, x^2, x^3, \sin(x), \log(x), \sqrt{x}, x^2 + x, \sqrt{x} + x?$

- Чем знаменит Жерар Дебрё?
- Докажите что минимум вогнутых функций вогнутый.
- Приведите пример квазивогнутой но не вогнутой функции.
- Когда Пете было 19 лет, он пошел учиться в универе, хотя мог пойти работать. Однако, через 4 года (бакалавр), он стал работать и продолжать учиться одновременно. Является ли это нарушением WARP? Поясните.
- Что такое выпуклая задача?
- Назовите три аксиомы рациональности.
- Какие из нижеперечисленных функций являются монотонны и/или (квази-)вогнутыми в  $\mathbb{R}_+^1$ :

$x, x^2, x^3, \sin(x), \log(x), \sqrt{x}, x^2 + x, \sqrt{x} + x?$



- Чем знаменит Жерар Дебрё?
- Докажите что минимум вогнутых функций вогнутый.
- Приведите пример квазивогнутой но не вогнутой функции.
- Когда Пете было 19 лет, он пошел учиться в универе, хотя мог пойти работать. Однако, через 4 года (бакалавр), он стал работать и продолжать учиться одновременно. Является ли это нарушением WARP? Поясните.
- Что такое выпуклая задача?
- Назовите три аксиомы рациональности.
- Какие из нижеперечисленных функций являются монотонны и/или (квази-)вогнутыми в  $\mathbb{R}_+^1$ :

$$x, x^2, x^3, \sin(x), \log(x), \sqrt{x}, x^2 + x, \sqrt{x} + x?$$

# План

---

Первая половина лекции посвящена классической постановке задачи потребителя с так называемым (линейным) бюджетным множеством.

Мы поговорим подробно о Методе Множителей Лагранжа. Формулировки теорем знать необязательно, но хотелось бы, чтобы вы примерно представляли, что происходит.

Потом перерыв.

Во второй половине лекции будут введены термины спроса и косвенной полезности и некоторые сопутствующие определения и свойства.

# Бюджетное ограничение

---

# Бюджетное ограничение

Наиболее часто в нашем курсе будет встречаться классическое (линейное) **бюджетное ограничение**:

$$B(x, y) = px + qy - I \leq 0$$

где  $p, q \geq 0$  - это цены товаров, а  $I \geq 0$  - это бюджет.

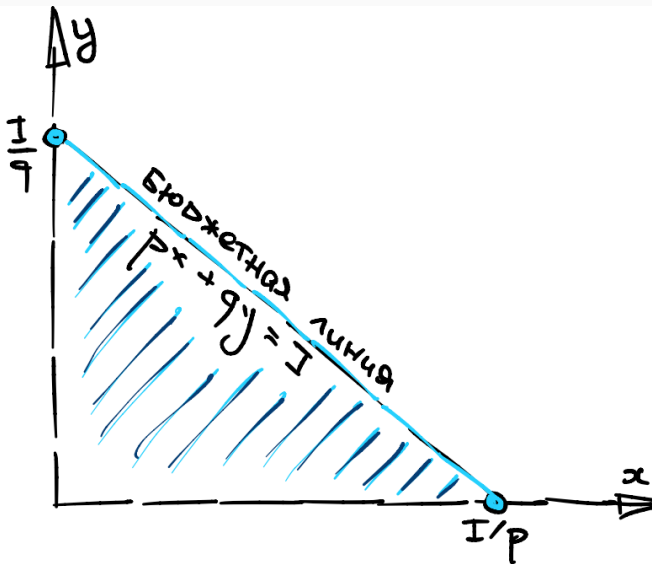
Для экспозиции я все показываю в пространстве (портфелей) товаров  $\mathbb{R}_+^2$ , но ничего не мешает вам обобщить это в  $\mathbb{R}_+^n$ .

Еще я буду иногда обозначать само **бюджетное множество** как

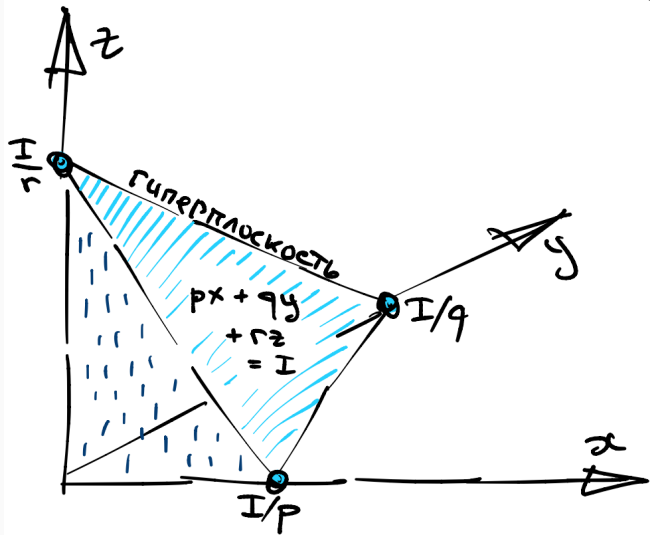
$$B(p, q, I) = \{x, y \in \mathbb{R}_+^2 \mid px + qy \leq I\},$$

смотрите на контекст.

## Бюджетное ограничение (2d)



## Бюджетное ограничение (3d)



Откуда берутся координаты концов треугольника?

- Пересечение  $px + qy = I$  с  $x = 0$  дает  $y = I/q$
- Пересечение  $px + qy = I$  с  $y = 0$  дает  $x = I/p$

Попробуйте представить себе как деформируется бюджетное множество при изменении параметров  $p, q, I$ .



Обычно, значения цен и бюджетов:  $p, q, I \geq 0$ .

Вопрос: при каких значениях  $p, q, I$  бюджетное множество компактно? Непусто?

Что это значит в контексте Теоремы Вейерштрасса?

# Бюджетное ограничение

Покажем, что бюджетное множество «монотонно» по  $p, q, I$ .

- Если  $p' < p$  то  $B(p, q, I) \subset B(p', q, I)$ ,
- Если  $I < I'$  то  $B(p, q, I) \subset B(p, q, I')$ .

Изменение цены выглядит как «вращение» бюджетного множества вокруг точки, а изменение бюджета как «отодвигание» бюджетной линии.

Отсюда, в частности, следует что полезность в оптимуме не может упасть при увеличении бюджета или уменьшении любой из цен, ведь потребитель всегда может достигнуть, как минимум, старого уровня полезности.

# Бюджетное ограничение

В этом курсе мы будем зачастую нормализовать параметры  $p, q, I$  одним из следующих способов:

- прибить последнюю цену к единице:  $q = 1$
- прибить бюджет к единице:  $I = 1$
- прибить цены к симплексу:  $p + q = 1$

Интерпретация этого - переход к безразмерным величинам:

$$p, q, I \rightarrow \frac{p}{p+q}, \frac{q}{p+q}, \frac{I}{p+q}$$

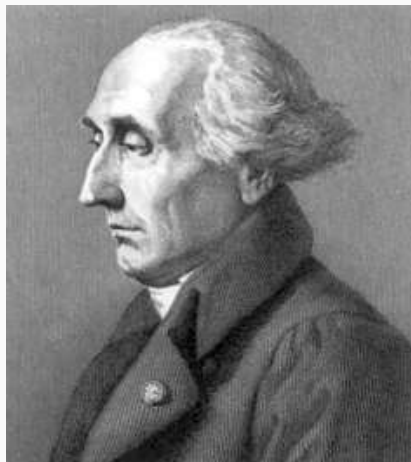
за счет деления всех денежных параметров на константу.

# Метод Лагранжа

---

# Метод Лагранжа

Джозеф-Луи Лагранж  
(Giuseppe Luigi Lagrangia)  
итальяно-французский  
математик второй половины 18  
века. Работал над основами  
теоретической механики, в  
процессе разработав  
вариационный анализ, а также  
популяризовав (уже известный  
до него) так называемый **метод  
множителей Лагранжа**.



Запишем нашу оптимизационную задачу в следующем виде:

$$U(x, y) \rightarrow \max_{(x, y) \in \mathbb{R}_+^2} \quad s.t. \quad B(x, y) \leq 0$$

Тогда **Лагранжиан** принимает вид:

$$\mathcal{L}(x, y | \lambda) = U(x, y) - \lambda B(x, y)$$

Знак перед множителем Лагранжа важен в доказательствах, но на практике не играет роли и можно ставить любой.

Традиция такова, что  $\lambda$  должен войти с плюсом, так чтобы частная производная по бюджету была равна множителю  $\lambda$ .

# Метод Множителей Лагранжа

Далее алгоритм предписывает найти седловую точку Лагранжиана в пространстве  $(x, y, \lambda)$ :

$$\mathcal{L}'_x = 0, \quad \mathcal{L}'_y = 0, \quad \mathcal{L}'_\lambda = 0.$$

Это система из трех уравнений с тремя неизвестными.

Таким образом, задача условной оптимизации сводится к безусловной. Однако не совсем понятно, почему метод Лагранжа вообще работает.

# Выпуклая интерпретация ММЛ

---



Если Лагранжиан (квази-)вогнутый по товарам  $x, y$  то можно применить так называемую **сильную дуальность** или **сильный принцип Лагранжа**.

Сам Лагранж к этому отношения не имеет, эти идеи были разработаны гораздо позже, в 20 веке.

Джон фон Нейман (John von Neumann) венгро-американский математик первой половины 20 века. Работал над многочисленными областями математики и физики, в том числе интерпретацией Лагранжевой дуальности при помощи теории игр и ядерной программой США.



# Выпуклая интерпретация ММЛ

$$\min_{\lambda \geq 0} \max_{x(\lambda), y(\lambda) \geq 0} \mathcal{L}(x, y | \lambda) = \max_{x, y \geq 0} \min_{\lambda(x, y) \geq 0} \mathcal{L}(x, y | \lambda)$$

Справа стоит негладкая задача, эквивалентная условной оптимизации. Этот совершенно не очевидный факт можно понять как равновесие в игре с двумя агентами.

Первым ходит потребитель, он выбирает  $(x, y)$ . Лагранж отвечает ему множителем так чтобы сделать похуже, а именно,  $\lambda(x, y) = \infty$  если  $B(x, y) > 0$ , и  $\lambda(x, y) = 0$  если  $B(x, y) \leq 0$ .

Потребитель удерживается в ограничении, при этом максимизируя оригинальную полезность  $\mathcal{L}(x, y | 0) = U(x, y)$ .

# Выпуклая интерпретация ММЛ

$$\min_{\lambda \geq 0} \max_{x(\lambda), y(\lambda) \geq 0} \mathcal{L}(x, y | \lambda) = \max_{x, y \geq 0} \min_{\lambda(x, y) \geq 0} \mathcal{L}(x, y | \lambda)$$

Слева стоит гладкая задача, у которой есть одна критическая точка типа «седло», а значит его можно найти обыкновенными условиями первого порядка:

$$\nabla_{(x,y)} \mathcal{L} = 0, \quad \nabla_{\lambda} \mathcal{L} = 0.$$

В выпуклом случае (квазивогнутая полезность + выпуклое ограничение) координаты решения двух задач, а также значение целевой функции совпадают, это называется **теоремой о Минимаксе**, или сильной (Лагранжевой) дуальностью.

# Невыпуклая интерпретация ММЛ

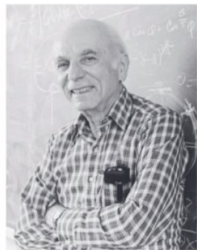
---

# Условия Каруш-Кун-Такера и Фриц-Джона

Вильям Каруш, Харольд Кун и Альберт Такер это три разных американских математика, которым приписывают разработку необходимых и достаточных условий в задачах оптимизации с ограничениями. Историки математики также отметят незаслуженно забытого Фриц Джона (!!!это один человек!!), работа которого очень близка по духу к ККТ.



William Karush, circa 1987



Fritz John at NYU, circa 1987



Harold Kuhn and Albert Tucker, 1980  
at von Neumann Prize presentation

Основная идея такова, что градиент целевой функции и градиент активного ограничения должны быть параллельны друг другу:

$$\nabla_{(x,y)} U - \lambda \nabla_{(x,y)} B = 0$$

Это называется необходимыми условиями первого порядка, или сокращенно **УПП** (в англ. **FOC**).

Удивительным образом это совпадает с поиском седловой точки Лагранжиана.

Далее надо сделать еще один шаг и проверить достаточные условия второго порядка, или сокращенно **УВП** (в англ. **SOC**):

$$\nabla_{(x,y)}^2 U - \lambda \nabla_{(x,y)}^2 B \leq 0$$

на касательном к ограничению пространстве.

Еще более удивительным образом это совпадает с проверкой квазивогнутости Лагранжиана в точке. Убедиться можно, например, через окаймленный Гессиан.

Наконец, всякие Qualification Constraints тривиально выполнены для линейных бюджетных множеств.



# Геометрическая интерпретация ММЛ

---

# Геометрическая интерпретация ММЛ

Если мы каким то образом убедили себя что решение находится «внутри бюджетной линии», например, за счет комбинации фактов

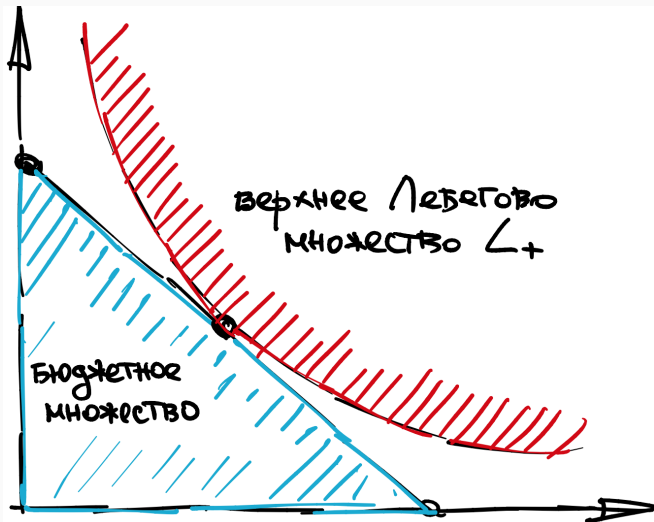
- $U$  локально ненасыщаема в  $\mathbb{R}_+^n$
- $U = -\infty$  на границе  $\mathbb{R}_+^n$

То оптимум находится просто **в точке касания** бюджетной линии и линии уровня полезности, что характеризуется сонаправленностью их градиентов:

$$\nabla_{(x,y)} U = \lambda \cdot \nabla_{(x,y)} B.$$

Ясно, что это те же самые условия, что поиск седла у Фон Неймана или условия Каруш-Куна-Такера.

# Геометрическая интерпретация ММЛ



# Угловые решения

---

На самом деле, поскольку мы оптимизируем в  $\mathbb{R}_+^n$  в Лагранжиан, стоило бы добавить еще дополнительные члены, по одному на каждый товар.

$$\mathcal{L}(x, y | \lambda, \gamma, \delta) = U(x, y) - \lambda B(x, y) - \gamma x - \delta y$$

Однако, в экономических приложениях, как правило, решение внутреннее, поэтому мы этого делать никогда не будем.

С другой стороны, **если решение ожидается на границе** (как с линейной полезностью) **его можно отыскать непосредственно перебором по остриям бюджетного множества.**

## Значение Лагранжиана в оптимуме

---

# Значение Лагранжиана в оптимуме

Вспомним условие невязки из курса мат. анализа:

$$\lambda^* B(x^*, y^*) = 0.$$

Оно означает, что одно из двух обязательно верно:

- либо  $\lambda^*$  равен нулю, тогда полезность максимизируется внутри бюджетного множества, как если бы ограничения не было.
- либо  $\lambda^*$  положительный, тогда полезность максимизируется (как бы) снаружи, но тогда и ограничение выполнено с равенством.

## Значение Лагранжиана в оптимуме

В любом случае, получается что в оптимуме значение Лагранжиана совпадает со значением целевой функцией:

$$\mathcal{L}(x^*, y^* | \lambda^*) = U(x^*, y^*) - \lambda^* B(x^*, y^*)$$

Это очень полезное свойство, запомним его.



## Интерпретация $\lambda$

---

## Интерпретация $\lambda$

У множителя  $\lambda$  в Лагранжиане есть особая экономическая интерпретация - это **теневая цена** нарушения ограничения:

$$\mathcal{L} = U(x, y) - \lambda \cdot B(x, y), \quad B(x, y) \leq 0$$

Если вам очень хочется выйти за ограничение, открывается черный рынок на котором продается возможность это сделать по цене  $\lambda \cdot B(x, y)$ . Далее цена на рынке должна выстроиться таким образом, чтобы вы покупали ровно 0 единиц этого «товара», как говорит условие невязки.

Это и будет правильный множитель Лагранжа.

Перерыв 15 минут

---

# Кривые спроса

---

Нас будут интересовать координаты оптимума  $x^*(p, q, I)$ ,  $y^*(p, q, I)$  в задаче максимизации полезности при бюджетном ограничении, как функции (кривые) от цен  $p, q$  и бюджета  $I$ .

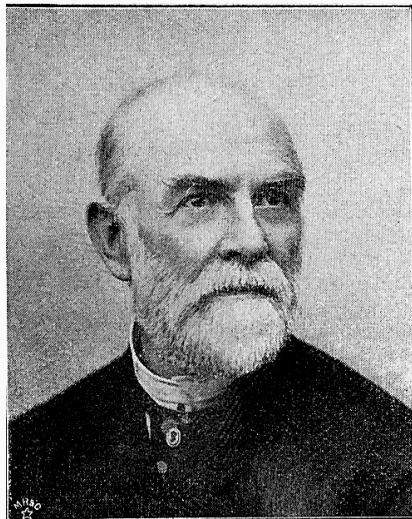
Они также называются **функциями (кривыми) спроса**.

## Definition 1

Функции спроса делятся на кривые **цена-потребление**  $x^*(p)$ ,  $y^*(q)$  и кривые **доход-потребление**  $x^*(I)$ ,  $y^*(I)$ .

Есть еще 2 другие группы кривых: общие расходы  $px^*(I)$ ,  $qy^*(I)$ , и доли расходов  $px^*(I)/I$ ,  $qy^*(I)/I$ , как функции от дохода, называются **кривыми Энгеля**.

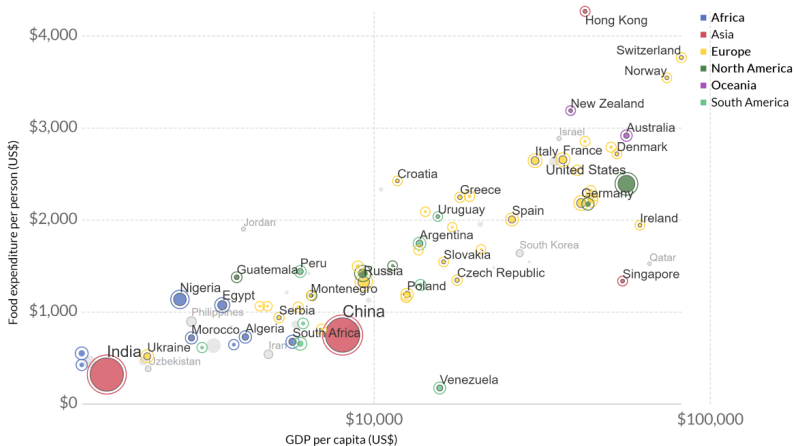
**Эрнст Энгель** (Ernst Engel)  
немецкий математик и  
статистик 19 века, автор **закона**  
**(парадокса) Энгеля**,  
утверждающего, что расходы  
на продукты питания растут с  
доходом, а доля этих расходов  
в общем бюджете, наоборот,  
падает.



Ernst Engel.

## Annual food expenditure per person vs. GDP per capita, 2015

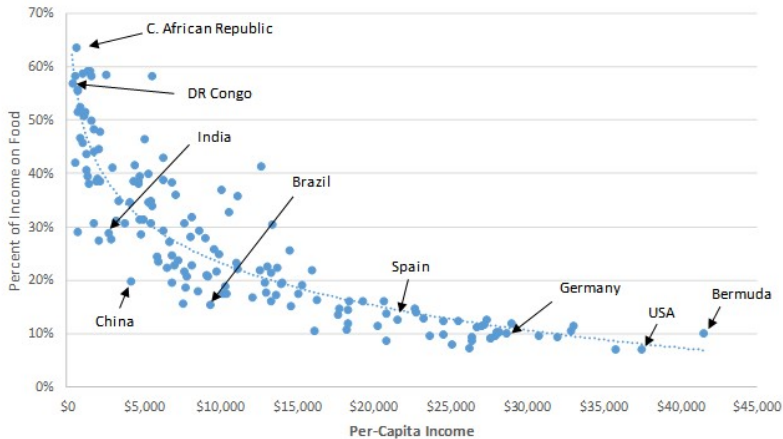
Average annual food expenditure per person, versus gross domestic product per capita, both measured in US\$. Food expenditure relates only to food bought for consumption at home (i.e. it excludes out-of-home food purchases).



Source: World Bank, Consumer expenditure on food - USDA (2017)

OurWorldInData.org/food-prices/ • CC BY

# Кривые Энгеля





Более того, люди более охотно отвечают на вопрос о доле, чем об их доходе, поэтому это просто классная мера бедности населения с точки зрения проведения соц. опроса.

Доля расходов на продукты питания в бюджете называется **коэффициентом Энгеля** и используется для категоризации уровня жизни стран:

- $> 50\%$  низкий уровень жизни
- 40-50% средний уровень жизни
- 30-40% хороший уровень жизни
- $< 30\%$  высокий уровень жизни

Пока богатые развитые страны таргетируют инфляцию, бедные и развивающиеся страны таргетируют коэффициент Энгеля.

# Нормальные и инфериорные товары

---

# Нормальные товары

Сфокусируемся на наклонах кривых доход-потребление.

## Definition 2

**Нормальными товарами** называются товары, кривые спроса которых монотонно возрастают по доходу, то есть:

$$\frac{\partial x^*}{\partial I} \geq 0.$$

Проверка нормальности при аккуратно выведенных кривых спроса - это механическое упражнение в дифференцировании.

Как правило, подразумевается глобальное свойство, но можно, в принципе, говорить о локальной нормальности, то есть, в окрестности какой то точки  $(p, q, I)$ .

# Инфериорные товары

Считается, что большая часть товаров - нормальны, однако, есть исключения.

## Definition 3

Товар, у которого нормальность нарушается:

$$\frac{\partial x^*}{\partial I} < 0,$$

называется **инфериорным** (при этих значениях параметров).

Инфериорность всегда подразумевается локально, так как **глобально инфериорных товаров не бывает**. Действительно, при уменьшении бюджета вы просто не можете постоянно увеличивать спрос, вы вылетите за границу бюджета.

## Инфериорные товары

Интуитивно, инфериорность (от англ. *inferior*) означает что ваш товар  $x$  является худшим по отношению к какому-то другому товару  $y$ . Например, хлеб и консервы считаются инфериорными по отношению к красному мясу и рыбе.

Когда бюджет растет, вы тратите большую часть дохода на дорогие мясо и рыбу, и меньшую на дешевые хлеб и консервы, а также потребляете их меньше в штуках.

Любопытно, что чтобы сломать нормальность  $x$ , обязательно должен быть хотя бы один другой нормальный (в этой точке) товар  $y$ , по отношению к которому  $x$  будет инфериорным (в этой точке).

## Lemma 4

*Все товары не могут быть одновременно инфериорными, хотя бы один точно нормальный.*

Если бюджетное ограничение таково, что оптимум находится на бюджетной линии, то, дифференцируя  $B(x, y) = 0$  по  $I$ , мы получаем:

$$p \frac{\partial x^*}{\partial I} + q \frac{\partial y^*}{\partial I} = 1.$$

Поскольку цены неотрицательные, то инфериорность всех товаров означала бы, что слева стоит отрицательное число, а справа единица, что есть противоречие.

# Инфериорные товары

Определите какой из этих товаров инфериорный

- бургер и картошка фри vs риб ай стейк
- поездки в такси vs личный автомобиль
- телефон-андроид vs айфон
- окко, айви vs netflix, hbo

Еще раз повторю, что сам по себе товар не может быть инфериорным, нужен обязательно какой-то другой товар, на который будет перекладываться траты.

# Субституты и компоненты

---



Считается, что **все товары в той или иной степени замещаемы**, некоторые больше некоторые меньше.

Некоторые пары товаров особенно выделяются в этом плане, например: пепси и кола, лыжи и сноуборд, картошка фри и картошка по-деревенски...

Если цена одного такого товара в паре сильно вырастет, то спрос на второй товар скорее всего вырастет, за счет покупателей, сбежавших от первого товара.

Такие товары называются субститутами.

## Definition 5

**Субститутами** (gross substitutes) называются пары товаров, кривые спроса которых монотонно возрастают по ценам друг друга, то есть

- $x$  субститут к  $y$ , если  $\frac{\partial x^*}{\partial q} \geq 0$ ,
- $y$  субститут к  $x$ , если  $\frac{\partial y^*}{\partial p} \geq 0$ .

Поразительно, но отношение субститутабельности на парах товаров может быть не симметричным.

*...Необычайная засуха в Калифорнии привела к дефициту воды и подорожанию свежих апельсинов и мандаринов на 18%...*

*Производители соков (не только апельсиновых, но также яблочных и других) из импортных концентратов собрались на экстренное собрание для обсуждения мер предотвращения дефицита.*

Почему они так сделали?

У некоторых пар товаров наблюдается прямо противоположное свойство, их обычно покупают вместе, например: каяк и весло, компьютер и монитор...

Если цена одного такого товара в паре сильно вырастет, то спрос на второй товар скорее всего упадет.

Такие товары называются комплементами.

## Definition 6

**Комплементами** (gross complements) называются пары товаров, кривые спроса которых монотонно убывают по ценам друг друга, то есть

- $x$  комплемент к  $y$ , если  $\frac{\partial x^*}{\partial q} < 0$ ,
- $y$  комплемент к  $x$ , если  $\frac{\partial y^*}{\partial p} < 0$ .

Это отношение также не является симметричным.

*Чтобы увеличить долю на рынке, цены на основную линейку смартфонов Самсунг были уменьшены 25%.*

*Компания-производитель чехлов для смартфонов неожиданно оказалась в списке «единорогов».*

Что произошло?

К сожалению, субституты/комплементы не является симметричным свойством, то есть  $x$  может быть субститутом к  $y$ , но  $y$  при этом может оказаться комплементом к  $x$ .

Это сигнализирует нам о том, что определение выбрано не совсем удачно. Мы к этому вернемся в лекции 4.

# Товары Веблена и Гиффена

---



Считается, что наклон кривой цена-потребление, как правило отрицательный. Другими словами,

$$\frac{\partial x^*}{\partial p} < 0, \quad \frac{\partial y^*}{\partial q} < 0,$$

то есть, спрос убывает по собственной цене. Это называется просто **законом спроса** (law of demand), и постулируется практически как аксиома в большей части экономических приложений.

Однако, есть два исключения из этого правила, это **товары Веблена** и **товары Гиффена**.

# Товары Веблена

**Торстейн Веблен** (Thorstein Bunde Veblen) норвежско-американский экономист начала 20 века. Был ярким критиком капитализма и развил идею «вычурного» потребления (англ. **conspicuous consumption**). Грубо говоря, люди покупают «вычурные» товары чтобы выпендриться (англ. show off), чтобы получить статус и престиж. Такое поведение очень сложно описать на языке микро-1.



# Товары Гиффена

Роберт Гиффен (Robert Giffen)  
шотландский статистик и  
экономист конца 19 века. Среди  
экономистов известен  
парадоксом Гиффена,  
заключавшимся в том, что  
ирландцы покупали больше  
картошки, когда цена картошки  
выросла. В отличие от  
Веблена, картошка - не  
статусный, а, наоборот,  
инфериорный товар. Мы  
вернемся к этому в 4 лекции.



# Косвенная полезность

---

В каждой задаче оптимизации есть два объекта, идущие рука об руку: координаты оптимума и значение целевой функции (полезности). Мы довольно много внимания уделили координатам оптимума, то есть кривым спроса.

А как насчет второго?

## Definition 7

Назовем **косвенной полезностью** значение целевой функции в оптимуме в задаче максимизации полезности:

$$V(p, q, I) = U(x^*, y^*).$$

Иногда я могу также использовать символ  $U^*$ .

На самом деле, не столь важно какой буквой обозначается косвенная полезность:  $U^*$  или  $V$ . Гораздо важнее набор аргументов:  $p, q, I$ , подсказывающий, что координатам  $x, y$  были присвоены какие-то значения в процессе оптимизации.

Внимание! В отличие от координат оптимума, косвенная полезность, конечно же зависит от всех монотонных преобразований, которые вы наложили на свою полезность.

Если вы применили преобразование, например,  $\log x$ , чтобы быстрее решить задачу, и получили косвенную полезность, то вам придется ее откатить, то есть применить к ней обратное преобразование  $e^x$ , чтобы ответ был формально верным.

# Непрерывность спроса

---

## Непрерывность спроса

В большей часть примеров, которые мы будем рассматривать, спросы будут выражаться через элементарные функции, такие как  $x^2$ ,  $\log x$ ,  $1/x$ ... Все эти функции непрерывны. Совпадение?

Ответить на этот вопрос нам поможет **Теорема Максимума**: в **строго выпуклой** задаче оптимизации, решение, если оно существует, то единственно. Более того, если **задача непрерывна** по параметрам, то как координаты оптимума, так и значение целевой функции непрерывны по параметрам.

Я буду иногда пользоваться следующими неформальными определениями: в строго выпуклой задаче, функция  $U$  (квази) вогнута, функция  $V$  (квази) выпукла, причем одна из двух строго. В непрерывной задаче обе функции  $U$  и  $V$  непрерывны.



# Кривая Энгеля

---

Если взять две кривые доход-потребление:  $x^*(I)$ ,  $y^*(I)$ , то получится параметрически заданная кривая в пространстве товаров  $(x, y)$ .

Вот эта кривая и называется кривой Энгеля.

# Кобб-Дуглас

---

## Definition 8

Полезностью **Кобб-Дугласа** называется:

$$U(x, y) = x^{\alpha} y^{1-\alpha}, \quad \alpha \in (0, 1)$$

Вспомним, что монотонные преобразования полезности не меняют поведение потребителя. Тогда можно применить логарифм и получить:

$$U(x, y) = \alpha \log x + (1 - \alpha) \log y, \quad \alpha \in (0, 1).$$

Заметим, что эта функция вогнута!!!

Выпишем Лагранжиан:

$$\mathcal{L} = \alpha \log x + (1 - \alpha) \log y - \lambda(px + qy - I).$$

Заметим, что я выставляю знак минус так, чтобы у множителя Лагранжа была интерпретация теневой цены выхода за бюджетное ограничение. Это нам пригодится в следующей лекции, а сейчас просто постарайтесь запомнить.

Бездумно выпишем три уравнения:

$$\mathcal{L}'_x = \alpha/x - \lambda p = 0$$

$$\mathcal{L}'_y = (1 - \alpha)/y - \lambda q = 0$$

$$\mathcal{L}'_\lambda = I - px - qy = 0$$

Легко видеть, что они эквивалентны

$$\alpha - \lambda px = 0$$

$$(1 - \alpha) - \lambda qy = 0$$

$$px + qy - I = 0$$

Обозначим доли бюджета потраченные на  $x$  и  $y$  как  $s_x = px$  и  $s_y = qy$  соответственно, и умножим последнее уравнение на  $\lambda$ .

Тогда уравнения становятся еще проще:

$$\alpha = \lambda s_x$$

$$(1 - \alpha) = \lambda s_y$$

$$\lambda s_x + \lambda s_y = \lambda I$$

Эту систему можно уже решить в уме.

Получается, что теневая цена равна  $\lambda = 1/I$ , а доли бюджета, потраченные на каждый товар, постоянны и равны  $\alpha$  и  $1 - \alpha$ .

Это интуитивно?

Пусть полезность имеет следующий вид:

$$U(x, y, z) = \alpha \log x + \beta \log y + \gamma \log z$$

а цены равны  $p, q, r$  соответственно.

Спрос на каждый товар в Коббе-Дугласе описывается следующими уравнениями:

$$x^* = \frac{\alpha}{\alpha + \beta + \gamma} \frac{I}{p}, \quad y^* = \frac{\beta}{\alpha + \beta + \gamma} \frac{I}{q}, \quad z^* = \frac{\gamma}{\alpha + \beta + \gamma} \frac{I}{r}$$

Такое лучше запомнить наизусть. Также постарайтесь ответить, являются ли такие товары нормальными, комплементами или субститутами.



Напомним, что косвенная полезность чувствительна к монотонным преобразованиям, поэтому тут важно какая именно спецификация была изначально дана в задаче.

Для простоты давайте считать, что это спецификация в логарифмах.

Сосчитаем логарифм спроса на первый товар:

$$\log x^* = \log \alpha - \log(\alpha + \beta + \gamma) + \log I - \log p$$

Аналогично считается логарифм спроса на другие товары. Теперь надо просто подставить их в полезность.

Косвенная полезность в Коббе-Дугласе (с точностью до преобразования) имеет вид

$$V(p, q, r, I) = (\alpha + \beta + \gamma) \log I - \alpha \log p - \beta \log q - \gamma \log r + C$$

Константы  $C$  можно, как правило, не выписывать, так как они исчезнут при первой же попытке продифференцировать.

Эта формула нам будет очень полезна в будущем...

Леонтьев

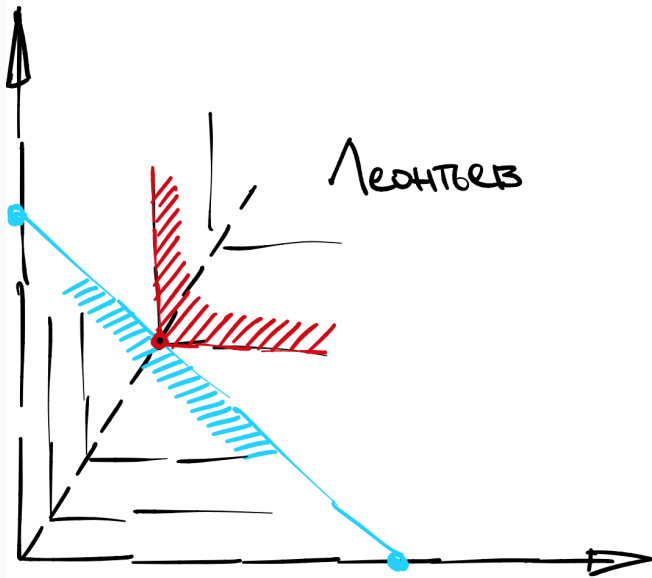
---

## Definition 9

Полезностью **Леонтьева** называется:

$$U(x, y) = \min(x/a, y/b)$$

Интерпретация полезности такая, что для извлечения одной единицы полезности необходимо ровно  $a$  и  $b$  единиц потребительских товаров. Иногда такая полезность называется **совершенными комплеменентами**.



Поскольку задача негладкая, то геометрический метод проще и быстрее. Решение лежит в пересечении кривой Энгеля и бюджетной линии.

Соответственно, достаточно решить систему уравнений:

$$px + qy = I, \quad bx = ay$$

Кривая Энгеля здесь – это множество точек, от которых отложены уголки.

Пусть полезность имеет следующий вид:

$$U(x, y, z) = \min(x/a, y/b, z/c)$$

а цены равны  $p, q, r$  соответственно.

Спрос на каждый товар в Леонтьеве описывается следующими уравнениями:

$$\begin{aligned}x^* &= \frac{ap}{ap + bq + cr} \frac{I}{p}, \\y^* &= \frac{bq}{ap + bq + cr} \frac{I}{q}, \\z^* &= \frac{cr}{ap + bq + cr} \frac{I}{r}.\end{aligned}$$

Все товары в функции Леонтьева являются нормальными, а также попарно являются (строго) комплементами.

Заметим, что в оптимуме полезности в обеих позициях аргумента одинаковые. То есть косвенная полезность равна одновременно левому и правому аргументу.

Косвенная полезность в Леонтьеве (с точностью до преобразования) имеет вид

$$V(p, q, I) = \frac{I}{ap + bq + cr}$$

Это тоже очень полезная формула.



Квазилинейная

---

Пожалуй, третья самая важная полезность имеет следующий вид:

### Definition 10

**Квазилинейной полезностью** называется:

$$U(x, y) = f(x) + ky,$$

где  $f$  - вогнутая функция.

Интерпретация последней координаты - это деньги на счету. То есть вам не обязательно тратить весь бюджет как раньше и остаток средств на счету конвертируется в утилы по курсу  $1:k$ .

Выпишем Лагранжиан:

$$\mathcal{L} = f(x) + ky - \lambda(px + y - I).$$

Легко, правда?

Обратите внимание, что цена денег равна единице.

Сейчас мы попробуем найти внутреннее решение.

$$\mathcal{L}'_x = f'_x - \lambda p = 0$$

$$\mathcal{L}'_y = k - \lambda = 0$$

$$\mathcal{L}'_\lambda = I - px - y = 0$$

Легко видеть, что они эквивалентны

$$k = \lambda$$

$$x = (f')^{-1}(\lambda p)$$

$$px + y = I$$

Сейчас мы попробуем найти внутреннее решение.

$$\mathcal{L}'_x = f'_x - \lambda p = 0$$

$$\mathcal{L}'_y = k - \lambda = 0$$

$$\mathcal{L}'_\lambda = I - px - y = 0$$

Легко видеть, что они эквивалентны

$$k = \lambda$$

$$x = (f')^{-1}(\lambda p)$$

$$px + y = I$$

Однако эта система не всегда имеет решение в  $\mathbb{R}_+^2$ . Легко видеть, что спрос на товар  $x$  никак не зависит от бюджета, а стало быть, при достаточно маленьком бюджете спрос на товар  $y$  упрется в ноль.

Мы оказались в ситуации, о которой я предупреждал. Условия первого порядка указали на точку, которая может оказаться вне допустимой области. Если это так, это значит что решение не внутреннее, а краевое. В таком случае, мы заменяем условие первого порядка  $x = (f')^{-1}(\lambda p)$  на краевое условие  $y = 0$  или эквивалентно  $x = I/p$ .

В этой задаче есть два взаимоисключающих режима: внутреннее решение и краевое решение. Но вместо перебора случаев, можно записать ответ в компактной форме, если проявить немного смекалки.

Спрос на каждый товар в квазилинейной полезности описывается следующими уравнениями:

$$x^* = \min(I/p, (f')^{-1}(kp)),$$
$$y^* = \max(0, I - px^*).$$

Все товары в квазилинейной полезности являются нормальными, а деньги (переменная  $y$ ) являются универсальным компонентом.

Поскольку в задаче два режима, скорее всего ответ будет иметь форму максимума или минимума из двух выражений. Если бы ограничения не было, решение было бы всегда внутреннее, а полезность равна

$$f((f')^{-1}(kp)) + I - p(f')^{-1}(kp).$$

Когда ограничение активно, оно мешает нам достигнуть этой полезности и мы получаем вместо нее

$$f(I/p) + 0.$$



Линейная

---

Простая с виду, но очень неудобная на практике:

## Definition 11

**Линейной полезностью** называется:

$$U(x, y) = x/a + y/b,$$

интерпретируется как способность извлекать одну и ту же полезность из разных источников. Конкретно вы можете получить одну единицу полезности либо из  $a$  единиц товара  $x$ , либо из  $b$  единиц товара  $y$ .

Это значит, что  $x, y$  обладают высокой взаимозаменяемостью либо вообще представляют собой один и тот же товар в пачках/таре разного размера. Такая полезность еще часто называется **совершенными субститутами**.

Решение в этой задаче не похоже на предыдущие, оно вообще всегда крайнее.

Почему так? Посмотрим внимательно на бюджетное ограничение:

$$B(x, y) = px + qy - I \leq 0$$

оно показывает, что вы можете менять товары  $x, y$  по курсу  $\frac{1}{p}$  к  $\frac{1}{q}$ . А в полезности вы можете менять товары по курсу  $a:b$ . За исключением редкого случая, когда эти курсы совпадают:

$$ap = bq,$$

вам выгодно менять один товар на другой до упора.

Осталось понять, каким будет краевое решение...

Интуитивно понятно, что вы будете тратить все на  $x$ , когда его вес в полезности относительно большой, а его цена относительно маленькая. То есть, когда  $ap$  относительно маленький.

Относительно чего? Конечно же, относительно  $bq$ .

Осталось понять, каким будет краевое решение...

Интуитивно понятно, что вы будете тратить все на  $x$ , когда его вес в полезности относительно большой, а его цена относительно маленькая. То есть, когда  $ap$  относительно маленький.

Относительно чего? Конечно же, относительно  $bq$ .

Спрос на каждый товар описывается так:

если  $ap < bq$ , то  $x^* = I/p, y^* = 0$

если  $ap > bq$ , то  $x^* = 0, y^* = I/q$

Все товары в линейной полезности нормальные и являются попарно субститутами.

Мы знаем, что решение либо в одном углу, либо в другом. Соответственно, ответ это наибольшая из двух полезностей этих кандидатов, то есть

$$V(p, q, I) = I \cdot \max\left(\frac{1}{ap}, \frac{1}{bq}\right).$$

Пользуясь тем, что максимум коммутирует с монотонно возрастающими преобразованиями

$$\varphi'(x) > 0 \quad \Rightarrow \quad \max(\varphi(x), \varphi(y)) = \varphi(\max(x, y))$$

и с монотонно убывающими преобразованиями в некотором смысле тоже

$$\psi'(x) < 0 \quad \Rightarrow \quad \max(\psi(x), \psi(y)) = \psi(\min(x, y))$$

можно вывести следующее красивое свойство...

Косвенная полезность в линейной полезности (с точностью до преобразования) имеет вид

$$V(p, q, I) = I / \min(ap, bq),$$

Это тоже лучше запомнить наизусть.

Конец

---