

## Rapport de projet



*GAUTHIER Silvère*

*LAMEIRA Yannick*

*PELADAN Cécile*

15 février 2015

# Table des matières

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Table des matières</b>                      | <b>2</b>  |
| <b>1 Remerciements</b>                         | <b>3</b>  |
| <b>2 Introduction</b>                          | <b>5</b>  |
| 2.1 Sujet initial . . . . .                    | 5         |
| <b>3 Cahier des charges</b>                    | <b>7</b>  |
| 3.1 Mécanismes . . . . .                       | 7         |
| 3.2 Structure du programme . . . . .           | 8         |
| <b>4 Gestion du projet</b>                     | <b>11</b> |
| 4.1 Gestion de l'équipe . . . . .              | 11        |
| 4.2 Découpage en tâches . . . . .              | 11        |
| 4.3 Assignation . . . . .                      | 12        |
| 4.4 Gestion du temps . . . . .                 | 13        |
| 4.5 Choix technologiques . . . . .             | 13        |
| 4.6 Gestion des fichiers . . . . .             | 14        |
| <b>5 Développement</b>                         | <b>17</b> |
| 5.1 API . . . . .                              | 17        |
| 5.2 ... . . . .                                | 23        |
| <b>6 Manuel</b>                                | <b>25</b> |
| 6.1 Utilisateur . . . . .                      | 25        |
| 6.2 Développeur . . . . .                      | 25        |
| <b>7 Post-Mortem</b>                           | <b>27</b> |
| 7.1 Fonctionnalités non implémentées . . . . . | 27        |
| 7.2 Améliorations réalisables . . . . .        | 27        |
| <b>A</b>                                       | <b>29</b> |
| A.1 Diagramme de Gantt . . . . .               | 29        |
| A.2 Comparatif de performances . . . . .       | 29        |
| A.3 Diagramme de Classes . . . . .             | 29        |

## Chapitre 1

# Remerciements

Un grand merci à Frédéric Boudon et Benjamin Gilles pour leur encadrement. Un remerciement particulier à Frédéric Boudon pour son idée d’outil de subdivision locale.



## Chapitre 2

# Introduction

### 2.1 Sujet initial

L'objectif de ce projet est de créer un logiciel de sculpture 3D. L'utilisateur aurait à disposition un maillage déformable, qu'il pourrait modeler avec différents outils tels que déplacement, ajout de matière ou lissage. L'interface devra permettre à l'utilisateur de facilement créer un maillage initial, le visualiser et interagir avec lui à l'aide des différents outils de modelage. Initialement, les premières fonctionnalités à implémenter seront la création d'une sphère ou d'un cube comme maillage de départ, la navigation dans l'espace 3D pour se positionner autour du maillage, puis les outils de déformation cités ci-dessus. Une interface graphique contenant les boutons d'outils sera définie pour que l'utilisateur puisse intuitivement appliquer les différentes opérations proposées.

Les principales difficultés ici seront d'abord de gérer correctement l'interaction 3D de l'utilisateur avec le maillage via le curseur et la fenêtre 2D. Ensuite viendra la mise en place d'une structure de données efficace et robuste de maillage avec l'implémentation des algorithmes de subdivision et de raffinement.

Si le temps le permet, d'autres outils et maillages de base pourront être implémentés, afin d'enrichir le logiciel. On pourra également réfléchir à une manière d'importer et exporter les maillages sous différents formats tels que le OBJ ou le STL par exemple.

Ce logiciel sera développé en C++ avec la bibliothèque OpenGL pour le rendu 3D et la bibliothèque Qt pour définir l'interface.



## Chapitre 3

# Cahier des charges

Ce chapitre détaille la phase de conception du projet.

### 3.1 Mécanismes

Cette section détaille succinctement les fonctionnalités de l'application.

#### Les Modèles

Différents maillages prédéfinis, appelés ici modèles, seront mis à disposition de l'utilisateur.

Nous en prévoyons actuellement cinq, paramétrables par l'utilisateur :

- **Cube** : défini par une largeur, une hauteur et une profondeur.
- **Sphère** : défini par un rayon.
- **Cylindre** : défini par une hauteur et un rayon.
- **Cône** : défini par une hauteur et un rayon.
- **Tore** : défini par un rayon horizontal et un rayon vertical.

Chaque modèle sera aussi paramétré par un pas de discrétisation.

#### Le Rendu

Le rendu s'effectuera dans une classe spécifique, et permet de synchroniser la structure interne des maillages avec les buffer objects. Il existera également différentes options de rendu telles que l'affichage solide ou en fils de fer, les couleurs, les lumières...etc.

#### Les Outils de sculpture

Différents outils seront disponibles. Ils auront pour action de modifier le maillage dans la direction des normales de surface, et selon un schéma de modification propre à chaque outil. Nous avons défini deux catégories d'outils : modifications globales et locales des objets (une troisième est destinée au déplacement de la caméra dans la scène en trois dimensions).

- **Modifications Globales :**
  - **GTMove :** Déplacement d'un objet dans le repère scène.
  - **GTRotate :** Rotation d'un objet dans le repère scène.
  - **GTScale :** Mise à l'échelle d'un objet dans le repère scène.
- **Modifications Locales :**
  - **LTAdd :** Ajout de matière à la surface de l'objet.
  - **LTSmooth :** Lissage de la surface de l'objet.
  - **LTMove :** Déplacement d'une partie des points de la surface de l'objet.
  - **LTInflate :** Gonflement de la surface de l'objet.
  - **LTPinch :** Pincement de la surface de l'objet.

## Les Algorithmes de maillage

Les différents algorithmes de modification de maillages seront regroupés dans une classe statique spécifique. Y seront présentes les fonctions de subdivision et de décimation globale, ainsi qu'une subdivision et une décimation automatique paramétrable avec une longueur (maximale ou minimale) d'arête.

## Interface

L'interface de l'application devra être ergonomique et proposer de nombreux raccourcis clavier afin de permettre à l'utilisateur de travailler rapidement. Elle devra également être la plus intuitive possible, car un tel logiciel pourrait devenir très compliqué à appréhender. Cela concernera tant les dispositions que les icônes qui devront suivre une certaine logique.

## Les Options

### 3.2 Structure du programme

Cette partie détaille succinctement la structure globale du logiciel, ce qui couvre les aspects non maîtrisables par l'utilisateur.

## L'API

L'application devra contenir une surcouche, ayant pour objectif de rendre notre logiciel facilement extensible par d'autres développeurs, sans qu'ils aient besoin de connaître tous les détails de la structure interne de celui-ci.

La structure interne des maillages retenue ici est la structure par demi-arêtes. Nous aurons donc, pour chaque maillage, des listes de points, faces et demi-arêtes.

Chaque point contiendra des coordonnées en trois dimensions, un indice de position dans la liste afin d'améliorer la vitesse d'accès, ainsi qu'un pointeur vers une demi-arête sortante.

Chaque face contiendra un pointeur vers une demi-arête intérieure, et éventuellement un vecteur normal.



Chaque demi-arête contiendra des pointeurs vers : une face, un point, les demi-arêtes suivantes et précédentes au sein de la même face, et la demi-arête opposé.

Plusieurs méthodes publiques devront être présentes, telles que "ajouter une face", "couper une arête en deux", "fusionner deux arêtes"... et cacher la structure interne (n'agir qu'à l'aide de coordonnées par exemple). Cela permettra dans le futur, si besoin, de changer la structure interne sans modifier le reste de l'application.



## Chapitre 4

# Gestion du projet

Cette partie traite globalement de tout ce qui concerne l'organisation du projet, que ce soit au niveau de la conception, du développement, de l'équipe ou encore de la gestion des fichiers.

### 4.1 Gestion de l'équipe

Tous les membres se connaissant et étant supposés être capable de travailler en équipe, nous n'avons fait aucune élection préalable de chef de projet. Mais le déroulement du projet nous a imposé ce choix, GAUTHIER Silvère assurera donc ce rôle, afin de garder une cohésion de groupe et assurer la réalisation de nos objectifs. Chaque membre peut tout de même participer activement au projet, autant lors de la conception que du développement. Toutes les décisions seront prises suivant la majorité lors de votes.

Pour ce qui est des réunions de projets, nous avons convenu avec nos tuteurs d'une réunion, allant d'environ trente minutes à une heure, toutes les semaines, afin de mettre au point l'avancement du projet. En parallèle, tous les membres de notre équipe se retrouvent une fois par semaine afin de discuter des points clés effectués ou à venir, donner lieu aux votes pour les prises de décisions, ou encore, lors de la phase de développement, travailler en collaboration afin d'optimiser notre travail.

Au niveau du travail collaboratif, nous avons mis en place un dépôt sur github (adresse à la page 15), contenant tant la documentation que les sources de notre programme. Par ailleurs, nous mettrons sur ce dépôt uniquement les fichiers sources et les images, mais en aucun cas les fichiers temporaires ou les exécutables. Les seuls fichiers binaires disponibles seront les PDF de la documentation, pour un soucis de facilité d'accès et de lecture.

### 4.2 Découpage en tâches

Afin de préparer le développement du programme, il était nécessaire de séparer les fonctionnalités les unes des autres. Nous avons abouti à ce dia-

gramme, qui résume notre choix de découpage :

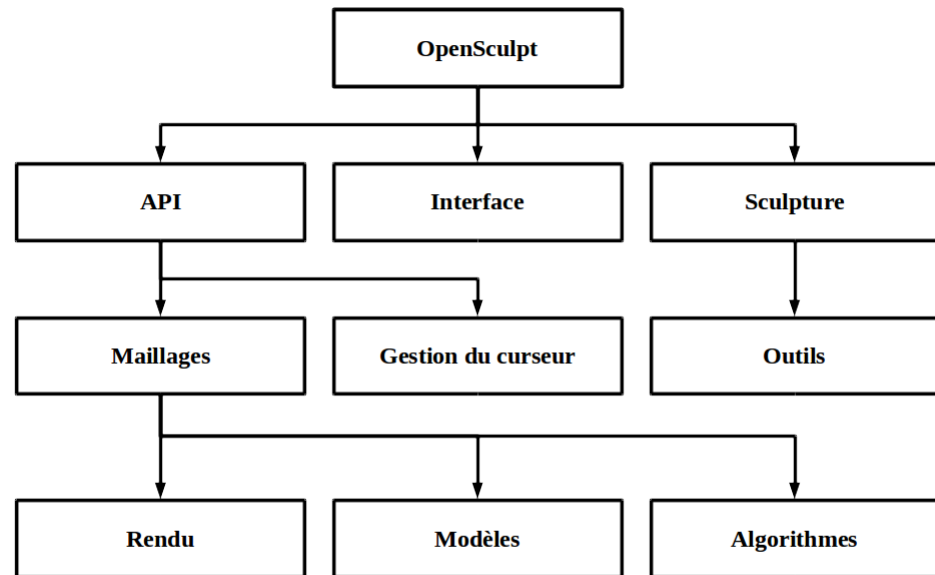


FIGURE 4.1 – Diagramme des tâches du projet

### 4.3 Assignment

Le projet étant découpé en un certain nombre de modules, il ne restait plus qu'à assigner chaque tâche à un ou plusieurs membres de l'équipe. Nous nous sommes organisés comme ceci :

- **Conception, implémentation et vérifications de l'API** : GAUTHIER Silvère.
- **Mise en place de l'interface** : LAMEIRA Yannick.
- **Implémentation des maillages modèles** : PELADAN Cécile.
- **Conception et implémentation des outils** : GAUTHIER Silvère, LAMEIRA Yannick, PELADAN Cécile.
- **Tests et vérifications de l'application** : GAUTHIER Silvère, LAMEIRA Yannick, PELADAN Cécile.

Bien entendu, les membres pourront évidemment faire appel aux autres pour trouver une solution à un problème par exemple.

Le détail complet des tâches et assignations se situe dans la section Gestion du temps, page 13.

## 4.4 Gestion du temps

Afin de clarifier notre gestion du temps, deux diagrammes de Gantt (prédictif et final) sont disponibles en annexe (cf page 29) et dans la documentation de notre projet.

## 4.5 Choix technologiques

Afin de pouvoir développer correctement notre logiciel, il a fallu définir tout ce que nous allons utiliser en terme de langages et bibliothèques selon notre logique de conception.

### Langages de programmation

Pour des besoins de performances, nous avons comparé différents langages. Pour réduire le temps de recherche et de comparaison, nous nous sommes appuyé sur des tests déjà effectués par d'autre.

Des tests de performances concernant un large panel de langages, comparés dans quatre contextes différents, sont fournis en annexe, page 30.

Nous pouvons observer que globalement, le langage le plus rapide est ici C++. L'utilisation de ce langage étant très fréquente dans les applications en temps réel, de part sa réputation d'un des langages les plus performants, et tous les membres de notre équipe sachant l'utiliser, nous avons fait le choix de programmer le logiciel en C++.

### Bibliothèques

Pour la gestion graphique de l'interface et de l'affichage de l'objet, nous avons cherché une bibliothèque relativement simple d'utilisation mais surtout performante afin de garder la fluidité gagnée avec le choix des langages de programmation.

Connaissant la bibliothèque OpenGL, qui est bas niveau et performante dans les affichages deux et trois dimensions, nous nous sommes tournés vers une bibliothèque utilisant OpenGL : Qt.

### Représentation du maillage

Nous cherchons ici à comparer différentes techniques permettant de représenter un maillage, afin de choisir celle qui sera la plus adaptée à nos opérations. Voici un tableau récapitulatif de cette étude comparative :

| Représentation             | Avantages  | Inconvénients   |
|----------------------------|--|---|
| Octree ou KDTree           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hiérarchie des résolutions</li> <li>- Rendu volumique possible</li> <li>- Construction et parcours simples</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Visualisation surfacique difficile</li> <li>- Coût de stockage excessif</li> <li>- Recalculer à chaque modification</li> </ul> |
| Arbre CSG                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Historique de construction</li> <li>- Approche fonctionnelle</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Non unicité</li> <li>- Opérations complexes</li> <li>- Domaine insuffisant</li> </ul>  |
| G-maps                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opérations de topologie simples</li> <li>- Plongements multiples</li> </ul>   | - Séparation topologie / plongement   |
| Liste de triangles         | - Opérations simples   | - Stockage non optimisé   |
| Sommets partagés           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opérations simples</li> <li>- Stockage correct</li> </ul>   |   |
| Bandes de triangles        | - Stockage correct   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Chaque sommet est visité deux fois</li> <li>- Opérations de déplacement délicates</li> </ul>                                   |
| Structure par faces        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Chaque face pointe sur ses sommets</li> <li>- Une face connaît les faces adjacentes</li> </ul>                        | - Pas d'accès direct aux arêtes   |
| Structure par demi-arêtes  | - Parcours de maillage très pratiques  | - Coût de stockage excessif   |
| Vertex Array (VAO)         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Optimisé pour le rendu OpenGL</li> <li>- Simple d'utilisation</li> </ul>  | - Utilise le CPU et la RAM  |
| Vertex Buffer Object (VBO) | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Optimisé pour le rendu OpenGL</li> <li>- Utilise le GPU et la VRAM</li> </ul>   |   |

TABLE 4.1 – Tableau comparatif de méthodes de représentation de maillage 3D

L'étude comparative montre qu'il serait judicieux d'utiliser conjointement des Vertex Buffer Objects (VBOs) afin d'optimiser les performances d'affichage et une classe personnalisée pour aisément gérer nos données par une surcouche de méthodes. La structure interne des maillages sera donc une structure de type demi-arêtes, afin de faciliter les opérations de voisinage.

## 4.6 Gestion des fichiers

Nous avons beaucoup de fichiers à gérer dans ce projet, et nous devons établir des conventions ou des moyens afin de les gérer correctement.

### Format des Fichiers

Le code étant écrit en C++, nous utiliserons des fichiers d'en-tête au format H et des fichiers de définition au format CPP. Toutes les images nécessaires au logiciel seront au format PNG afin de pouvoir utiliser la transparence et garder la pleine qualité d'image (contrairement à JPEG qui perd de l'information à la compression).

### Sauvegarde

Une façon judicieuse de sauvegarder nos données serait d'avoir un format spécial pour enregistrer un projet complet contenant une liste d'objets, ainsi qu'une possibilité d'exportation de chaque objet ou scène dans un format connu tel que STL ou OBJ.

## Commentaires

Si une méthode ou fonction (voir même un bloc) dépasse une certaine taille ou devient trop compliquée, un commentaire sera ajouté avant celle-ci expliquant brièvement son processus :

```
/** Description :  
*** Entrée : ...  
*** Sortie : ...  
**/
```

Quelques commentaires précieux pour le travail collaboratif seront également présents :

| Marqueur spécifique | Signification  |
|---------------------|--|
| TODO                | A mettre à la place du code d'une fonctionnalité à implémenter           |
| RECODE              | A mettre au dessus du bloc d'une fonctionnalité à refaire ou à optimiser |
| FIXME               | A mettre au dessus du bloc d'une fonctionnalité contenant un bug         |

TABLE 4.2 – Forme et usage des commentaires

## Conventions de Nommage

Pour la lisibilité et la bonne pratique du développement de l'application, il est nécessaire de suivre des règles établies au sein de l'équipe de projet, appelées conventions. Ainsi, nous avons choisi d'écrire le code en anglais uniquement, mis à part pour les commentaires utiles aux développeurs préférant le français. De même, au moins une ligne de commentaire est requise avant chaque déclaration de classe ou de fonction, afin d'en expliquer brièvement son fonctionnement (sauf dans le cas de méthodes simples avec des noms explicites).

Voici un tableau récapitulatif des conventions de nommages pour les noms de variables, classes et méthodes :

| Type de variable          | Format du nom  |
|---------------------------|--|
| Classe                    | Majuscule suivit de minuscules   |
| Méthode<br>et<br>Fonction | Minuscules (pour les mots composés, chaque mot suivant est une majuscule suivit de minuscules) |
| Attribut de classe        | Précédé par m_   |
| Variable globale          | Précédé par g_   |
| Variable statique         | Précédé par s_   |

TABLE 4.3 – Conventions de nommage

## Gestion du code source

Afin de faciliter le travail collaboratif, nous utilisons un dépôt utilisant le gestionnaire de version GIT, hébergé sur le site :

<https://github.com/slvrgauthier/OpenSculpt>

Sur ce dépôt seront présents tous les fichiers sources nécessaires au développement du programme ainsi que les documentations au format  $\text{\LaTeX}$ , ODT et PDF (même si aucun fichier binaire ne devrait être présent, il est plus pratique de récupérer directement un tel fichier que de le compiler soit-même). De plus, y seront stockées toutes les données utilisées par le programme telles que les images et autres ressources. Seuls les fichiers temporaires, exécutables et fichiers de sauvegarde ne seront pas stockés.



## Chapitre 5

# Développement

Ce chapitre est une sorte de carnet de bord. Il détaille tout ce qui concerne le développement de l'application.

### 5.1 API

Le principe d'une API est de fournir au développeur une surcouche permettant d'encapsuler les calculs et représentations internes à l'intérieur d'un certain nombre de méthodes. Ces méthodes seront par la suite utilisables par le développeur afin de faciliter l'implémentation. Un diagramme de classes est disponible en annexe (cf page 31).

#### La structure interne

Nous avons conçu trois structures C++, représentant respectivement les demi-arêtes, les points et les faces. Ces trois structures utilisées ensemble définissent la représentation des maillages par demi-arêtes :

```
typedef struct HalfEdge {
Vertex* vertex;
Face* face;
HalfEdge* next;
HalfEdge* opposite;
HalfEdge* previous;
} HalfEdge;

typedef struct Vertex {
QVector3D coords;
HalfEdge* outgoing;
int index;
} Vertex;

typedef struct Face {
HalfEdge* edge;
} Face;
```

Cette structure est certes relativement gourmande en stockage, mais très performante pour tous les algorithmes de transformations basés sur le voisinage. Nous utilisons ici le voisinage non seulement pour le rendu, mais également dans chaque outil de sculpture et chaque fonction telle que la subdivision. Nous avons d'ailleurs ajouté un entier dans la structure des points afin d'obtenir des accès immédiats lors du rendu.

Pour utiliser cette structure tout en séparant bien les types d'interaction, nous avons créé un certain nombre de classes, dont chacune a un rôle spécifique :

- **Mesh** : contient le maillage et toutes les méthodes de création de celui-ci (cf page 18).
- **MeshRenderer** : contient des buffer objects permettant le rendu d'un maillage (cf page 20).
- **MeshProcessing** : contient des méthodes statiques de modification de maillage (cf page 21).
- **MeshTool** : contient les méthodes outils permettant la sculpture de l'objet (cf page 22).
- **MeshManager** : contient et gère l'ensemble des objets de la scène (cf page 22).

Toutes ces classes sont ensuite utilisées au sein de l'interface, notamment dans le widget OpenGL.

## Les méthodes de la classe Mesh

### Génération des modèles prédéfinis

Comme expliqué précédemment (cf page 7), nous avons plusieurs maillages prédéfinis. Pour chacun d'entre eux, il existera une unique méthode, dans la classe Mesh, permettant de le générer :

```
void makeCone(float height, float radiusUp, float radiusDown, int discretization);
void makeCube(float width, float height, float depth, int discretization);
void makeCylinder(float height, float radius, int discretization);
void makeSphere(float radius, int discretization);
void makeTorus(float radiusH, float radiusV, int discretization);
```

### Ajout d'une face

Il est possible de créer une face d'un maillage grâce à la fonction suivante :

```
bool addFace(QVector<QVector3D> vertices);
```

En entrée, la méthode prend une liste de points, supposés ordonnés dans le sens direct. Ensuite, la méthode détecte les points déjà existants et crée les autres. Enfin, la face est créée sous forme d'un TRIANGLE.FAN (éventail), dont la base sera le premier point de la liste. Il est alors possible de compléter l'éventail par ajout d'une copie du second point à la fin de la liste.

Un booléen est renvoyé pour attester du bon déroulement de celle-ci.

### Découpage d'une arête

Il est possible de couper une arête en deux parts égales avec cette méthode :

```
bool cutEdge(QVector3D vertex1, QVector3D vertex2);
```

Si l'arête joignant les deux points passés en paramètres existe, alors la méthode crée un point intermédiaire (au milieu de l'arête) et reforme les deux arêtes. Pour garder une certaine intégrité au sein du maillage, ce point intermédiaire est relié au troisième sommet de chacun des deux triangles séparés par l'arête initiale.

Un booléen est renvoyé pour attester du bon déroulement de celle-ci.

### Fusion de deux arêtes

Il est possible de fusionner deux arêtes en une seule grâce à la fonction :

```
bool mergeEdge(QVector3D vertex1, QVector3D vertex2, QVector3D vertex3);
```

S'il existe une arête entre "vertex1" et "vertex2", ainsi qu'une autre entre "vertex2" et "vertex3", alors la fonction fusionne ces deux arêtes. Le principe de ce processus est de ramener un éventail de son centre vers une de ses extrémités. Donc, toutes les arêtes de l'éventail de centre "vertex2" se redirigeront vers "vertex1". Il est conseillé d'utiliser cette fonction avec parcimonie, notamment en vérifiant les angles entre les arêtes, car aucune vérification de recoupement de faces n'est effectué.

### Récupération de points

Il est possible de récupérer une liste de points dans une certaine zone avec :

```
QVector<QVector3D> getVertices(QVector3D position, float areaSize);
```

Le but de cette fonction est de renvoyer tous les points présents dans la zone de centre "position" et de rayon "areaSize". Pour cela, un parcours récursif des voisins de la face contenant le centre, couplé avec des tests de distance point à point, renvoie tous les points des faces voisines tant que la distance au centre reste inférieure au rayon. Si le rayon est égal à zéro, la fonction renvoie uniquement les trois points de la face contenant le centre de la zone.

Remarque : la liste de points renvoyée contient aussi "position".

### Récupération de voisinage

Il est possible de récupérer une liste de points voisins d'un certain point avec :

```
QVector<QVector3D> getNeighbours(QVector3D vertex, int degree);
```

Si le point passé en paramètres existe, alors la fonction renverra, grâce à un parcours récursifs basé sur les adjacences de faces, la liste des points voisins de celui-ci. Le degré de voisinage permet d'obtenir des voisins plus éloignés, ce paramètre définissant le nombre de récursions à effectuer lors du parcours.

## Récupération de normale de surface

Il est possible de récupérer la normale à la surface de l'objet grâce à la méthode :

```
QVector3D getNormal(QVector3D position);
```

Cette méthode détecte la face contenant le point passé en paramètre, et renvoie la normale au plan contenant cette face. Si aucune face n'est détectée comme contenant ce point, le vecteur renvoyé sera la direction entre le centre de l'objet et le point "position", afin d'éviter les scintillements du pinceau ou autres petits décalages du curseur pouvant créer des incohérences.

## Translation de points

Il est possible d'effectuer une translation sur un ou plusieurs points à l'aide des fonctions :

```
void moveVertex(QVector3D vertex, QVector3D move);  
void moveVertex(int index, QVector3D move);  
void moveVertices(QVector<QVector3D> vertices, QVector3D move);
```

Ces trois fonctions permettent au développeur d'effectuer des translations sur un ou plusieurs points, selon un vecteur passé en paramètres ("move").

## Les accesseurs

La classe Mesh contient également certains accesseurs utiles :

```
QVector3D getCenter() const;  
void setCenter(QVector3D center);  
  
QVector3D getCoords(int index) const;  
void setCoords(QVector3D vertex, QVector3D coord);  
void setCoords(int index, QVector3D coord);  
  
int getEdgeCount() const;  
int getVertexCount() const;  
int getFaceCount() const;
```

Avec ces accesseurs, nous pouvons récupérer ou déplacer des points du maillage directement (y compris le centre de l'objet), ainsi que connaître des informations utiles telles que le nombre total de points, demi-arêtes ou faces.

## Les méthodes de la classe MeshRenderer

### Dessin de l'objet

On effectue le rendu OpenGL avec la méthode suivante :

```
void paintGL();
```

Cette méthode transmet à la carte graphique (donc le GPU), les buffers nécessaires au rendu OpenGL de l'objet. Il existe trois buffers : les points, les normales et les indices. Nous avons choisi de passer par un buffer d'indices afin d'améliorer les performances (un entier pour chaque point de chaque triangle au lieu de répéter trois flottants pour chaque points et trois de plus pour chaque normale).

### Synchronisation des buffers

Il est parfois nécessaire d'actualiser ou non les buffer objects :

```
void update();
```

Cette fonction permet d'actualiser les buffers. En effet, avec les modifications sur les maillages rendues possibles, il est souvent nécessaire de resynchroniser les buffers avec le maillage existant. Ce processus a été séparé du processus de rendu afin de permettre de changer les options de rendus sans recalculer la synchronisation qui n'est nécessaire que si le maillage est modifié.

### Les méthodes de la classe MeshProcessing

#### Subdivision

Nous avons mis en place deux types de subdivision :

```
static void subdivide(Mesh *mesh);  
static bool subdivideAuto(Mesh *mesh, float maxEdgeLength);
```

Ces deux processus de subdivision permettent de raffiner le maillage dans son intégralité.

La première subdivision crée pour chaque face un triangle à l'aide des milieux de chaque arête de celle-ci. Un schéma est disponible en annexe (cf page 32). Celle-ci étant intimement liée à la structure interne des maillages, il est nécessaire de la redéfinir si l'on décide de changer cette structure.

La seconde méthode est paramétrable. En effet, le paramètre "maxEdgeLength" permet de ne couper que les arêtes dépassant cette taille. Un booléen atteste de la modification ou non du maillage. Le processus utilisé est celui de la méthode "cutEdge" de la classe Mesh (cf page 18).

#### Décimation

Nous avons mis en place deux types de décimation :

```
static void decimate(Mesh *mesh);  
static bool decimateAuto(Mesh *mesh, float minEdgeLength);
```

Ces deux processus de décimation permettent de simplifier le maillage dans son intégralité.

La première décimation fusionne chaque ensemble de quatre faces (cf schéma de subdivision page 32) en une seule, si et seulement si ces faces ont des angles dièdres inférieurs à une certaine valeur (ici 22.5 degrés mais paramétrable dans l'avenir). Les faces déjà visitées sont enregistrées pendant le processus afin de ne pas faire plusieurs passes en une seule fois.

La seconde méthode est paramétrable. En effet, le paramètre "minEdgeLength"

permet de ne fusionner que les arêtes plus courtes que cette taille. Un booléen atteste de la modification ou non du maillage. Le processus utilisé pour les deux méthodes est celui de la méthode "mergeEdge" de la classe Mesh (cf page 18).

## Les méthodes de la classe MeshTool

### Les outils de sculpture

Comme expliqué précédemment (cf page 7), nous avons plusieurs outils de sculpture présents. Pour chacun d'entre eux, il existera une unique méthode, dans la classe MeshTool, définissant son action :

```
void gtmove(Mesh *mesh, QVector3D move);
void gtrotate(Mesh *mesh, QVector3D move);
void gtscale(Mesh *mesh, QVector3D move);
```

```
void ltadd(Mesh *mesh, QPoint last_position, float brushSize, float strength, Qt::Key key);
void ltinflate(Mesh *mesh, QPoint last_position, float brushSize, float strength, Qt::Key key);
void ltmove(Mesh *mesh, QPoint last_position, QVector3D move, float brushSize);
void ltpinch(Mesh *mesh, QPoint last_position, float brushSize, float strength, Qt::Key key);
void ltsmooth(Mesh *mesh, QPoint last_position, float brushSize, float strength, Qt::Key key);
```

### Les outils spéciaux

De nouveaux outils, nommés ici "spéciaux", ont été développés suite à la proposition de notre encadrant :

```
void subdivideAuto(Mesh *mesh, QPoint last_position, float brushSize);
void decimateAuto(Mesh *mesh, QPoint last_position, float brushSize);
```

Ces deux outils sont en fait une subdivision ou une décimation, mais uniquement locale. Nous pouvons les utiliser soit seul, soit conjointement à un des outils de sculpture. Ce sont en fait des processus paramétrés, d'où le "Auto" rappelant les méthodes de la classe MeshProcessing (cf page 21). En réalité, le processus est similaire, sauf qu'ici le paramètre de longueur d'arête est calculé grâce à une moyenne des longueurs d'arêtes contenues dans la zone d'action. Les fonctions utilisées sont également "cutEdge" et "mergeEdge" de la classe Mesh (cf page 18);

## Les méthodes de la classe MeshManager

### Dessin et synchronisation

On effectue le rendu OpenGL et la synchronisation des buffers à l'aide de ces fonctions :

```
void paintGL(int activeMesh);
void updateMesh(int index);
void updateLastMesh();
```

Cette classe permet facilement de faire appel à tous les objets itérativement, et offre également quelques options. En effet, le paramètre "activeMesh" permet

le rendu du maillage actif d'un couleur différente des autres par exemple. De même, nous pouvons choisir quel maillage nous avons besoin de mettre à jour.

### **Ajout et suppression**

Puisque le MeshManager est un conteneur, il est possible d'ajouter ou de supprimer un ou plusieurs maillages :

```
void addMesh(Mesh *mesh);  
void removeMesh(Mesh *mesh);  
void clear();
```

Ces fonctions d'ajout et suppression permettent de ne pas gérer nous même les suppressions d'objet de la mémoire, puisque le manager s'en occupe. Ainsi, la programmation s'en retrouve moins compliquée.

## **5.2 ...**

...





## Chapitre 6

# Manuel

Ce chapitre détaille tout ce qui concerne l'utilisation de l'application, autant pour les utilisateurs que les développeurs souhaitant étendre les possibilités du logiciel.

### 6.1 Utilisateur

L'interface se décompose en 4 parties. Nous avons donc une partie qui agira sur la figure (le panel à droite), une partie qui listera les modèles présent dans la scène (le panel à droite), une partie qui agira sur la scène (le panel en haut), et enfin une fenêtre au centre qui sera le rendu de la scène.

Nous aurons donc une interface du type :  
mettre la figure

### 6.2 Développeur

Toute personne avec des bases de programmation pourra étendre les fonctionnalités de celle-ci grâce à notre API. Les seuls prérequis seront d'installer QtCreator et d'avoir les bibliothèques Glut pour OpenGL.

#### Ajout d'un maillage modèle

Il est possible d'ajouter un maillage modèle afin d'enrichir les objets de base proposés à l'utilisateur.

#### Ajout d'un outil

Il est possible d'ajouter un outil afin d'enrichir les actions de sculpture proposées à l'utilisateur.

#### Pour aller plus loin...

Si un développeur souhaite modifier plus profondément l'application, il faudra pour cela se référer à la partie **Développement** (cf page 17), notamment les explications détaillant l'**API** (cf page 17).



## Chapitre 7

# Post-Mortem

Cette section liste toutes les étapes de la conception que nous n'avons pas réalisées (selon notre ordre de priorités), ainsi que toutes les améliorations auxquelles nous avons pensé lors de la phase de développement.

### 7.1 Fonctionnalités non implémentées

### 7.2 Améliorations réalisables



## **Annexe A**

Dans cette partie seront placés les éléments trop volumineux pour être inclus directement dans le texte, tels que les images ou graphiques.

### **A.1 Diagramme de Gantt**

Les diagrammes sont fournis page 29.

### **A.2 Comparatif de performances**

Le graphique est situé page 30.

### **A.3 Diagramme de Classes**

Le diagramme est fournis page 31.

FIGURE A.1 – Diagrammes de Gantt prédictif et final

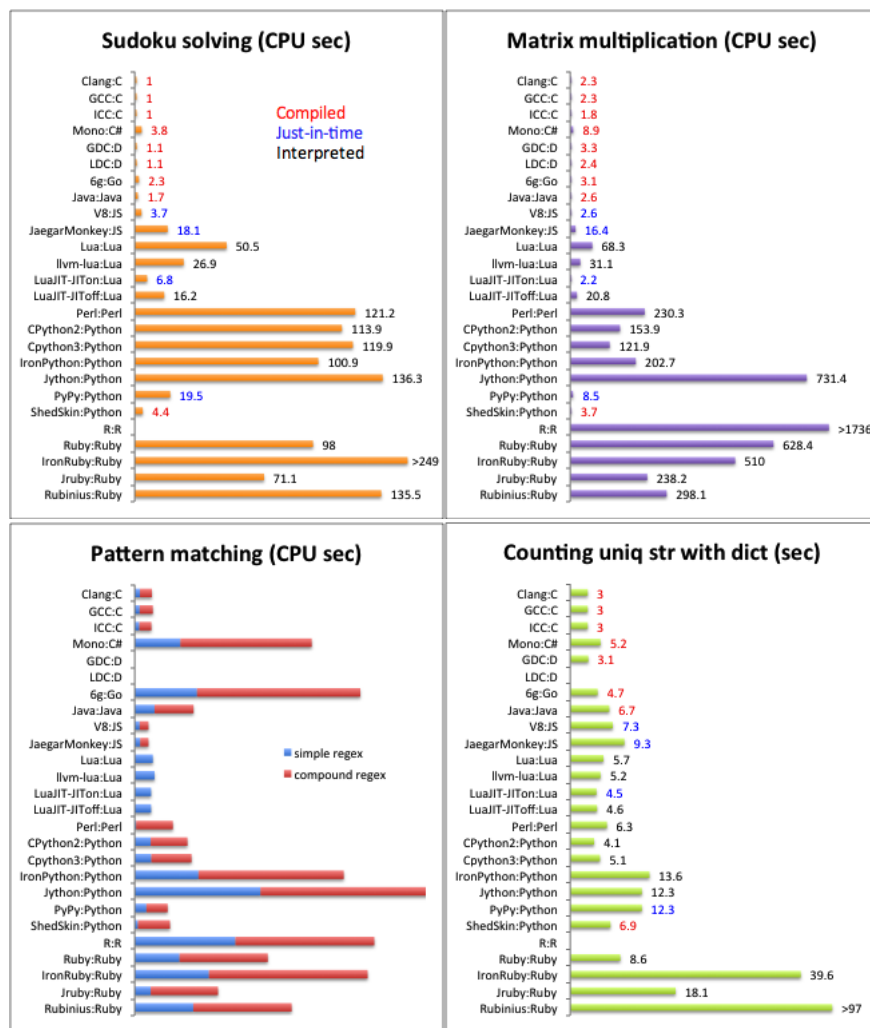


FIGURE A.2 – Comparaisons de performances de divers langages dans des cas donnés

Source : <http://attractivechaos.wordpress.com/2011/06/22/my-programming-language-benchmark-analyses/>

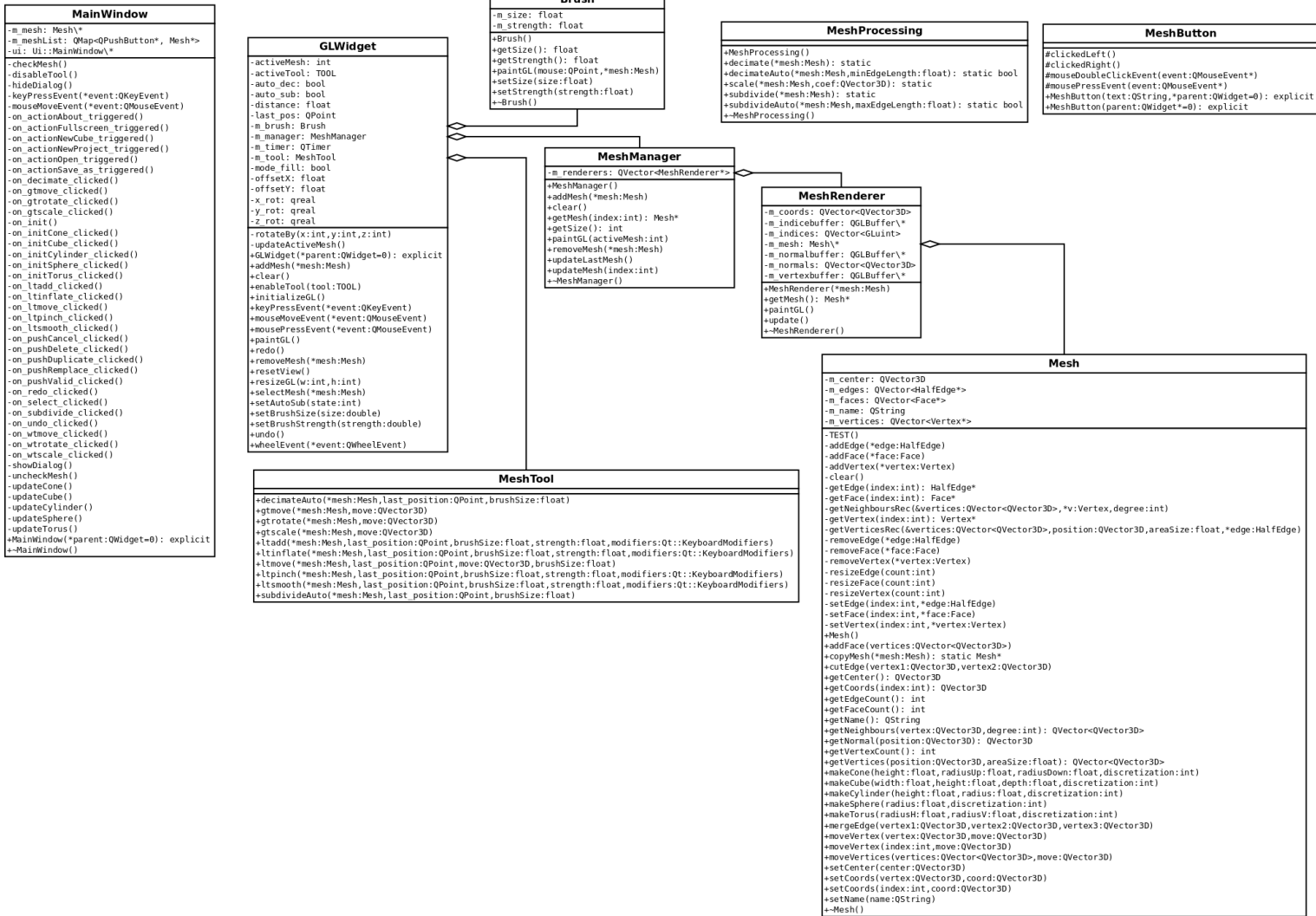


FIGURE A.3 – Diagramme de classes de notre API

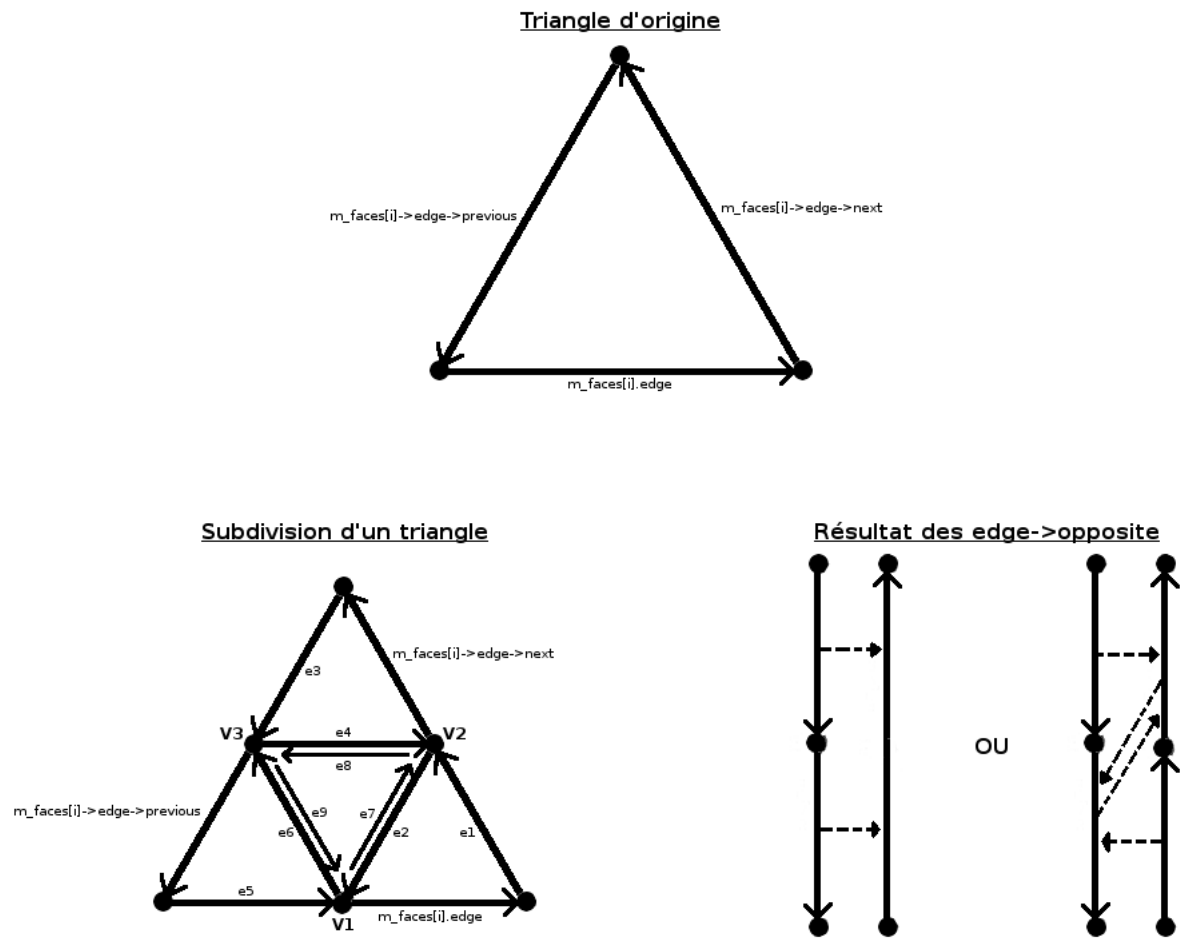


FIGURE A.4 – Schéma de subdivision globale