Иерархическая временная память как модель восприятия и её автоматное представление

Александр Панов

ИСА РАН

17 июня 2015 г.

Модели когнитивных функций

Использование моделей простейших когнитивных функций, таких как восприятие и сопоставление с образцом:

- в целях построения более совершенных алгоритмов распознавания объектов, сложных сцен и движений (глубокие нейронные сети),
- в целях формирования базиса для построения моделей более сложных когнитивных функций, таких как целеполагание и планирование поведения.

Цели работы

Высшие когнитивные функции оказывается возможным описывать с использованием знаковой картины мира. Формализация понятия знака позволяет строить алгоритмы целеполагания, планирования поведения и распределения ролей в коллективе.

Цель — построить модель процесса образования и функционирования основных компонент знака, которая соответствовала бы современным представлениям нейрофизиологов о функционировании этих компонент.



Модели восприятия

Биологически (нейрофизиологически) правдоподобная модель восприятия позволит формально описать процесс работы компонент образа и значения знака.

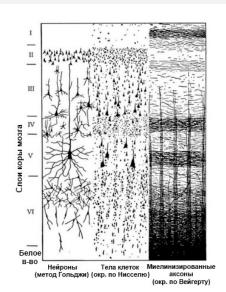
Имеющиеся работы:

- временная хеббовсккая самоорганизующаяся карта (THSOM, Кутник),
- адаптивная запоминающе-предсказывающая структура (AMPF, Ролинсон и Ковадло),
- система адаптивного резонанса (ART, Гроссберг),
- иерархическая временная память (НТМ, Хокинс и Георг).

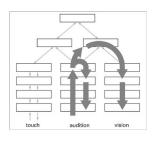
Нейронный субстрат







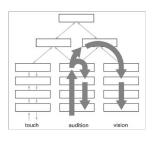
Основные свойства модели и используемые упрощения



Принимается следующие гипотезы:

- неокортекс состоит из зон (регионов), состоящих в свою очередь из колонок и имеющих одинаковое строение на всех участках коры;
- колонки в регионе объединены латеральными связями;
- таламус формирует последовательности паттернов за счет задержки возбуждения/торможения.

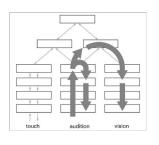
Основные свойства модели и используемые упрощения



Основные свойства:

- хранение последовательности паттернов в инвариантной форме,
- воспроизведение паттернов автоассоциативно,
- хранение паттернов в иерархической системе,
- использование обратной связи для предсказания поступающей на данный уровень иерархии информации.

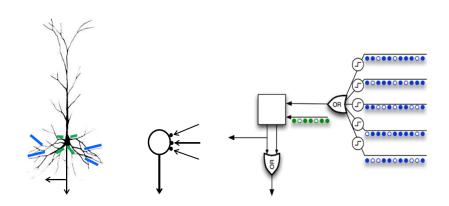
Основные свойства модели и используемые упрощения



Упрощения:

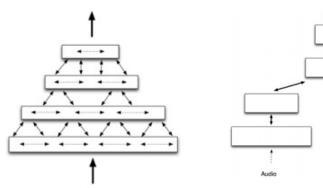
- дискретность во времени,
- простейшая строгая иерархия со связями только между ближайшими уровнями,
- гипотеза одинаковой длительности распознаваемых явлений в рамках одного региона,
- пороговая модель принятия решений в случае неопределенности результата распознавания,
- подавление непредвиденного сигнала,
- отсутствие моторной составляющей обратной связи.

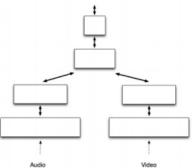
Формальная модель нейрона



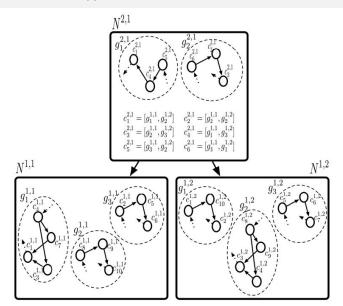
- Проксимальный дендритный сегмент прямая активация.
- Дистальные дендритные сегменты латеральный вход и состояние предсказания.

Иерархическая организация нейронов

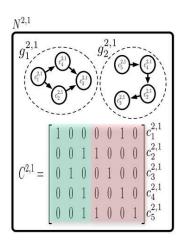


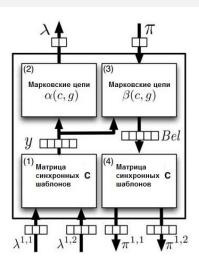


Иерархическая модель

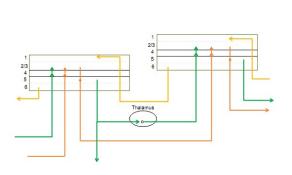


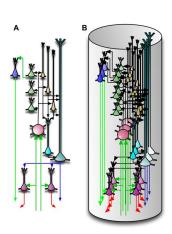
Иерархическая модель





Послойная организация





Образная компонента знака

При окончании процесса обучения синапсы определяют как вертикальные связи между узлами, так и горизонтальные связи в рамках одного узла.

Далее будет рассмотрена автоматная модель процесса восприятия, на основе которой будут определены образная компонента знака.

Каждому узлу будет соответствовать специальный распознающий автомат, состояния которого были сформированы в результате процесса обучения по алгоритму HTM.

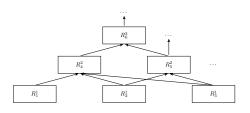
Признаки и распознающие автоматы

Для уточнения постановки задачи введём следующие объекты:

- \mathcal{R} совокупность распознающих автоматов или R-автоматов вида $< A, Q, B, \varphi, \eta >$ с множествами входов A, выходов B и состояний Q и определёнными в соответствии с нейрофизиологическими данными функциями переходов φ и выходов η ,
- ullet \mathcal{F} совокупность допустимых признаков.

Введём бинарное отношение \dashv и будем читать $f_k\dashv R_i^j$ как «признак f_k распознаётся R-автоматом R_i^j ».

Иерархия распознающих автоматов



Представим иерархию R-автоматов в виде связного ориентированного ярусного графа $G_R = (V, E)$:

- $V = \mathcal{R}$ множество вершин,
- $E \subset \mathcal{R} \times \mathcal{R}$ множество рёбер,
- ullet каждая вершина, принадлежащая j-ому ярусу графа G_R , является R-автоматом R_i^j уровня j,
- каждое ребро $e=(R_i^j,R_k^{j+1}){\in}E$ обозначает иерархическую связь между дочерним R-автоматом R_i^j и R-автоматом родителем R_k^{j+1} .

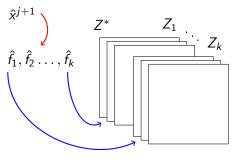
Входные признаки и функции распознавания

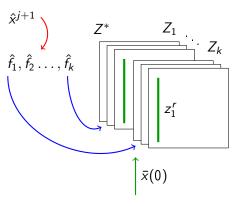
Введём следующие определения.

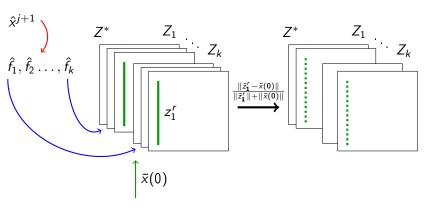
- Признак $f \dashv R_k^{j-1}$ называется входным для R-автомата R_i^j , если R_k^{j-1} является дочерним автоматом по отношению к R_i^j . Всё множество входных признаков для R_i^j будем обозначать F_i^j .
- Для каждого признака $f^* \in F_i^{*j}$ введём функцию распознавания $\hat{f}(x_1,\ldots,x_q)=x^*$, где $x^* \in (0,1)$ вес распознаваемого признака f^* , а $x_1,\ldots,x_q \in (0,1)$ веса признаков из множества входных признаков F_i^j . Всю совокупность функций распознавания для R_i^j будем обозначать \hat{F}_i^j .
- Каждой функции распознавания \hat{f}_k из множества \hat{F}_i^j поставим в соответствие набор булевых матриц предсказания $Z_k = \{Z_1^k, \dots, Z_m^k\}$ размерности $q \times h$, множество которых \mathcal{Z}_i^j формирует состояния R-автомата.

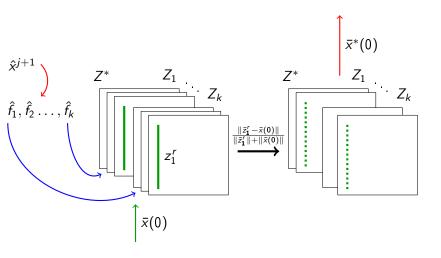
$$\hat{f}_1, \hat{f}_2, \ldots, \hat{f}_k$$

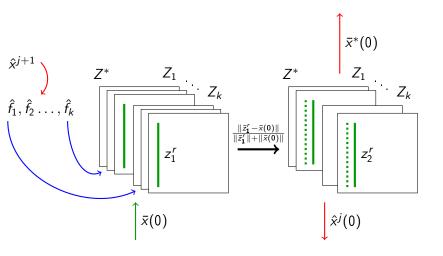
$$\hat{f}_1, \hat{f}_2 \dots, \hat{f}_k$$

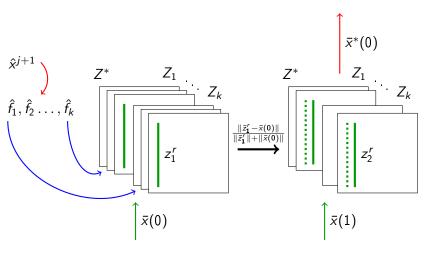


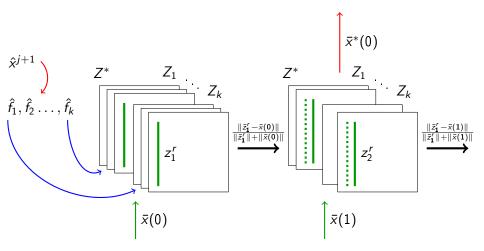












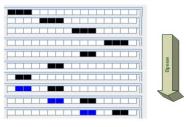
Корректность алгоритма \mathfrak{A}_{th}

Оказывается, что алгоритм \mathfrak{A}_{th} является корректным с точки зрения теории распознавания, т. е. с помощью него могут быть правильно классифицированы любые корректные поступающие сигналы. При этом он корректен как в статическом случае, так и в динамическом.

Оказывается, что корректной является работа и всей иерархии распознающих автоматов.

Эксперименты по распознаванию последовательностей

Состояния колонок слоя сети



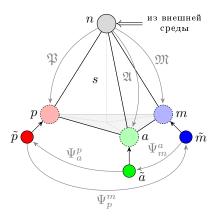
Входные данные



Формирование пары «образ — значение»

Применим введённые понятия для решения задачи формирования пары «образ — значение» элемента картины мира субъекта.

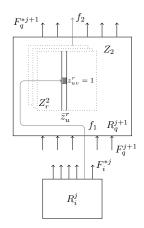
Уточним постановку задачи.



Отношение поглощения признаков

Введём семейство бинарных отношений $\{ \sqsubset, \sqsubset^1, \sqsubset^2, \dots \}$, определённых на декартовом произведении $\mathcal{F} \times \mathcal{F}$.

Признак f_1 поглощается признаком f_2 : $f_1 \sqsubset f_2$, в том случае, если $f_1 \dashv R_i^j, f_2 \dashv R_{\iota}^{j+1}, \ R_{\iota}^{j+1}$ — родительский R-автомат по отношению к R_i^j и в множестве матриц предсказания Z_2 признака f_2 существует как минимум одна матрица Z_r^2 , содержащая некоторый столбец \bar{z}_{μ}^{r} с элементом $z_{\mu\nu}^{r}\neq 0$, где vиндекс признака f_1 во входном векторе для R-автомата R_2^{j+1} .



Процедурные и объектные признаки

Значение знака будем рассматривать как множество правил, каждое из которых соответствует некоторому действию. Правило для простоты будем представлять в виде пары «условия — эффект действия» так, как это принято в искусственном интеллекте.

Введём операцию Λ , которая по множеству матриц распознавания \mathcal{Z}_k признака f_k определяет два набора индексов столбцов матриц из Z_k . Первый набор $I_c = \{i_1^c, i_2^c, \dots\}, \ \forall k \ 0 \leqslant i_k^c < h$, составляют индексы столбцов условий, в которых ненулевые элементы определяют условия проявления признака f_k . Второй набор $I_e = \{i_1^e, i_2^e, \dots\}, \ \forall k \ 0 \leqslant i_k^e < h$, состоит из индексов столбцов эффектов, в которых ненулевые элементы определяют эффекты проявления признака f_k .

Процедрные и объектные признаки

Определение

Признаки, для матриц предсказания которых процедура Λ выдаёт непустые множества индексов I_c и I_e , будем называть процедурными признаками, остальные — объектными признаками.

Пополним семейство отношений $\{ \sqsubset, \sqsubset^1, \sqsubset^2, \dots \}$ двумя отношениями: \sqsubset^c и \sqsubset^e , принадлежность к которым пары признаков (f_1, f_2) свидетельствует о том, что признак f_1 присутствует соответственно в столбце условий и эффектов как минимум в одной матрице предсказания процедурного признака f_2 .

Образ знака

Пусть S — множество знаков. Будем считать, что между множествами S и ${\mathcal F}$ установлено некоторое взаимно-однозначное соответствие.

Определение

Если f_1 — признак, соответствующий знаку s_1 , то подмножество $\tilde{p}(f_1)\subset \mathcal{F}$ таких признаков, что $\forall f_i\in \tilde{p}(f_1)f_i\sqsubset f_1$, будем называть образом знака s_1 (признака f_1).

На множестве всех образов \tilde{P} можно ввести метрику $\rho_p(\tilde{p}(f_1), \tilde{p}(f_2))$.

Значение знака

Определение

Если f_1 — признак, соответствующий знаку s_1 , f_2 — процедурный признак и $f_1
ightharpoonup^c f_2$, то будем называть f_2 элементом значения знака s_1 (признака f_1). Множество всех элементов значения признака f_1 будем обозначать $\tilde{m}(f_1)$.

На множестве всех значений \tilde{M} можно ввести метрику $\rho_m(\tilde{m}(f_1), \tilde{m}(f_2)).$

Процедурный признак как правило

Любой элементарный процедурный признак f_p , распознаваемый R-автоматом R, можно представить в виде правила $r_p = \langle F_C(f_p), F_A(f_p), F_D(f_p) \rangle$, в котором:

- $F_C(f_p) \subseteq F_i^j$ множество признаков условий правила: $\forall f \in F_C(f_p) \ f \sqsubseteq^c f_p;$
- $F_A(f_p)\subseteq F_i^j$ множество добавляемых правилом признаков: $\forall f\in F_A(f_p)\ f\sqsubset^e f_p, f\notin F_C;$
- $F_D(f_p) \subseteq F_i^j$ множество удаляемых правилом признаков: $\forall f \in F_D(f_p) \ f \notin F_A, f \in F_C.$

Опыт наблюдения

Пусть опыт наблюдения субъекта записывается в виде функции $\Psi_p^m(\tilde{p})=\tilde{m}$, в том случае, если $\tilde{p}\in \tilde{P}$ является образом некоторого знака s, а $\tilde{m}\in \tilde{M}$ — значением того же знака s.

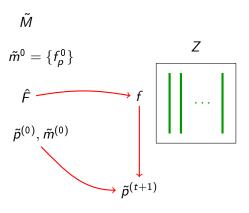
Алгоритм \mathfrak{A}_{pm} доопределения функции Ψ_p^m обеспечивает формирование такого образа из множества признаков \hat{F} , при котором формируемое значение знака сходится к заданному значению $\tilde{m}^0=\{f_p^0\}.$

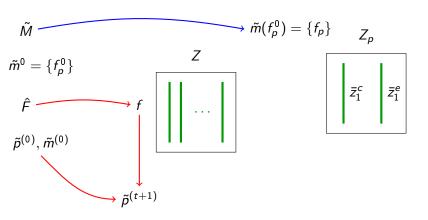
Ñ

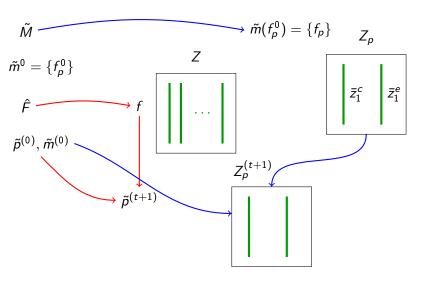
$$\tilde{m}^0=\{f_p^0\}$$

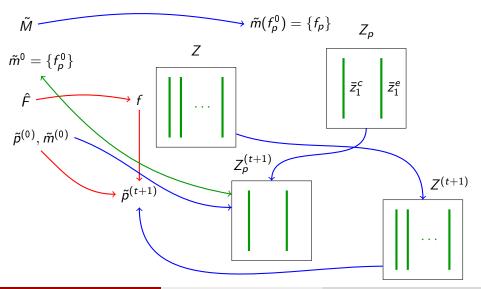
Ê

$$\tilde{p}^{(0)}, \tilde{m}^{(0)}$$









Теорема корректности алгоритма \mathfrak{A}_{pm}

Имеет место следующее утверждение.

Теорема

Алгоритм \mathfrak{A}_{pm} корректен, т. е. в конечной последовательности значений $\langle \tilde{m}^{*(0)}, \tilde{m}^{*(1)}, \ldots \rangle$, которая строится с помощью алгоритма \mathfrak{A}_{pm} для значения \tilde{m}^0 , полученного из внешней среды, расстояние до \tilde{m}^0 уменьшается в смысле метрики ρ_m .

Результаты

- Построена модель одной из простейших когнитивных функции модель восприятия.
- Построена автоматная модель процесса функционирования образной компоненты знака.
- Построен алгоритм формирования и связывания двух компонент знака: образа и значения.
- Исследована сходимость алгоритма формирования и связывания двух компонент знака.

Спасибо за внимание!

ИСА РАН, лаб. «Динамические интеллектуальные системы», pan@isa.ru