Необходимо отметить различие в определении знака, основывающееся на психологической теории деятельности, от определений знака в лингвистике и семиотике [Пирс, Фреге]. В психологии представляемая сущность (денотат) не является частью знака и явно от него отделяется. В обоих случаях понятие знака включает компоненты значения (смысл денотата) и представления о денотате (эквивалент образа). Однако в психологии большая роль придается прагматической основе знака – личностному смыслу, которая играет такую же важную роль, что и значение. В психологии за каждым компонентом знака стоят определенные функции знака в психических процессах. В теории деятельность знаковая ситуации приобретает максимально широкую интерпретацию, включая в себя текущую потребностно-мотивационную сферу отправителя знакового сообщения, его физиологические особенности по восприятию представляемой сущности, культурно-исторический опыт.

Целью статьи является демонстрация знакового подхода при моделировании одного из основных когнитивных процессов – планирования поведения. Предлагаемый алгоритм не позволяет строить более эффективные планы или преодолевать известные проблемы существующих планировщиков (такие как аномалия Суссмана или др.). Одновременно с этим в предлагаемом алгоритме планирования используется только две компоненты знака (значение и личностный смысл), что приводит к некоторой упрощенной версии предлагаемой модели, похожей на фреймовый подход и системы правил. Однако использование даже упрощенной версии психологически правдоподобного метода представления знаний открывает возможности по построению соответствующей экспериментальным данным модели рационального поведения человека и использованию знакового подхода в будущем для решения таких сложных проблем как моделирование целеполагания и распределения ролей в коалиции.