

# DACI 实验室招生说明

DACI 实验室对于进组学习的学生有如下一些要求，请仔细认真阅读下面的每一条信息，不符合下面要求的不建议报名。

## 1. 身心健康、勤奋刻苦、戒骄戒躁

- ◆ 强健的身体是一切的根基，希望进实验室的小伙伴积极参加体育锻炼
- ◆ 我在科学方面所作出的任何成绩，都只是由于长期思索、忍耐和勤奋而获得的 ——达尔文
- ◆ 希望实验室小伙伴无论取得什么样成绩都能够知道自己的不足，戒骄戒躁

## 2. 对学生期望

- ◆ 自驱力为主
- ◆ 有志于从事学术研究或技术落地
- ◆ 动手能力强，有上进心，有规划并认真执行
- ◆ 不及跬步，无以至千里；不积小流，无以成江海；科研需要时间来积累；**希望保证至少 1 年的时间投入，只有这样才有可能有比较好的成果产出；每天要保证充足的学习时长，一周学习时长不能低于 50 小时**

## 3. 强调产学研结合

- ◆ 以科研为主，重视落地
- ◆ 科研创新与产业应用深度融合

## 4. 对学生培养

- ◆ 根据学生兴趣和特点，选择自己感兴趣的方向进行后续的学习（兴趣永远是一个人源源不断的动力所在）
- ◆ 独立科研能力：具备创新思维，能够较为独立的完成科研任务，并撰写高质量的科研论文（强烈杜绝论文灌水）

- ◆ 注重产业落地：能够做有用的研究，让研究成果在重要的产业实践中发挥作用
- ◆ 无论硕士生还是本科生均按照博士生都来培养
- ◆ 习惯比能力更重要，踏实努力比小聪明重要
- ◆ 克服困难的能力是研究生必备素质
- ◆ 少一些功利主义的追求，多一些不为什么的坚持！

## 5. 论文质量>>论文数量

- ◆ 鼓励以解决重要科学问题和实际应用问题为主要目标
- ◆ 科学认真的进行论文写作
- ◆ 最终目的是希望大家的研究成果能够得到同行的认可，促进行业的进一步发展
- ◆ 追求高质量、能解决实际产业需求的论文成果

## 6. 科研交流方式主要以“多人汇报讨论” 一对一交流”为主

- ◆ 需要在过程中保持 **hard-working** 和 **self-motivated**
- ◆ 在 学习、研究、交流、探讨 过程中要 讲勤奋、讲规矩、讲规范、讲标准、讲公正
- ◆ 汇报关注于，做了什么？做的目的是什么？收获是什么？切勿泛泛而谈
- ◆ 每周保证至少一次一对一交流，针对具体的研究问题、研究思路、问题分析细节、方法选择与动机探究等进行详细探究
- ◆ 多人汇报讨论，主要由同学挑选一篇论文进行讲解（可以是其他方向的论文，也并非强制顶刊顶会，有趣或者能深深打动你即可），组会所有成员会对论文的优缺点一起进行讨论，深入剖析

希望小伙伴能够从这些交流的过程中掌握独立分析问题、解决问题的能力，而不是仅仅着眼在对具体知识的掌握

## 7. 强烈杜绝任何学术不端行为！！！！

- ◆ 必须严格遵守学术规范
- ◆ 代码开源并定期维护代码仓库和及时回复他人问题

- ◆ 撰写与英文论文相对应的**中文版论文**，方便国内读者交流

8. 如果已经有了“合格”的论文，就应该做**solid工作**，更有能力者应该做**有影响力的好工作**，不必追求论文数量。

- ◆ 所谓合格的论文需要达到 2 点：1) 完成没有任何学术不端。抄袭（包括文字、科研想法等）完全不允许；对于科研热点问题，要去思考是不是真正有意义，如果热点方向本身就有缺陷就不值得深入研究；2) 有理论或实际的贡献。贡献不需要很大，但是只要能在某个方面（性能、效率、动机、解决问题思路等）确实对于当前领域其他学者有借鉴指导作用即可
- ◆ 所谓不合格的论文（已经发表的论文不一定是合格的，哪怕是 CVPR 等“A”类会议）具体表现为：1) 存在学术不端的论文；2) “调”出来好结果的论文。深度学习有很多超参数，对结果影响很大。例如，有些论文没有方法上的创新，只是扩大了参数和超参数数量，然后通过反复尝试不同的参数、超参数，通过使用测试集选择参数，获得好的结果；3) 特别复杂的模型。有些论文会有“意”让模型复杂化，故弄玄虚，方法应以精简高效为目标，对于特定领域的具体应用（即直接偏向“落地”的研究），模型是可以复杂的，但模型除了在论文中的基准数据上效果好之外，还需要在实际应用中有效；4) 重复研究的论文。反复提出看似“新”模型，但想法并无大的创新，效果也没有突出的提升；5) 名不符实的论文。论文描述与最后实验效果差距很大，论文看似很“合理”，但作者故意隐瞒实验中对自己不利的描述和细节，我们需要探究本质问题，剥丝抽茧。
- ◆ 所谓 solid 论文，每个人都有自己见解，但核心也都不谋而合：1) 研究内容必须有价值（理论、算法、应用任一方面的价值等）；2) 所提出方法的实际效果好，针对具体的任务，不是仅仅在 **Benchmark** 上“调”的效果好，更要在实际应用中效果好；3) 为他人提供思考问题的全新视角；4) 能够指出共性问题，例如：某任务的评判指标已经不适合现有场景，对于数据集的构造和假设是错误或已经过时；5) 开创新的子问题或子领域

我已认真阅悉上述相关内容。我将认真落实上述相关要求。

姓名：

学校：

专业：

学习阶段（本科生/硕士生/博士生）：

入学年份：

电子签名：

年 月 日