# HUPP 3b

#### David Tonderski - davton

# 1 Uppgift 1

Koden med alla ändringar (alltså inte den som användes för den här uppgiften) bifogas i Appendix. Det koden plottade med ändringarna som jag utförde i uppgift 1 visas i figur 1.

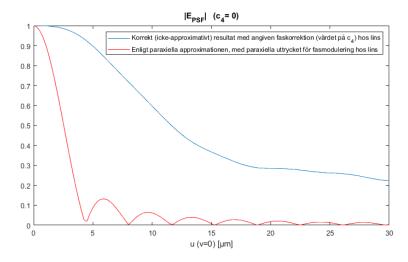


Figure 1: Verklig vs paraxiell med  $c_4 = 0$ .

## 2 Uppgift 2

Jag fick att  $c_4 = \frac{k}{8f^3} \approx 4.8 \cdot 10^4$ . Värdet verkar stämma bra i figur 2, där PSF:en inte längre är blaffig, utan nästan följer den paraxiella approximationen. Det bekräftas med hjälp av  $Sampla\_om\_radiell\_till\_2D.m$ , vilket visas i figur 3.

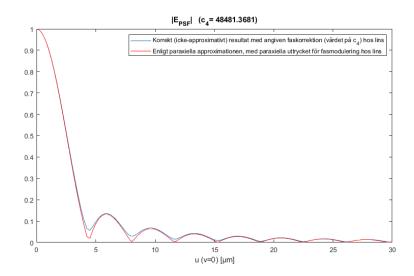


Figure 2: Verklig vs paraxiell med  $c_4 \approx 4.8 \cdot 10^4$ .

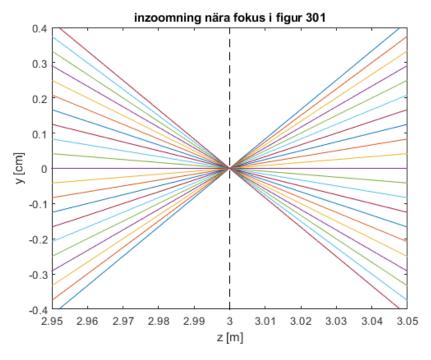


Figure 3: Plot från rays\_HiRISE.m med  $c_4 \approx 4.8 \cdot 10^4.$ 

### 3 Uppgift 3

Vi har att  $\Delta \phi = k \frac{r^4}{8f^3}$ , samt att  $\Delta z = \frac{\Delta \phi}{2k}$ . Därmed får vi att  $\Delta z = \frac{r^4}{16f^3}$ .

### 4 Uppgift 4

Plotten visas i figur 4. Hålet gör märkbar, men inte enorm skillnad, och inget svart hål kommer att uppstå i bilden. Jag tror inte att hålet kommer att göra väldigt stor skillnad i bilden. Det är intressant att även om man ökar hålstorleken till att nästan tecka det inkommande ljuset ( $d_{hål} = 23$  cm), så är bilden fortfarande rätt bra; det går att urskilja rovern, men inte fotspåren.

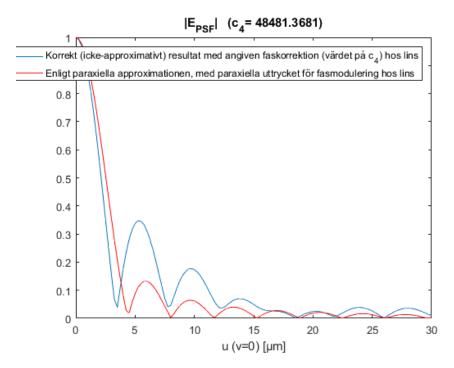


Figure 4: Verklig vs paraxiell med  $c_4 \approx 4.8 \cdot 10^4$  och  $d_{hål} = 15$  cm.

### 5 Uppgift 5

Det bästa med Hupparna är att man vet att det bästa alltid kommer på slutet.

Samplingsavståndet blir samplingsavståndet på Marsytan (400 m/5000) gånger förstoringen (3m/250km). Vi får alltså att samplingsavståndet blir  $0.08\cdot1.2\cdot10^{-5}=9.6\cdot10^{-7}$  m = 0.96 µm.

Efter omsampling till 2D och en hel del in-zoomning ser PSF:en ut så här:

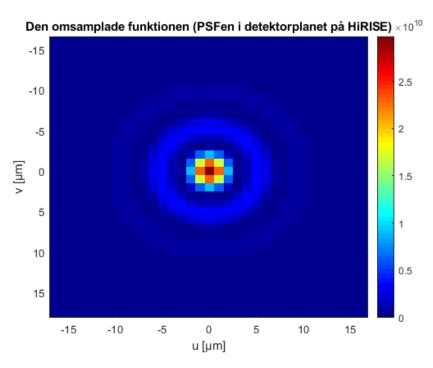


Figure 5: In-zoomad PSF efter omsampling till 2D.

På den perfekta bilden från Mars-ytan ser Rovern samt fot- och hjulspåren ut så här:

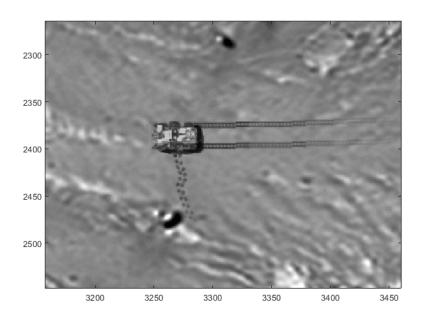


Figure 6: Perfekt bild på Rovern.

Efter faltningen blir den lite mer suddig, men allt är fortfarande urskiljbart:

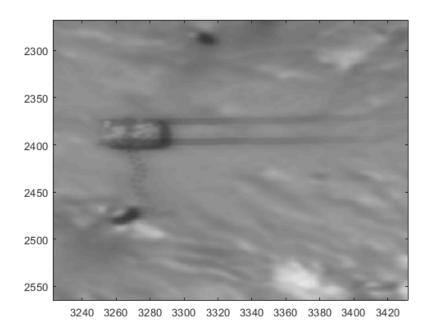


Figure 7: Faltning av PSF och perfekt bild.

Alltså är  $\mathit{The Martian}$  sann! Det hade jag aldrig trott.

#### A MATLAB

```
%
% Uppgift 1: Ersätt uttrycket
    to\_be\_inserted\_by\_user\_uppg\_1 (på 2 ställen) med rätt
    uttryck!
%
% Uppgift 5: Ersätt uttrycket
    to\_be\_inserted\_by\_user\_uppg\_5 \ (på \ 1 \ st\"{a}lle) \ med \ r\"{a}tt
    uttryck!
%
close all
clear
D_lins=.5; % Linsdiameter
L=3; % Avstånd mellan Plan 1 och Plan 2
f_lins=L; % Fokallängden på linsen
lambda=600e-9; \ \% \ Vågl\"{a}ngd \ (Mars \ \ddot{a}r \ r\ddot{o}daktig \ s\r{a} \ vi \ antar
    detta värde som en typisk våglängd)
k=2*pi/lambda;
%**** parameter för uppgift 2
c_4=k/(8*f_lins^3); % för korrektion av linsens
   fasmodulering, se uppgift\ 2 (i uppgift\ 1 ska c\_4=0)
%**** slut parameter för uppgift 2
%**** parametrar för uppgift 5
sampla_om_till_2D=1; \% S\ddot{a}tts = 1 n\ddot{a}r du vill sampla om ber
    äknade PSFen till en tvådimensionell funktion (i
    uppgifterna 1-4 ska den vara noll)
if sampla_om_till_2D==1
    N_2D=5000; % matrisstorleken hos omsamplade PSFen:
        ska vara samma som matrisstorleken hos den
        perfekta bilden som du ska falta med
    samplavst_2D=0.96e-6; % samplingsavståndet hos
        omsamplade PSFen: ska vara lika med samplingsavstå
        ndet hos den perfekta bilden i detektorplanet
\%***** slut parametrar för uppgift 5
% Plan 1 (efter lins)
```

```
N=1024; % matrisstorlek
a=D_lins/N; % samplingsavstånd
xvekt = -N/2*a:a:(N/2-1)*a;
yvekt=xvekt;
[xmat,ymat]=meshgrid(xvekt,yvekt);
rmat=sqrt (xmat.^2+ymat.^2); % radialavstånd i Plan 1
% Linsens fasmodulering
fi_lins = -k*rmat.^2/(2*f_lins) + c_4*rmat.^4; \% linsens
    fasmoduleringsfunktion (andra termen är en icke-
    paraxiell korrektion, se uppg 2)
T_{lins}=\exp(1i*fi_{lins}).*(rmat \le D_{lins}/2); \% linsens
    transmissions funktion
T_{\text{lins}} = T_{\text{lins}} \cdot *(\text{rmat} > = 0.15);
% Välj punkter längs u-axeln i Plan 2 där PSFen ska
    evalueras
steg_iu_led = 0.25e-6;
u_{\text{-}}max = 30e - 6;
u_eval_vekt=0: steg_iu_led:u_max: % inehåller u-
    positioner för punkterna där PSFen ska beräknas
\% \ Utf\"{o}r \ f\"{a}ltber\"{a}kningen \ i \ varje \ punkt \ i \ u\_eval\_vekt
disp('Beräknar_fältet_i_alla_u-positioner')
pause (0.1)
for berpunkt_nummer=1:length(u_eval_vekt) % gå igenom ber
    äkningspunkterna längs u-axeln
    if rem(berpunkt_nummer, 10) ==0
         disp (['Beräkningspunkt_nummer_' num2str(
             berpunkt_nummer) '_av_' num2str(length(
             u_eval_vekt)) '_längs_u-axeln'])
    end
    u=u_eval_vekt (berpunkt_nummer); % u-koordinat för
         aktuell ber\"{a}kningspunkt
    r = \mathbf{sqrt}(L^2 + (\mathbf{xmat} - \mathbf{u})^2 + \mathbf{ymat}^2); \% \ matrix \ med
         avstånd från alla sampelpunkter i Plan 1 till
         aktuell ber\"{a}kningspunkt
    E_PSF_{i-a}ktuellt_u=sum(sum(T_{lins}.*exp(1i.*k.*r)./r))
        ; % fältet i beräkningspunkten, beräknat med HFM-
         integralen
     E_PSF_radiell_ickeparaxiell(berpunkt_nummer)=
        \hbox{E\_PSF\_i\_aktuellt\_u}\;;\;\;\%\;\;spara\;\;resultatet\;\;i\;\;en\;\;vektor
end
E_PSF_radiell_paraxiell_teori_paraxiell_linsfasmod=
    besselj (1, k*D_{lins}/(2*L)*(u_{eval\_vekt+steg_{i}}u_{led}*1e
```

```
-5))./(u_eval_vekt+steg_i_u_led*1e-5); % Detta är Airy
   -funktionen, som kan beskrivas analytiskt med
   besselfunktioner.
% Detta är resultatet man får om man har lins med
   paraxiella värdet på fasmoduleringen,
% och dessutom antar att paraxiella approximationen är
   giltig (som t.ex i HUPP1).
figure (201)
plot(u_eval_vekt*1e6,abs(E_PSF_radiell_ickeparaxiell)/abs
   (E_PSF_radiell_ickeparaxiell(1)))
hold on
plot(u_eval_vekt*1e6,abs(
   E_PSF_radiell_paraxiell_teori_paraxiell_linsfasmod)/
   abs(E_PSF_radiell_paraxiell_teori_paraxiell_linsfasmod
   (1)), 'r')
legend ('Korrekt_(icke-approximativt)_resultat_med_angiven
   _faskorrektion_(värdet_på_c_4)_hos_lins', 'Enligt_
   paraxiella_approximationen,_med_paraxiella_uttrycket_f
   ör_fasmodulering_hos_lins')
xlabel('u_{u}(v=0)_{u}[um]')
title (['|E_{PSF}|____(c_4=_' num2str(c_4)')']);
PSF_radiell_ickeparaxiell=abs(E_PSF_radiell_ickeparaxiell
   ).^2; % PSFen är intensitetsfördelningen
% Gör om den beräknade radiella PSFen till en 2D-funktion
\% samplad i en N_2D x N_2D-matris med samplingsavståndet
   samplavst_{-}2D
if sampla_om_till_2D==1
    [PSF_2D, uvekt, vvekt, umat, vmat]=
        Sampla_om_radiell_till_2D (
       PSF_radiell_ickeparaxiell, u_eval_vekt, N_2D,
       samplavst_2D);
    figure (221)
    imagesc (uvekt *1e6, vvekt *1e6, PSF_2D)
    title ('Den_omsamplade_funktionen_(PSFen_i_
        detektorplanet_på_HiRISE)')
    xlabel('u_[um]')
    ylabel ('v = [um]')
    colormap(jet)
    colorbar
end
I_perf = double(imread('
   highly_resolved_photo_of_Marks_surroundings.jpg'));
figure
```

```
imagesc(I_perf)
colormap(gray)
%%
I_faltat = ifft2c(fft2c(I_perf).*fft2c(PSF_2D));
imagesc(I_faltat)
colormap(gray)
```