

인덱스를 추가하기 위해,

조회쿼리 중 현재 콘서트 프로젝트에서 사용되는 쿼리들은 아래와 같습니다.

- Reservation

findByUserIdAndScheduleId(long userId, long scheduleId)

: 해당 userId 에 해당 scheduleId가 존재하는지 조회

- UserBalance

findByUserId(long userId) : 잔액 조회

findByUserIdWithLock(long userId) : 잔액 조회 (락 획득)

- Concert

findAll : 콘서트 목록 조회

- Schedule

findAllByConcertId(long concertId) : Concert ID 로 해당 콘서트의 일정을 조회

findScheduleIdWithLock(long concertId, String concertDateTime)

: concert id 와 concert datetime 으로 스케줄id를 조회 (락 획득)

findById(long scheduleId) : Schedule ID 로 스케줄 정보 조회

- Seat

findEmptySeat(long scheduleId) : 해당 schedule id의 좌석 중 상태가 'EMPTY' 인 좌석 조회

findSeatForReserveWithLock(long scheduleId, long seatNumber)

: 해당 schedule id 와 seatnumber, 상태값이 'EMPTY' 인 좌석 조회

findByIdAndStatus(long seatId, SeatType.TEMPORARILY) : 임시배정상태인 좌석 조회

- User

findById(long userId) : 유저 조회

findByIdWithLock(long userId) : 유저 조회 (락획득)

인덱스가 필요할만한 쿼리로는 (자주 조회 혹은 복잡한 쿼리)

- 콘서트 목록 조회

- 콘서트 일정 조회

로 판단했습니다.

하지만 콘서트 목록 조회는 단순히 id, title 만 있는 테이블이라 인덱스가 필요없다고 판단하여
콘서트 일정 조회 (Schedule) 테이블로만 진행하였습니다.

```
EXPLAIN
SELECT schedule.*
FROM Schedule schedule
      JOIN Concert concert ON schedule.concert_id = concert.id
WHERE concert.id = 1;
```

(schedule 테이블에는 약 500만건의 데이터가 있는 상태입니다)

- index 설정X

explain 결과

| id | select_type | table | partitions | type | possible_keys | key | key_len | ref | rows | filtered | Extra |
|----|-------------|----------|------------|-------|---------------|---------|---------|--------|---------|----------|-------------|
| 1 | SIMPLE | concert | <null> | const | PRIMARY | PRIMARY | 8 | const | 1 | 100 | Using index |
| 2 | SIMPLE | schedule | <null> | ALL | <null> | <null> | <null> | <null> | 4856915 | 10 | Using where |

table 이 schedule 인 것을 기준으로

key : null (사용한 인덱스가 없음)

type : All

rows : 4856915

인 것을 보아 처음부터 끝까지 스캔해야한다는 것을 알 수 있습니다.

explain analyze 결과

```
EXPLAIN
-> Filter: ('schedule'.CONCERT_ID = 2) (cost=510529 rows=485692) (actual time=0.362..2302 rows=2 loops=1)
-> Table scan on schedule (cost=510529 rows=4.86e+6) (actual time=0.36..2161 rows=5e+6 loops=1)
```

위의 결과로 table scan 할 때 실행시간이 0.36 초 부터 2161초까지 걸린걸 확인하였습니다.

인덱스 대상 컬럼은 높은 카디널리티(데이터 중복이 낮은)가 조건이 됩니다.

Schedule 테이블의 컬럼은 아래와 같습니다.

| schedule | |
|--------------|-------------------------|
| columns | 6 |
| ID | bigint (auto increment) |
| CONCERT_ID | bigint |
| CONCERT_DATE | varchar(20) |
| DESCRIPTION | varchar(100) |
| PRICE | bigint |
| SEATS | bigint |

필요한 기능은 콘서트 일정 조회 이므로 concert_id (단일 인덱스) 로 걸면 될 것 같다고 판단 하였습니다.

- concert_id (단일 인덱스) 설정

```
CREATE INDEX idx_concert_id ON Schedule(CONCERT_ID);
```

explain 결과

key : idx_concert_id (인덱스 적용됨)

type : ref

rows : 2428457

explain analyze 결과

```
EXPLAIN
-> Index lookup on schedule using idx_concert_id (CONCERT_ID=2) (cost=2.18 rows=2) (actual time=0.682..0.684 rows=2 loops=1)
```

위의 결과로 table scan 할 때 실행시간이 0.682 초 부터 0.684초까지 걸린걸 확인하였습니다.

첫번째 행을 조회하는데의 시간은 약간 늘어났지만

마지막 행을 조회하는데의 시간이 3000배 넘게 줄은 것을 확인할 수 있었습니다.