分布式深度学习框架

```
分布式深度学习框架
  主要挑战
    大规模训练数据产生
    优化方法
    节点间通信量增加
    异构设备支持
分布式训练方法
  分布式机器学习算法
    数据和模型拆分
       训练数据切分
       训练样本的特征纬度划分
      模型划分
    单机优化
       随机梯度下降
       随机坐标下降法
       随机拟牛顿法
      随机对偶坐标上升法
      非凸随机优化算法
    数据和模型聚合
       全部加和聚合
       部分模型加和
       基于模型集成的聚合方法
    分布式机器学习算法
       弹性平均SGD算法EASGD
       ASGD
      Hogwild!/Cyclades算法
  节点间通信
    通信内容
    通信拓扑
       基于迭代式MapReduce/AllReduce拓扑
       基于参数服务器的通信拓扑
       基于数据流的通信拓扑
  分布式计算理论
参考
```

关于分布式机器学习在《分布式机器学习: 算法,理论与实践》^{b0}这本书进行了非常详细的介绍。这本书第三章对整个书籍进行概括,本书主要从

- 挑战:大规模训练数据的产生,导致计算量、训练数据以及模型规模过大,已有的单机方案以及 GPU方案出现性能瓶颈;
- 分布式机器学习的基本流程
 - 数据和模型划分:数据划分解决训练数据过大的问题,模型划分解决模型规模太大的问题;

这种划分势必带来通信量的急剧增加, 类似于"分"

- 单机优化: 单机计算本质上是传统的机器学习训练过程;
- o 通信模块: 通信模块在划分,特别是模型划分的系统中扮演着非常重要的角色。解决多机、多线程之间数据共享的问题。当前主流的通信方式有基于Map/Reduce、参数服务器以及数据流的方式。
- 数据和模型聚合模块: 类似于"合", 当前节点收集到其所有依赖节点发送的数据, 然后进行本地模型训练;
- 分布式机器学习理论: 从理论部分分析了分布式机器学习算法的收敛速度、加速比和泛化能力。
- 已有分布式机器学习系统的比较

这些方面进行分布机器学习的应用和实践讲解。下面就该书以及其他一些论文的结果,记录学习笔记。

主要挑战

大规模训练数据产生

计算和存储相辅相成。计算量的增大往往可以通过增加缓存、存储进行缓解,反过来,存储量的增加,则可以借助于分布式、并行计算来并行处理。

GPU区别于普通的CPU,具备更强的并行计算能力,适合分支较少的重复性计算。GPU提供了丰富的内存结构配合线程(核心)进行独立计算,因此非常适合深度神经网络的模型训练。AlexNet是最早利用2 GPU进行并行化训练的深度神经网络之一。

但是随着数据量的增加,单机上的GPU也无法满足大规模训练的要求,这个时候就需要跨机器间的分布式机器学习框架, 同时在优化方法以及通信方式上都会面临更多的挑战。

优化方法

相对于单机优化方法,分布式优化方法在加速比、收敛速度以及泛华性上都有很大的影响。具体来说分布式优化方法涉及到数据/模型划分、节点通信方式以及数据和模型聚合等多个方面。

节点间通信量增加

节点(包括机器内部进程之间以及机器之间)之间的通信量在分布式训练急剧增加,体现在训练数据访问以及梯度数据交换上。同时数据在内存/显存和磁盘/网络之间的拷贝带来的是对设备PCI/E上IO带宽的消耗增大。需要接触已有的DMA技术等技术加速数据的传输;

其次,针对不同的优化方法,例如基于数据划分和基于模型划分,通信量相差很大。其次通信过程中,可能拜占庭将军问题,例如个别节点延迟太大(stragglers)、节点异常、梯度结果过时等问题。

异构设备支持

异构设备例如GPU、FPGA等充分利用新型的体系结构,减少甚至消除指令流的复杂的控制逻辑(指令存储器、译码器、各种指令的运算器、分支跳转处理逻辑等)从而实现加速、从而实现。

TensorFlow^[5] 等介绍了针对跨设备在任务编译优化、任务调度以及通信方式做了大量的工作来提升分布式训练效率。

分布式训练方法

分布式机器学习算法

分布式训练最普遍的思路是数据并行和模型并行,因此前提是要有合理的数据和模型拆分方案。

数据和模型拆分

数据的划分分为训练数据的切分以及训练样本特征纬度的划分。

训练数据切分

训练数据的切分的前提是保证各节点的数据跟全部训练数据是独立同分布(IID)的。

1. 随机取样: 有放回抽样 2. 置乱切分: 无放回抽样

训练样本的特征纬度划分

针对训练数据纬度较高的情况,并且优化目标线性可分(例如逻辑回归、线性回归、SVM等),且某个 纬度的偏导数可以通过较小的代价得到。

模型划分

对于本地无法完全存储的模型文件,需要对模型进行划分。

● 线性模型: 将不同纬度的模型参数划分到不同节点,节点只依赖某些全局变量和对应的纬度数据,独立更新参数,优化方法如下:

$$egin{aligned} \min_{w \in R^d} f(w) &:= rac{1}{n} \sum_{n=1}^n l(w; x_i, y_i) + R(w) \ R(w) &= \sum_{i=1}^d R_j(w_j) \end{aligned}$$

R(w)凸且可分。I可以使用平方损失、Logistic损失或者Hinge损失等。

节点j只需要 (x_j,y_j,w_j) 以及某些全局变量n等即可独立计算梯度,然后在时间步t+1全局更新方式如下:

$$w_{t+1,j} = w_{t,j} + \Delta w_{j}^{'}$$

- 高度非线性神经网络:
 - 。 横向按层划分: 例如machine1, 2(合并为一个节点, 下同) 和machine3, 4之间, 可以

借助于流水线[6]加速。

纵向跨层划分: 例如machine1, 3 和machine 2, 4之间 模型随机划分: 骨架网络+随机的非骨架网络的神经元参数

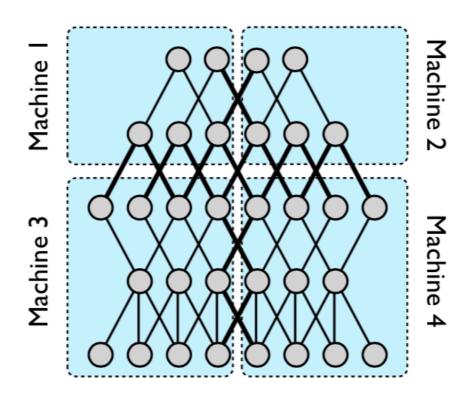


图1: An example of model parallelism in DistBelief [1]

这里提到骨架网络,一个更小的神经网络,但是因为神经网络的冗余性,这个更小的神经网络能够达到类似的拟合效果。那么每个节点都存储骨架网络。 骨架网络的选择可以参考[7], 将连边的重要性之定义为边权重加上连边梯度的绝对值。

单机优化

各个算法的收敛速度参考书籍[b0]。

随机梯度下降

时间步t,对于随机选择的样本 $i_t \in 1...n$,参数更新如下:

$$w_{t+1} = w_t - \eta_t \Delta f_{i_t}(w_t)$$

小批量随机梯度下降跟SGD的区别在于 S_t 是一个小批量样本集合,

$$egin{aligned} \Delta f_{S_t}(w_t) &= rac{1}{|S_t|} \sum_{i \in S_t} \Delta f_i(w_t) \ w_{t+1} &= w_t - \eta_t \Delta f_{S_t}(w_t) \end{aligned}$$

随机坐标下降法

样本随机抽样+模型纬度随机抽样。 选择随机纬度 $j_t \in 1...d_t$

$$w_{t+1,j_t} = w_{t,j_t} - \eta_t \Delta_{j_t} f(w_t)$$

 $\Delta_{i,t} f(w_t)$ 是损失函数对模型 w_i 中的第 i_t 个纬度的偏导数。

随机拟牛顿法

牛顿法是将目标函数展开为二阶泰勒展开式,最小化这个展开式作为目标函数。构造一个跟Hessian 矩阵相差不远的正定矩阵,通过拟牛顿法可以迭代更新该矩阵的逆矩阵。

在牛顿法中 H_t 的计算比较复杂,所以构造拟牛顿条件(割线方程,Secant equation)如下:

$$egin{aligned} \Delta f(w) &= \Delta f(w_t) + B_t(w-w_t) \ f(w) &= f(w_t) + B_t(w-w_t) \end{aligned} \ Def: \ \delta_t &= w_{t+1} - w_t, \delta_t' = \Delta f(w) - \Delta f(w_t) \ S.T. \ B_t^{-1} \delta_t' pprox \delta_t \end{aligned}$$

根据Wolfe conditions,可以证明 B_t 相对 δ_t 是正定的。

构造满足上面条件的权重更新方式有:

- BFGS算法
- DFP算法

随机对偶坐标上升法

利用对偶问题(对偶可分),假设损失函数是凸函数且L-Lipschitz连续。其效率能够达到次线性收敛效率。

非凸随机优化算法

非凸优化算法可能出现鞍点以及局部最小值问题,采用Ada系列算法中,Adam综合考虑了包括冲量算法、AdaGrad以及RMSProp等算法中所有的因素:

- 1. 考虑历史梯度累计计算,
- 2. 对步长利用累加的梯度平方值进行修正
- 3. 信息累加按照指数形式衰减

因此效果最好。

数据和模型聚合

全部加和聚合

模型平均(MA)就是简单的将所有节点的模型的参数进行平均,得到新的模型。BMUF在MA的基础上加入了冲量,也就是在参数平均值上加入冲量进行调整。还有SSGD、EASGD等基于MA的方法。ADMM 在文献[b0], [10]给出了详细的介绍,区别MA是在优化问题里面引入了拉格朗日正则项,使得不容易出现过拟合,但是效率不如MA。

部分模型加和

在同步梯度下降法的训练过程中,利用备份几点,防止个别慢节点拖慢整体训练效率。异步ADMM采用了类似备份节点的思路进行全局平均值z的聚合和分发,同时增加节点的最大更新延迟。去中心化的分布式机器学习算法(D-PSGD)则是将本地的梯度信息,结合邻接点的最新模型乘以2个节点之间的关联度信息,来更新本地参数。

基于模型集成的聚合方法

分布式机器学习算法

分布式机器学习算法分为同步和异步。同步算法包括经典的SGD、MA、ADMM、EASGD等。异步包括异步SGD、Hogwild!等。

弹性平均SGD算法EASGD

弹性平均SGD算法相对ADMM是不强制要求各个节点集成全局模型z,也就是在优化函数中,EASGD不需要各个节点继承全局模型z,但是在优化方法加入全局模型(非全局模型在当前节点的反馈),保证局部模型跟全局模型的偏离不会过大。

ASGD

异步SGD非常简单、但是面临个别worker更新延迟过大导致梯度和模型失配的问题。

Hogwild!/Cyclades算法

Hogwild!的假设是在稀疏模型下,权重更新冲突的情况极少。Cyclades算法试图解决冲突问题,将样本进行分组,分组的要求是样本对应的参数尽量不重叠,然后将不同的数据送到不同的核上,完成异步无所的多线程更新。

节点间诵信

通信内容

- 参数/参数更新
- 计算中间结果

通信拓扑

通信拓扑是对分布式计算集群中节点连接和通信的形式。

基于迭代式MapReduce/AllReduce拓扑

典型的实现有Spark MLLib等IMR框架。MapReduce过程在Map阶段进行数据分发、并行处理,在Reduce阶段进行实现数据的全局同步和规约。AllReduce在文献[9],[b0]给出了比较详细的介绍,AllReduce定义了一套消息通信接口(MPI),具体的通信拓扑可以实现为星型、树形、蝶形或者ReduceScatter+AllGather的形式。

文献[9]特别给出了多种基于ReduceScatter+AllGather算法的优化。 例如:

Binary Blocks Algorithm: 引入将机器分成多种blocks,每个blocks里面机器数是2的幂次方,然后按照各个block中机器数,从少到大排成行,从最小的开始,进行第一次Reduce,然后将Reduce结果发送给更大的block,进行第二次Reduce,直到将结果发送给机器数最大的Block。然后开始从大到小,进行Gather。这种算法最大程度的对计算力在不同的服务器之间进行均衡分配。

这种拓扑模式只支持同步通信,并且只支持数据划分,不能支持模型划分, 对大的模型不适合,同时慢节点很容易拖慢整个训练。

基于参数服务器的通信拓扑

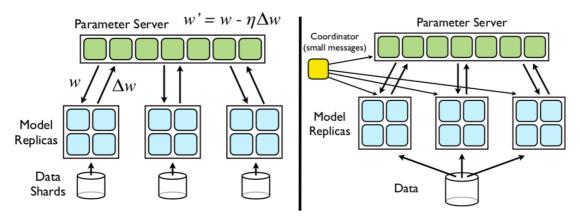


Figure 2: Left: Downpour SGD. Model replicas asynchronously fetch parameters w and push gradients Δw to the parameter server. Right: Sandblaster L-BFGS. A single 'coordinator' sends small messages to replicas and the parameter server to orchestrate batch optimization.

图2: 参数服务器介绍,来自文献[2]

这种结构工作节点之间运行逻辑一致,但是相互不通信,只与参数服务器通信,通信方式可以是 Push/Pull,步调可灵活设置。参数服务器依赖于异步参数更新机制,例如AdamGrad/冲量加速算法 等。

基于数据流的通信拓扑

计算任务很容易被描述为一个有向无环的数据流图,数据处理或者计算是节点,每条边代表数据以及流动方向,当2个节点位于2台不同的机器时候,他们之间会发生通信。TensorFlow就是使用的这种结构,示意如下:

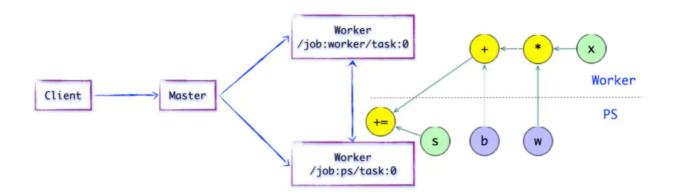


图3: TensorFlow单机运算,图来自[b1]

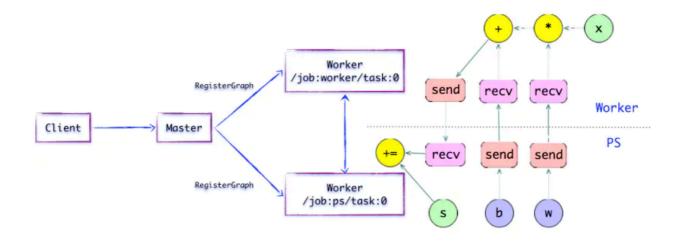


图4: Tensorflow多机/设备运算,图来自[b1]

可以看到当PS和Worker分布不同节点的时候,就需要通过跨进程的传输方式进行参数或者中间加过的传递,对应在数据流通的操作就是将涉及到的边进行分裂,形成不同的子图片段,然后交给不同的Worker进行对应的计算。这种数据流模式非常符合适合参考编译器的实现进行各种CFG优化。例如公共表达式消除等。

分布式计算理论

TBD.

参考

- [b0]《分布式机器学习: 算法, 理论与实践》 刘铁岩...
- [b1] <u>《TensorFlow内核剖析》</u>, PDF, 刘光聪...
- [1] Jeffrey Dean, et.al. Large Scale Distributed Deep Networks, 2012
- [2] Hogwild!: A Lock-Free Approach to Parallelizing Stochastic Gradient Descent
- [3] Wei Zhang, et.al. Staleness-aware Async-SGD for Distributed Deep Learning
- [4] L. Deng, et.al. Scalable stacking and learning for building deep architecure, In ICASSP, 2012
- [5] Mart´ın, et.al. TensorFlow: Large-Scale Machine Learning on Heterogeneous Distributed Systems, 2015
- [6] Biye Jiang, et.al XDL: An Industrial Deep Learning Framework for High-dimensional Sparse Data, 2019
- [7] Song Han, et.al Learning both Weights and Connections for Efficient Neural Networks, 2015
- [8] https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%93%AC%E7%89%9B%E9%A0%93%E6%B3%95
- [9] Karanbir Chahal, et.al A Hitchhiker's Guide On Distributed Training of Deep Neural Networks, 2018

[10] ADMM推导过程: https://www.zhihu.com/question/309568920/answer/580226096