Outils pour la gestion de projet (IT-S601)

Stéphane Genaud

September 15, 2010

Plan

- 1 Le contexte de la gestion de projet
- Les acteurs
- 3 Le découpage
- 4 L'estimation d'un projet
- La planification

Plan

- Le contexte de la gestion de projet
 - Projet: origine, définitions
 - Assurer le lancement du projet: l'évaluation
- 2 Les acteurs
- 3 Le découpage
- L'estimation d'un projet
- 5 La planification

Les origines

années 1950 : réflexion pour les grands projets industriels (aéronautique, armement, travaux public)

aujourd'hui: projets de plus en plus importants (montants, internationalisation, ...)

besoin de méthode : constat d'échec et situation de crise (coûts, délais, non-fiabilité...)

influence organisationnelle : certaines organisations se structurent en mode projet

Ensemble d'activités :

• appartenant à différentes phases,

- appartenant à différentes phases,
- ayant un objectif commun,

- appartenant à différentes phases,
- ayant un objectif commun,
- permettant la satisfaction d'un besoin identifié,

- appartenant à différentes phases,
- ayant un objectif commun,
- permettant la satisfaction d'un besoin identifié,
- nécessitant des équipes de spécialistes aux compétences variées,

- appartenant à différentes phases,
- ayant un objectif commun,
- permettant la satisfaction d'un besoin identifié,
- nécessitant des équipes de spécialistes aux compétences variées,
- sur lesquelles s'exercent trois types de contraintes : coûts, délais, qualité,

Caractéristiques d'un projet

Ce qui implique:

• Action unique et ponctuelle, non répétitive.

Caractéristiques d'un projet

Ce qui implique:

- Action unique et ponctuelle, non répétitive.
- Limité dans le temps (dates de début et de fin).

Caractéristiques d'un projet

Ce qui implique:

- Action unique et ponctuelle, non répétitive.
- Limité dans le temps (dates de début et de fin).
- Une démarche spécifique : atteindre l'objectif en maîtrisant la qualité du produit fini, les coûts et les délais grâce à des jalons.

Les grandes phases

- Définition
- Réalisation
- Mise en œuvre
- Bilan, Retour dExpérience

Conduite de projet

La *conduite de projet* est la façon dont cette démarche est menée. C'est un cadre méthodologique qui préconise:

• les grandes phases d'un projet

Conduite de projet

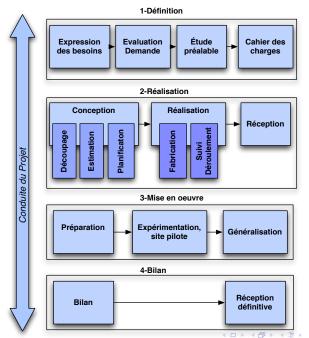
La *conduite de projet* est la façon dont cette démarche est menée. C'est un cadre méthodologique qui préconise:

- les grandes phases d'un projet
- les étapes usuelles jalonnant un projet

Conduite de projet

La *conduite de projet* est la façon dont cette démarche est menée. C'est un cadre méthodologique qui préconise:

- les grandes phases d'un projet
- les étapes usuelles jalonnant un projet
- les protocoles usuels entre les acteurs du projet



Etude d'opportunité informelle

Avant acceptation ou lancement, se poser des questions :

Toute difficulté identifiée devra faire l'objet d'un dialogue approfondi avec le demandeur pour

- soit annuler, infléchir ou différer le projet
- soit négocier des moyens de réussite à hauteur des enjeux et des conditions de réussite identifiées.
- ⇒ Une <u>évaluation</u> sous différents angles est nécessaire.

La demande

Le client veut un site web pour

- informer ses clients (horaires, produits, services, ...),
- enregistrer demandes de devis,
- distribuer un dépliant electronique,
- ...



La demande

Le client veut un site web pour

- informer ses clients (horaires, produits, services, ...),
- enregistrer demandes de devis,
- distribuer un dépliant electronique,
- ...

La demande

Le client veut un site web pour

- informer ses clients (horaires, produits, services, ...),
- enregistrer demandes de devis,
- distribuer un dépliant electronique,
- ...

Simple, non? ...

La demande

Le client veut un site web pour

- informer ses clients (horaires, produits, services, ...),
- enregistrer demandes de devis,
- distribuer un dépliant electronique,
- ...

... Pourtant, répondre à cette demande nécessite de dialoguer avec le client.

• Qui décidera des informations nouvelles à enregistrer et publier ?

- Qui décidera des informations nouvelles à enregistrer et publier ?
- Sur quels critères mettra t-on les informations produits/tarifs à jour ?

- Qui décidera des informations nouvelles à enregistrer et publier ?
- Sur quels critères mettra t-on les informations produits/tarifs à jour ?
- De qui et comment viendront ces informations ?

- Qui décidera des informations nouvelles à enregistrer et publier ?
- Sur quels critères mettra t-on les informations produits/tarifs à jour ?
- De qui et comment viendront ces informations ?
- Qui mettra ces informations en ligne, sous quelle forme ?

- Qui décidera des informations nouvelles à enregistrer et publier ?
- Sur quels critères mettra t-on les informations produits/tarifs à jour ?
- De qui et comment viendront ces informations ?
- Qui mettra ces informations en ligne, sous quelle forme ?
- Quelles compétences sont requises pour intervenir sur le site ?

- Qui décidera des informations nouvelles à enregistrer et publier ?
- Sur quels critères mettra t-on les informations produits/tarifs à jour ?
- De qui et comment viendront ces informations ?
- Qui mettra ces informations en ligne, sous quelle forme ?
- Quelles compétences sont requises pour intervenir sur le site ?
- Les visiteurs auront-ils le moyen d'enregistrer des alertes ?

- Qui décidera des informations nouvelles à enregistrer et publier ?
- Sur quels critères mettra t-on les informations produits/tarifs à jour ?
- De qui et comment viendront ces informations ?
- Qui mettra ces informations en ligne, sous quelle forme ?
- Quelles compétences sont requises pour intervenir sur le site ?
- Les visiteurs auront-ils le moyen d'enregistrer des alertes ?
- Qui sera alerté ? Avec quels critères ?

- Qui décidera des informations nouvelles à enregistrer et publier ?
- Sur quels critères mettra t-on les informations produits/tarifs à jour ?
- De qui et comment viendront ces informations ?
- Qui mettra ces informations en ligne, sous quelle forme ?
- Quelles compétences sont requises pour intervenir sur le site ?
- Les visiteurs auront-ils le moyen d'enregistrer des alertes ?
- Qui sera alerté ? Avec quels critères ?
- ... Un deuxième niveau de questions devra cerner les motivations des acteurs...

- Qui décidera des informations nouvelles à enregistrer et publier ?
- Sur quels critères mettra t-on les informations produits/tarifs à jour ?
- De qui et comment viendront ces informations ?
- Qui mettra ces informations en ligne, sous quelle forme ?
- Quelles compétences sont requises pour intervenir sur le site ?
- Les visiteurs auront-ils le moyen d'enregistrer des alertes ?
- Qui sera alerté ? Avec quels critères ?
- ... Un deuxième niveau de questions devra cerner les motivations des acteurs...

Risque: un site au contenu périmé 🕈

- Qui décidera des informations nouvelles à enregistrer et publier ?
- Sur quels critères mettra t-on les informations produits/tarifs à jour ?
- De qui et comment viendront ces informations ?
- Qui mettra ces informations en ligne, sous quelle forme ?
- Quelles compétences sont requises pour intervenir sur le site ?
- Les visiteurs auront-ils le moyen d'enregistrer des alertes ?
- Qui sera alerté ? Avec quels critères ?
- ... Un deuxième niveau de questions devra cerner les motivations des acteurs...
- ⇒ Adopter une démarche d'évaluation: le projet est-il clairement défini ?

Evaluer le projet (1)

Entre l'idée et sa réalisation, il peut y avoir un gouffre. Le résultat attendu peut être flou et les implications mal cernées.

Règle 1 : Définissez l'idée en termes de résultat attendu

S'assurer que les décideurs sont d'accords avec ces résultats et peuvent dire ce qui va changer par rapport à ce qui est connu.

Evaluer le projet (1)

Entre l'idée et sa réalisation, il peut y avoir un gouffre. Le résultat attendu peut être flou et les implications mal cernées.

Règle 1 : Définissez l'idée en termes de résultat attendu

S'assurer que les décideurs sont d'accords avec ces résultats et peuvent dire ce qui va changer par rapport à ce qui est connu.

• Tous les acteurs ont ils la même représentation du produit attendu ?

Evaluer le projet (1)

Entre l'idée et sa réalisation, il peut y avoir un gouffre. Le résultat attendu peut être flou et les implications mal cernées.

Règle 1 : Définissez l'idée en termes de résultat attendu

S'assurer que les décideurs sont d'accords avec ces résultats et peuvent dire ce qui va changer par rapport à ce qui est connu.

- Tous les acteurs ont ils la même représentation du produit attendu ?
- Cerner la demande : demande énoncée clairement, nature de la demande, cadre de la demande, les délais

Evaluer le projet (1)

Entre l'idée et sa réalisation, il peut y avoir un gouffre. Le résultat attendu peut être flou et les implications mal cernées.

Règle 1 : Définissez l'idée en termes de résultat attendu

S'assurer que les décideurs sont d'accords avec ces résultats et peuvent dire ce qui va changer par rapport à ce qui est connu.

- Tous les acteurs ont ils la même représentation du produit attendu ?
- Cerner la demande : demande énoncée clairement, nature de la demande, cadre de la demande, les délais
- Quels changements l'idée va t-elle produire ? Sont ils acceptables dans les structures et comportements ? Que faut il faire pour les rendre acceptables ?

Le résultat attendu peut être "contre-nature".

Règle 2 : évaluer la cohérence

Evaluer par la cohérence du projet dans le contexte de l'organisation

 Identifier le demandeur et protagonsites impliqués (initiateur, décideur, destinataire)

Le résultat attendu peut être "contre-nature".

Règle 2 : évaluer la cohérence

Evaluer par la cohérence du projet dans le contexte de l'organisation

- Identifier le demandeur et protagonsites impliqués (initiateur, décideur, destinataire)
- Générateur de résultats économiques ?

Le résultat attendu peut être "contre-nature".

Règle 2 : évaluer la cohérence

Evaluer par la cohérence du projet dans le contexte de l'organisation

- Identifier le demandeur et protagonsites impliqués (initiateur, décideur, destinataire)
- Générateur de résultats économiques ?
- Les résultats escomptés sont ils en accord avec la stratégie de l'entreprise ?

Le résultat attendu peut être "contre-nature".

Règle 2 : évaluer la cohérence

Evaluer par la cohérence du projet dans le contexte de l'organisation

- Identifier le demandeur et protagonsites impliqués (initiateur, décideur, destinataire)
- Générateur de résultats économiques ?
- Les résultats escomptés sont ils en accord avec la stratégie de l'entreprise ?
- Le projet s'inscrit-il dans la planification générale de l'entreprise ?
 Positionnement vis-à-vis d'autres projets ou actions ? (antinomies, synergies, compétition)

Le projet peut devenir incontrôlable.

Règle 3 : évaluer la conduite de projet

Evaluer par la conduite de projet : les risques d'aléas

• Garanties de progression et d'achèvement ?

Le projet peut devenir incontrôlable.

Règle 3 : évaluer la conduite de projet

Evaluer par la conduite de projet : les risques d'aléas

- Garanties de progression et d'achèvement ?
- Programme des étapes et décisions intermédiaires connus ?

Le projet peut devenir incontrôlable.

Règle 3 : évaluer la conduite de projet

Evaluer par la conduite de projet : les risques d'aléas

- Garanties de progression et d'achèvement ?
- Programme des étapes et décisions intermédiaires connus ?
- Les indicateurs de bonne fin sont ils précisés ?

Cas Personal Fit

4.5.6 est une enseigne de prêt à porter pour femme, dont la cible est la clientèle 30-50 ans. La marque est présente sous la forme d'un réseau de franchisés (95 boutiques).

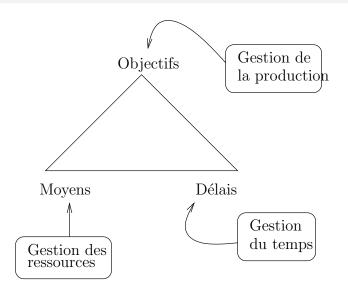
Elle désire lancer une offre distinctive *Personal Fit*, un service de vêtements "sur mesure": une gamme spécifique de vêtements avec un choix de tailles beaucoup plus fin, qui peut être guidé par des mesures electroniques.

... voir étude de cas ...

Plan

- Le contexte de la gestion de projet
- Les acteurs
 - Le triangle projet: objectifs, délais, ressources
 - Structurations typiques pour les ressources humaines
- 3 Le découpage
- 4 L'estimation d'un projet
- La planification

Le triangle projet



Les objectifs

" Quoi faire?"

Définir le domaine couvert en termes de fonctionnalités. Le document contractuel est le cahier des charges.

Les délais

" Quand faire?"

La gestion des délais intervient une fois les étapes de découpage et d'estimation terminées. Un calendrier contractuel définissant les délivrables intermédiaires peut être établi.

Les ressources

" Avec qui/quoi faire ? "

La gestion des ressources nécessite une organisation parfois complexe. Des structurations typiques des ressources humaines sont:

- structuration générale client/fournisseur.
- structuration en maîtrise d'ouvrage/maîtrise d'œuvre.

Structuration client/fournisseur

Dans de nombreux projets, on peut retrouver les acteurs suivants: parmi les clients :

- les décideurs
- le chef de projet
- les usagers

parmi les fournisseurs :

- le chef de projet
- les concepteurs
- les équipes de fabrication

Quand les entreprises sont structurées pour gérer des projets on a souvent une organisation en maîtrise d'ouvrage (MOA) et maîtrise d'œuvre (MOE).

Quand les entreprises sont structurées pour gérer des projets on a souvent une organisation en maîtrise d'ouvrage (MOA) et maîtrise d'œuvre (MOE).

Ce sont deux entités de l'organisation (personnes morales).

Quand les entreprises sont structurées pour gérer des projets on a souvent une organisation en **maîtrise d'ouvrage** (MOA) et **maîtrise d'œuvre** (MOE).

Ce sont deux entités de l'organisation (personnes morales).

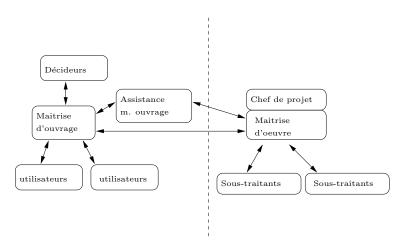
 Le MOA est client du MOE à qui il passe commande d'un produit nécessaire à son activité.

Quand les entreprises sont structurées pour gérer des projets on a souvent une organisation en maîtrise d'ouvrage (MOA) et maîtrise d'œuvre (MOE).

Ce sont deux entités de l'organisation (personnes morales).

- Le MOA est client du MOE à qui il passe commande d'un produit nécessaire à son activité.
- Le MOE fournit ce produit: soit il le réalise lui-même, soit il passe commande à un ou plusieurs fournisseurs qui élaborent le produit sous sa direction.

Les acteurs : structuration



- le maître d'ouvrage stratégique (MOAS)
 - \rightarrow prend les décisions, arbitre.

- le maître d'ouvrage stratégique (MOAS)
 - → prend les décisions, arbitre.
- le maître d'ouvrage délégué (MOAD)
 - → fournit les éléments factuels au MOAS.

- le maître d'ouvrage stratégique (MOAS)
 - → prend les décisions, arbitre.
- le maître d'ouvrage délégué (MOAD)
 - → fournit les éléments factuels au MOAS.
- le maître d'ouvrage opérationnel (MOAO)
 - \rightarrow expert d'un grand processus du métier.

- le maître d'ouvrage stratégique (MOAS)
 - → prend les décisions, arbitre.
- le maître d'ouvrage délégué (MOAD)
 - → fournit les éléments factuels au MOAS.
- le maître d'ouvrage opérationnel (MOAO)
 - → expert d'un grand processus du métier.
- l'assistant à maîtrise d'ouvrage (AMO),
 - → support pour le MOAO ou MOAD en période de pointe, ou quand le projet demande des compétences non maitrisées.

- le maître d'ouvrage stratégique (MOAS)
 - → prend les décisions, arbitre.
- le maître d'ouvrage délégué (MOAD)
 - → fournit les éléments factuels au MOAS.
- le maître d'ouvrage opérationnel (MOAO)
 - → expert d'un grand processus du métier.
- l'assistant à maîtrise d'ouvrage (AMO),
 - → support pour le MOAO ou MOAD en période de pointe, ou quand le projet demande des compétences non maitrisées.
- l'expert métier,
 - → vérifie la pertinence du produit avec les exigences des utilisateurs

- le maître d'ouvrage stratégique (MOAS)
 - → prend les décisions, arbitre.
- le maître d'ouvrage délégué (MOAD)
 - → fournit les éléments factuels au MOAS.
- le maître d'ouvrage opérationnel (MOAO)
 - → expert d'un grand processus du métier.
- l'assistant à maîtrise d'ouvrage (AMO),
 - → support pour le MOAO ou MOAD en période de pointe, ou quand le projet demande des compétences non maitrisées.
- l'expert métier,
 - → vérifie la pertinence du produit avec les exigences des utilisateurs
- l'utilisateur
 - → peuvent compléter les observations de l'expert métier.



La maîtrise d'œuvre

Le MOE est responsable de la qualité technique de la solution. Il doit, avant toute livraison au MOA, procéder aux vérifications nécessaires ("recette usine").

Pour cela, le MOE doit assurer la coordination de tous les fabriquants en veillant (entre autres):

- à la cohérence des fournitures et à leur compatibilité,
- à coordonner l'action des fournisseurs en contrôlant la qualité technique,
- à respecter les délais fixés par le MOA et en minimisant les risques.

Plan

- Le contexte de la gestion de projet
- 2 Les acteurs
- 3 Le découpage
 - Pourquoi découper ?
 - Principe du découpage
 - Les méthodes
 - Decoupage en phases
- 4 L'estimation d'un projet
- 5 La planification

 Faire face à la complexité des activités ("diviser pour régner")

- Faire face à la complexité des activités ("diviser pour régner")
- Aborder le projet en termes d'unités de fabrication (Toujours se souvenir de l'objectif final)

- Faire face à la complexité des activités ("diviser pour régner")
- Aborder le projet en termes d'unités de fabrication (Toujours se souvenir de l'objectif final)
- Diminuer les risques de dérives (Cloisonnement des activités)

- Faire face à la complexité des activités ("diviser pour régner")
- Aborder le projet en termes d'unités de fabrication (Toujours se souvenir de l'objectif final)
- Diminuer les risques de dérives (Cloisonnement des activités)
- Affecter des activités aux acteurs (Faire correspondre besoins et compétences)

- Faire face à la complexité des activités ("diviser pour régner")
- Aborder le projet en termes d'unités de fabrication (Toujours se souvenir de l'objectif final)
- Diminuer les risques de dérives (Cloisonnement des activités)
- Affecter des activités aux acteurs (Faire correspondre besoins et compétences)
- Ordonnancer (Planifier le travail sur un calendrier)

Principes du découpage

• Objets du découpage : des éléments autonomes

Principes du découpage

- Objets du découpage : des éléments autonomes
 - qui produisent un résultat final

Principes du découpage

- Objets du découpage : des éléments autonomes
 - qui produisent un résultat final
 - qui ont une charge mesurable

- Objets du découpage : des éléments autonomes
 - qui produisent un résultat final
 - qui ont une charge mesurable
 - dont on peut identifier leurs contraintes d'antériorité

- Objets du découpage : des éléments autonomes
 - qui produisent un résultat final
 - qui ont une charge mesurable
 - dont on peut identifier leurs contraintes d'antériorité
- Méthodes courantes de découpage

- Objets du découpage : des éléments autonomes
 - qui produisent un résultat final
 - qui ont une charge mesurable
 - dont on peut identifier leurs contraintes d'antériorité
- Méthodes courantes de découpage
 - sur critère temporel : succession d'étapes et de phases

- Objets du découpage : des éléments autonomes
 - qui produisent un résultat final
 - qui ont une charge mesurable
 - dont on peut identifier leurs contraintes d'antériorité
- Méthodes courantes de découpage
 - sur critère temporel : succession d'étapes et de phases
 - sur critère structurel : définition des modules

Choisir une méthode de découpage

- Méthode générale, comme
 - ▶ PBS (*Product Breakdown Structure*)
 - ► WBS (Work Breakdown Structure)
 - ► OBS (Organisation Breakdown Structure)

Choisir une méthode de découpage

- Méthode générale, comme
 - ▶ PBS (*Product Breakdown Structure*)
 - ► WBS (Work Breakdown Structure)
 - OBS (Organisation Breakdown Structure)
- Méthode plus spécifique, caution pour une communauté : ex : Norme de conduite de projet AFNOR Z67-101

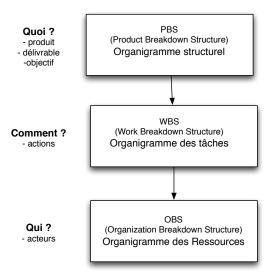
Choisir une méthode de découpage

- Méthode générale, comme
 - ▶ PBS (Product Breakdown Structure)
 - ► WBS (Work Breakdown Structure)
 - ► OBS (Organisation Breakdown Structure)
- Méthode plus spécifique, caution pour une communauté : ex : Norme de conduite de projet AFNOR Z67-101
- Méthodes de conception spécifique métier :
 Exemple pour les développements informatiques (Merise)

Méthodes PBS/WBS/OBS

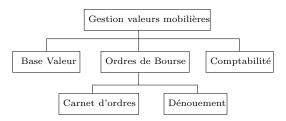
- PBS : vue hiérarchique des composants, parties, sous-parties, nécessaires à la construction du produit.
- WBS: division hiérarchique du travail global à réaliser en work packages (ou lots de travail), qui peuvent être estimés, planifiés, et affectés à un responsable (personne ou service).
- OBS: hierarchie de l'organisation qui mène le projet, qui permet. de mettre en relation PBS avec WBS pour identifier les responsabilités vis-à-vis des work-packages.

PBS-WBS-OBS



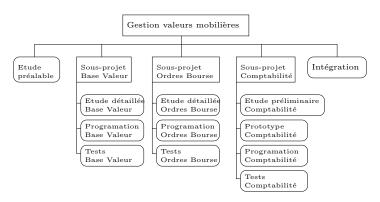
Exemple PBS (Product)

Découpage PBS (formalisme graphique)



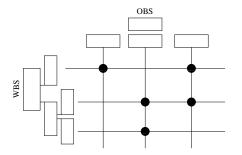
Exemple WBS (Work)

Découpage WBS (formalisme graphique)



Relation OBS/WBS

Relation OBS/WBS ⇒ Responsabilités vis-à-vis du produit



Aussi désignée par Responsibility Assignment Matrix (RAM)

Exemple WBS: institut de formation

Pour la gestion d'un institut on identifié 4 domaines:

- gestion des candidatures
- gestion des demandes de stages
- gestion des stages
- suivi budgétaire

Pour chaque domaine, on décrit la succession des travaux à mener. Par exemple:

Exemple WBS: institut de formation

Application 1 : Gestion des candidatures

- 1. Etude prealable
 - 11. Lancement de la phase
 - 12. Recueil de l'existant
 - 13. Conception
 - 14. Appreciation
 - 15. Validation de la phase
- Etueda idee

onception fonctionnellægerale

- nception fonctionnedtaidee
 - 23. Conception technique et validation
 - 3. Realisation
 - 31. Etude technique
 - 32. Production du logiciel

exemple: institut de formation (2)

on raffine:

- Etude prealable
 Appreciation
- 141. Extradicos deserveloppement

142. Elaboration du bilan

143. Redaction du dossier de choix

eunion dul43mRe directeur

142. Elaboration du bilan

1421. Requeil des lements de coûts

1422. Recherche deselements de gains attendus

. construction des bilans par scenario

Exemple: projet minier

Le projet est de **déterminer la faisabilité d'une exploitation minière**. Sont identifiées:

- la liste de tâches
- les ressources

Déterminer le PBS, le WBS puis l'OBS pour ce projet.

Synthèse WBS/PBS/OBS

- La méthode est générale, et peut s'appliquer à tout projet.
- Certaines spécifités du métiers ne sont pas prises en compte (trop générale).
- La structure hiérarchique arborescente favorise un découpage récursif des éléments.
- Dans la pratique, on utilise des patrons (templates) définis pour un type de projet donné.
 - Exemple : l'armée U.S. demande à ses sous-traitants de se conformer au WBS normalisé US MIL-STD-881.

On retrouve généralement les phases suivantes, terminées par une procédure de validation.

On retrouve généralement les phases suivantes, terminées par une procédure de validation.

1 Étude de faisabilité (ou préliminaire, préalable, d'opportunité)

- dététerminer le périmètre (ce qui sera inclus dans les objectifs),
- sa faisabilité technique (e.g. étude de terrain, recherche de solution existante),
- les compétences requises, les compétences à acquérir,
- les risques de faire, les risques de ne pas faire, éventuellement le retour sur investissement attendu.

On retrouve généralement les phases suivantes, terminées par une procédure de validation.

2 Lancement

- on définit l'organisation du projet (chef de projet, comité pilotage, experts, sous-traitants),
- les moyens de contrôler les résultats,
- les engagements budgétaires.

On retrouve généralement les phases suivantes, terminées par une procédure de validation.

Offinition des solutions

- étude de différentes solutions ou architectures techniques possibles,
- appel d'offre éventuels auprès de sous-traitants,
- réalisation d'un prototype,
- éventuellement, mise sur un marché test.

On retrouve généralement les phases suivantes, terminées par une procédure de validation.

Conception détaillée

- représentation précise de l'objectif à travers les spécifications,
- contrats de réalisation, cahier des charges fournisseurs.

On retrouve généralement les phases suivantes, terminées par une procédure de validation.

Réalisation

- la fabrication même du produit final
- tests (unitaires, d'intégration, de performance)

On retrouve généralement les phases suivantes, terminées par une procédure de validation.

Recette

- vérification globale avec accompagnement (formation, conduite du changement, ...).
- réception, qualification, certification, homologation, simulation.

On retrouve généralement les phases suivantes, terminées par une procédure de validation.

- 1 Étude de faisabilité (ou préliminaire, préalable, d'opportunité)
- 2 Lancement
- Définition des solutions
- Conception détaillée
- Réalisation
- Recette

Norme AFNOR

Norme Z67-101 "recommandations pour la conduite de projets informatiques" s'inspire de la méthode Merise.

1. Étude préalable	Exploration Conception d'ensemble
	Appréciation solution
2. Conception détaillée	Conception du S.I.
	Spécifications fonctionnelles
	Etude organique générale
3. Réalisation	Etude organique détaillée
	Programmation et tests
	Validation technique
4. Mise en oeuvre	Réception provisoire
	Exploitation sous contrôle
5. Évaluation	Evaluation du système info.
	Evaluation du S.I.

Plan

- Le contexte de la gestion de projet
- 2 Les acteurs
- 3 Le découpage
- L'estimation d'un projet
 - Pourquoi estimer ?
 - Estimer à différents niveaux
 - Estimer charges et coûts
 - Utiliser une méthode ?
- 5 La planification

Pourquoi estimer?

- Cerner la durée du projet
- Déterminer les ressources à mettre en œuvre
- Déterminer la faisabilité technique du projet
- Pouvoir négocier
- Éviter les dérives de coûts

- Niveau projet
 - déterminer enveloppe budgétaire
 - poids du projet en termes d'effort
 - estimation de la rentabilité
 - évaluer une durée vraisemblable

- Niveau projet
 - déterminer enveloppe budgétaire
 - poids du projet en termes d'effort
 - estimation de la rentabilité
 - évaluer une durée vraisemblable
- Niveau étape
 - ajuster le découpage
 - sous-traiter
 - prévoir ressources
 - prévoir délais pour planifier l'ordonnancement

- Niveau projet
 - déterminer enveloppe budgétaire
 - poids du projet en termes d'effort
 - estimation de la rentabilité
 - évaluer une durée vraisemblable
- Niveau étape
 - ajuster le découpage
 - sous-traiter
 - prévoir ressources
 - prévoir délais pour planifier l'ordonnancement
- Niveau phase
 - planification précise
 - calendrier des fournitures intermédiaires
 - prévoir suivi de projet
 - prévoir les montées/baisses en charge

- Niveau projet
 - déterminer enveloppe budgétaire
 - poids du projet en termes d'effort
 - estimation de la rentabilité
 - évaluer une durée vraisemblable
- Niveau étape
 - ajuster le découpage
 - sous-traiter
 - prévoir ressources
 - prévoir délais pour planifier l'ordonnancement
- Niveau phase
 - planification précise
 - calendrier des fournitures intermédiaires
 - prévoir suivi de projet
 - prévoir les montées/baisses en charge
- Niveau tâche
 - évaluer les tâches (souvent individuelles)

Unité de charge

- La charge est la quantité de travail exprimée en ressources × temps.
- Les ressource sont souvent des hommes
- Le *temps* est le
 - mois pour les grands projets,
 - jour pour les petits projets.
- La charge est souvent pondérée par coefficient de productivité

```
Exemple: 10 jours \times hommes \Leftrightarrow 1 homme pendant 10 jours \Leftrightarrow 10 hommes pendant 1 jour \Leftrightarrow 5 hommes pendant 2 jours \Leftrightarrow \cdots
```

Unité de charge corrigée

Exemple de correction de productivité :

jours ouvrables
$$jo = 52 \times 5 = 260$$

jours fériés	12
congés	30
maladie	3
formation	4
réunions	6
nb jours improductifs $(ji) =$	55

coefficient =
$$\frac{jo}{jo - ji} = \frac{260}{205} = 1,26$$

Utiliser une méthode?

 méthodes basées sur un jugement d'expert toujours applicable, n'importe quel domaine

 méthodes de répartition proportionnelle applicable dans les domaines où des experts ont classifié la répartition

 méthodes basées sur un modèle de calcul applicable quand un modèle quantitatif à été établi, indicateurs numériques nécessaires

"Méthode" Delphi

- Chaque expert donne anonymement une estimation
- Les résultats sont rassemblés et exposés au groupe
- Chaque expert argumente sur son estimation
- Les experts s'accordent sur une estimation consensuelle

Méthode de répartition proportionnelle

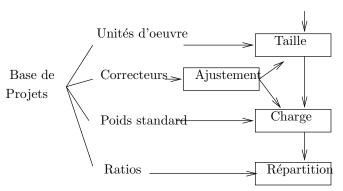
Etape	Ratio
Etude préalable	10% du projet
Etude détaillée	20 à 30% du projet
Etude technique	5 à 15% de la charge de réalisation
Réalisation	2 fois la charge d'étude détaillée
Mise en œuvre	30 à 40% de la charge de réalisation

Phase	Ratio
Observation	30 à 40% de l'étude préalable
Conception/Organisation	50 à 60% de l'étude préalable
Appréciation	10% de l'étude préalable

Tâche	Ratio
Observation	30 à 40%
Conception/Organisation	50 à 60%
Appréciation	10%

Méthode modèle de calcul

Caractéristiques du projet



Méthode COCOMO

Soit *t* le nombre de milliers de lignes de code livrées (sans les commentaires). Le type de projet est alors :

taille <i>t</i>	type de projet
$t \le 50$	simple
$50 \le t \le 300$	moyen
t > 300	complexe

La charge c et le délai d sont estimés par :

Type projet	,	Délai en mois
simple	$c = 3, 2 \times t^{1,05}$	$d=2,5\times c^{0,38}$
moyen	$c = 3 \times t^{1,12}$	$d=2,5\times c^{0,35}$
complexe	$c=2,8\times t^{1,2}$	$d=2,5\times c^{0,32}$

Facteurs correcteurs COCOMO

	Facteur	bas	moy.	élevé
	fiabilité requise	0,88	1	1,15
Produit	taille base données	0,95	1	1,08
	complexité produit	0,85	1	1,15
	contrainte temps d'exec.	-	1	1,11
Ordinateur	contrainte taille mémoire	-	1	1,06
	instabilité logiciel de base	0,87	1	1,15
	Expérience du domaine	1,13	1	0,91
Personnel	Qualification programmeur	1,17	1	0,86
	Familiarité logiciel de base		1	0,90
	Expérience du langage	1,02	1	0,95
	Utilis. méthode moderne	1,10	1	0,91
Projet	Utilisation d'outils			
	d'aide à la programmation	1,10	1	0,91
	Contrainte de délais	1,08	1	1,04

Méthodes des points fonctionnels

- Méthode proposée par A. Albrecht (IBM), norme AFNOR (XP Z 67-160), largement disséminée http://www.ifpug.org/.
- L'estimation de la complexité du système à developper, l'est à partir des fonctions du futur système.
- Chaque fonction
 - fait partie d'une des 5 unités d'œuvres définies (relatives aux entrées/sorties ou aux traitements)
 - a un niveau de complexité (faible/moyen/élevé)
- Évaluation en trois étapes :
 - ① calcul de la taille
 - 2 ajustement de la taille
 - transformation du nombre de points de fonction en charge

Plan

- Le contexte de la gestion de projet
- 2 Les acteurs
- 3 Le découpage
- 4 L'estimation d'un projet
- La planification
 - Méthode PERT
 - Méthode PERT probabiliste
 - Diagramme Gantt
 - Ordonnancement
 - Heuristiques tâches indépendantes

Techniques de planification

Objectif : gérer le découpage temporel et structurel

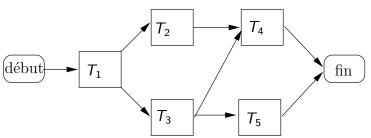
Techniques:

- Graphe PERT pour :
 - mettre en évidence les dépendances entre tâches
 - mettre en évidence le parallélisme potentiel
 - calculer la durée minimum du projet
 - mettre en évidence les temps d'attente
- Diagramme Gantt pour :
 - faire des hypothèses sur les ressources
 - faire des hypothèses sur les disponibilités
 - établir un calendrier de travail

Méthode PERT

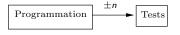
Project Evaluation and Review Technique (PERT)

- Établissement de l'ensemble des tâches et leurs durée estimée
- Ordonnancement des tâches selon dépendances

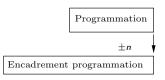


Méthode PERT (2)

fin-début



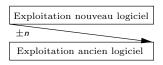
$\operatorname{fin-fin}$



début-début



début-fin



Graphe PERT

- Le projet est caractérisé par
 - un ensemble de tâches T
 - ▶ une date de début t₀
 - ightharpoonup une date de fin t_f
- Une tâche T_i possède :
 - une durée $d(T_i)$
 - ▶ un ensemble de prédécesseurs *Pred*(*T_i*)
 - un ensemble de successeurs $Succ(T_i)$
- ⇒ Objectif : définir
 - la date *au plus tôt* de chaque tâche
 - la date *au plus tard* de chaque tâche
 - le chemin critique



Dates au plus tôt

la tâche ne peut débuter avant $d_{tot}(T_i)$ la tâche ne peut finir avant $f_{tot}(T_i)$

$$d_{tot}(T_i) = \begin{cases} max(f_{tot}(Pred(T_i))) & \text{si } Pred(T_i) \neq \{\} \\ t_0 & \text{sinon} \end{cases}$$
 $f_{tot}(T_i) = d_{tot}(T_i) + d(T_i)$

* : si tous les liens sont de type fin-début

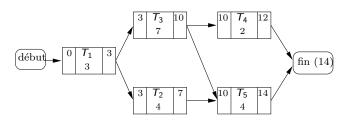
Dates au plus tard

la tâche doit débuter au plus tard à $d_{tard}(T_i)$ la tâche doit finir au plus tard à $f_{tard}(T_i)$

$$f_{tard}(T_i) = \begin{cases} \min(d_{tard}(Succ(T_i))) & \text{si } Succ(T_i) \neq \{\} \\ t_f & \text{sinon} \end{cases}$$
$$d_{tard}(T_i) = f_{tard}(T_i) - d(T_i)$$

* : si tous les liens sont de type fin-début

Exemple dates au plus tôt

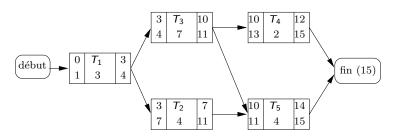


Remarquer la tâche T_5 avec plusieurs prédécesseurs :

$$d_{tot}(T_5) = max(\{f_{tot}(T_2); f_{tot}(T_3)\})) = max(\{7, 10\}) = 10$$

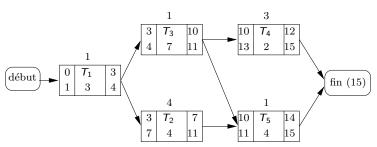
Exemple dates au plus tard

Supposons $t_f = 15$ (estimation de la fin du projet)



Marges et chemin critique

- Marge (de manœuvre) : $m(T_i) = d_{tard}(T_i) d_{tot}(T_i)$ = $f_{tard}(T_i) - f_{tot}(T_i)$
- Chemin critique : chemin tel que la somme des marges est minimale
- Cas particulier avec uniquement liens fin-début Chemin critique
 ⇔ Chemin le plus long

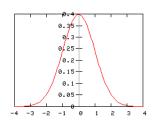


lci : le chemin critique est $\{T_1; T_3; T_5\}$

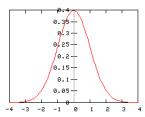
Exercice graphe PERT

Tâche	durée	lien
t_1	5	fin t_1 - début t_3
t ₂	2	fin t_2 - début t_4 , t_5
t ₃	10	fin t ₃ - début t ₆ , t ₈
t ₄	8	fin t ₄ - début t ₆
t ₅	10	fin t ₅ - début t ₇
t ₆	25	fin t_6 - début t_{11}
t ₇	4	fin t_7 - début t_{11}
t ₈	10	fin t_8 - début t_9 , t_{10} , t_{11}
t ₉	2	fin t ₉ - début t ₁₃
t ₁₀	1	fin t_{10} - début t_{13}
t ₁₁	15	début t_{11} - début t_{12}
		fin t_{11} - début t_{13}
t ₁₂	10	fin t_{12} - début t_{14}
t ₁₃	12	fin t ₁₃ - fin
t ₁₄	30	fin t ₁₄ - fin

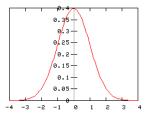
• Inclure risque et incertitude dans la durée



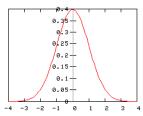
- Inclure risque et incertitude dans la durée
- Durée d'une tâche considérée comme une variable aléatoire (dont la distribution suit une loi Beta).



- Inclure risque et incertitude dans la durée
- Durée d'une tâche considérée comme une variable aléatoire (dont la distribution suit une loi Beta).
- La durée totale est aussi une variable aléatoir suivant une loi normale (théorème de la limit centrale).

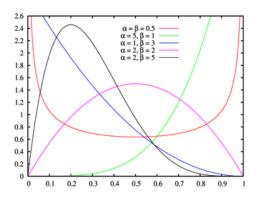


- Inclure risque et incertitude dans la durée
- Durée d'une tâche considérée comme une variable aléatoire (dont la distribution suit une loi Beta).
- La durée totale est aussi une variable aléatoir suivant une loi normale (théorème de la limit centrale).
- Conditions
 - nombre suffisant de tâches
 - ▶ ordre de grandeur semblables pour les durée -4 -3
 - indépendances entre durées des tâches



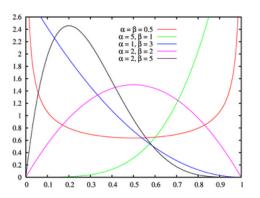
Une loi adéquate est la distribution Beta.

Une loi adéquate est la distribution Beta.



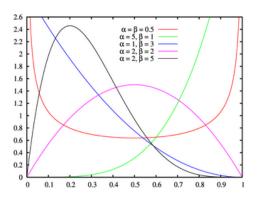
• On peut contrôler la forme de la courbe avec α et β .

Une loi adéquate est la distribution Beta.



- On peut contrôler la forme de la courbe avec α et β .
- En particulier, elle peut être asymétrique (e.g. allongée à droite).

Une loi adéquate est la distribution **Beta**.



- On peut contrôler la forme de la courbe avec α et β .
- En particulier, elle peut être asymétrique (e.g. allongée à droite).
- Elle a des limites finies (comme les durées de tâches).

Fonction de densité de la distribution:

$$f(x) = \frac{(x-a)^{p-1}(b-x)^{q-1}}{(b-a)^{p+q-1}B(p,q)} \quad a \le x \le b; p,q > 0$$

avec B la fonction beta: $B(p,q)=\int_0^1 t^{\alpha-1}(1-t)^{\beta-1}dt$

Les travaux de C. Clarke (1962) ont donné une méthode pour contrôler α et β à partir de 3 paramètres plus simples :

Les travaux de C. Clarke (1962) ont donné une méthode pour contrôler α et β à partir de 3 paramètres plus simples :

opt : durée optimistepes : durée pessimistevrai : durée vraisemblable

PERT probabiliste (2)

Pour une tâche :

• Calculer la durée probable d'une tâche i :

$$prob_i = \frac{opt_i + 4 \ vrai_i + pes_i}{6}$$

 Mesurer l'incertitude de l'estimation en calculant l'indicateur de dispersion de la durée de la tâche i:

$$d_i = \frac{pes_i - opt_i}{6}$$

PERT probabiliste (3)

Pour un chemin constitué des tâches {1; 2; ...; n}

Mesurer la durée estimée du chemin

$$D = \sum_{i=1}^{n} prob_i$$

• Mesurer l'écart-type de l'estimation pour le chemin :

$$E = \sqrt{\sum_{i=1}^{n} d_i^2}$$

PERT probabiliste (4)

Obtenir la durée du chemin avec une probabilité p:

$$\mathcal{D}(p) = D + E \times G(p)$$

où G est la fonction associée à la loi normale centrée réduite (extrait) :

p	G(p)	p	G(p)
99,9	3,00	89,1	1,23
99	2,31	85,1	1,04
98	2,06	70,2	0,53
97	1,88	50	0
95	1,65	42,1	-0,2
92,1	1,41	34,5	-0,4
90	1,28	27,4	-0,6

PERT probabiliste (4)

Exemple: Les estimations sont D=100 et E=15. La durée probable à 90% est

$$\mathcal{D}(90) = 100 + 15 \times G(90)$$

= 100 + 15 × 1,28
 ≈ 119

La durée probable à 70% est

$$\mathcal{D}(70) = 100 + 15 \times G(70)$$

= 100 + 15 \times 0,53
\approx 108

La probabilité de terminer en 90 jours est

90 =
$$100 + 15 \times G(p)$$

 $G(p) = -10/15 = -2/3$

d'où $p \approx 27\%$

Exercice PERT probabiliste

ti	Description	opt	pes	vrai
t_1	faire fondre le beurre et le chocolat		9	7,5
t ₂	t_2 séparer les oeufs en jaunes et blancs		4,5	3
t ₃	t ₃ ajouter les jaunes au mélange, faire cuire		8	7
t ₄	monter les blancs en neige		12	5
<i>t</i> ₅	arrêter la cuisson du mélange,			
	et incorporer les blancs au mélange		6	3
<i>t</i> ₆	faire cuire au four	16	22	18

- Tracer le graphe PERT (sans contrainte de ressources)
- 2 Calculer la durée probable, l'écart-type de chaque chemin
- Oéterminer le chemin critique
- Quelle est la durée estimée de préparation du gâteau,
 - avec une probabilité de 90% ?
 - avec une probabilité de 95% ?
- Quelle est la probabilité de terminer en 37 minutes ?

Etablir un planning

 Un réseau PERT donne les dates (au plus tôt, au plus tard) sans tenir compte des contraintes de ressources

Etablir un planning

- Un réseau PERT donne les dates (au plus tôt, au plus tard) sans tenir compte des contraintes de ressources
- Planning ⇒ faire des hypothèses sur les ressources

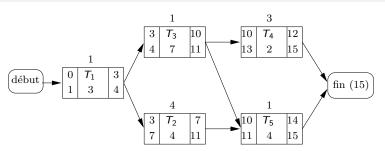
Etablir un planning

- Un réseau PERT donne les dates (au plus tôt, au plus tard) sans tenir compte des contraintes de ressources
- Planning \Rightarrow faire des hypothèses sur les ressources
- Diagramme Gantt : qui fait quoi et quand ?

Etablir un planning

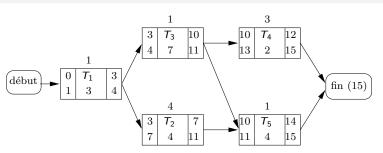
- Un réseau PERT donne les dates (au plus tôt, au plus tard) sans tenir compte des contraintes de ressources
- Planning ⇒ faire des hypothèses sur les ressources
- Diagramme Gantt : qui fait quoi et quand ?
- Possibilité de modifier le planning en
 - jouant sur les ressources affectées
 - jouant sur le chargement (au plus tôt, au plus tard)

Diagramme Gantt (2)



 $Hypoth\`{e}ses: ressources \ R1 \ et \ R2, \ et \ chargement \ au \ plus \ t\^{o}t$

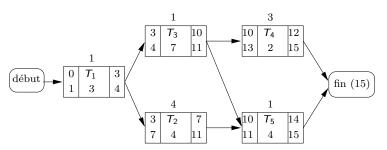
Diagramme Gantt (2)



$Hypoth\`eses: ressources \ R1 \ et \ R2, \ et \ chargement \ au \ plus \ t\^ot$

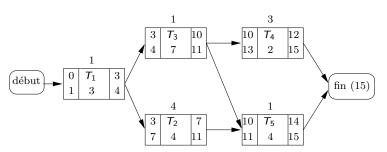
		_											-,		
Périodes	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Ressources R1	T1														
KI				Т3								L			
											T5				
R2				T2								L			
											T4			_	

Diagramme de Gantt (3)



Hypothèses : ressources R1 et R2, et chargement au plus tard

Diagramme de Gantt (3)



Hypothèses : ressources R1 et R2, et chargement au plus tard

Périodes	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Ressources															
R1		T1													
					T	3									
												T5			
D2								T2							
R2												T4			
					l			1						1	

Diagramme Gantt : le nivellement

Le nivellement : limiter les ressources utilisées

Périodes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Ressources																			
R1	T1																		
			Т3																
										T2	2								
														T4					
																T5	i		

Diagramme Gantt : le lissage

Le lissage : répartir l'utilisation d'une ressource dans le temps

Périodes	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Ressources					1										
R1	T1				<u> </u>										
				Т3											
											T5				
R2 (50%				T2											
											T4				

Ordonnancement

- Affecter des tâches à des ressources dans un ordre, c'est ordonnancer.
- De nombreux résultats proviennent de la recherche opérationnelle. (exemple: Flow job, Job shop.)
- Beaucoup des problèmes d'ordonnancement sont NP-complets.
 Des heuristiques donnant de "bons" résultats souvent utilisées.

Ordonnancement

Il faut connaître les hypothèses.

- Tâches connues à l'avance ? Si oui, ordonnancement *statique*, si non ordonnancement *online*.
- Tâches dépendantes les unes des autres ?
- Tâches préemptibles ? préemptible: peut être interrompue.
- Ressources hétérogènes ? connaître la capacité de travail de la ressource.
- . . .

Heuristiques tâches indépendantes

Heuristiques tâches indépendantes, Ressources hétérogènes

- Min-min
- Max-min
- Sufferage

- Pour chaque tâche T_i , calculer son temps de fin sur toutes les machines et retenir le minimum, appelé β_i .
- ullet garder la tâche qui a le temps le plus court: $\stackrel{min}{i} eta_i$
- affecter la tâche sur la machine qui donne ce temps
- recommencer jusqu'à ce que toutes les tâches soient ordonnancées

	T_1	T_2	T_3
R_1	140	20	60
R_2	100	100	70

	T_1	T_2	T_3
R_1	140	20	60
R_2	100	100	70

• $T_2 \text{ sur } R_1 (20)$

	T_1	T_2	T_3
R_1	160	20	80
R_2	100		70

- $T_2 \text{ sur } R_1 (20)$
- ullet tâches sur R_1 vont terminer 20 unités de temps plus tard

	T_1	T_2	<i>T</i> ₃
R_1	160	20	
R_2	100		70

- $T_2 \text{ sur } R_1 (20)$
- tâches sur R₁ vont terminer 20 unités de temps plus tard
- T_3 sur R_2 (70)

	T_1	T_2	<i>T</i> ₃
R_1	160	20	
R_2	170		70

- $T_2 \text{ sur } R_1 (20)$
- tâches sur R₁ vont terminer 20 unités de temps plus tard
- T_3 sur R_2 (70)
- tâches sur R₂ vont terminer 70 unités de temps plus tard

	T_1	T_2	<i>T</i> ₃
R_1	160	20	
R_2	170		70

- $T_2 \text{ sur } R_1 (20)$
- tâches sur R₁ vont terminer 20 unités de temps plus tard
- T_3 sur R_2 (70)
- tâches sur R₂ vont terminer 70 unités de temps plus tard
- $T_1 \text{ sur } R_1 (160)$

Max-min

Soit T l'ensemble des tâches à ordonnancer.

- Pour chaque tâche $T_i \in T$ calculer son temps de fin sur toutes les machines et retenir le minimum, appelé β_i .
- garder la tâche qui a le temps de fin maximum: $\max_i \beta_i$
- affecter la tâche sur la machine qui donne ce temps
- recommencer avec l'ensemble $T \setminus T_i$, jusqu'à ce que toutes les tâches soient ordonnancées

	T_1	T_2	T_3
R_1	140	20	60
R_2	100	100	70

	T_1	T_2	T_3
R_1	140	20	60
R_2	100	100	70

• $T_1 \text{ sur } R_2 (100)$

	T_1	T_2	<i>T</i> ₃
R_1		20	60
R_2	100	200	170

- $T_1 \text{ sur } R_2 (100)$
- tâches sur R₂ vont terminer 100 unités de temps plus tard

	T_1	T_2	<i>T</i> ₃
R_1		20	60
R_2	100	200	170

- $T_1 \text{ sur } R_2 (100)$
- tâches sur R2 vont terminer 100 unités de temps plus tard
- T_3 sur R_1 (60)

	T_1	T_2	<i>T</i> ₃
R_1		80	60
R_2	100	200	170

- $T_1 \text{ sur } R_2 (100)$
- tâches sur R2 vont terminer 100 unités de temps plus tard
- T_3 sur R_1 (60)
- tâches sur R_1 vont terminer 60 unités de temps plus tard

	T_1	T_2	<i>T</i> ₃
R_1		80	60
R_2	100	200	170

- $T_1 \text{ sur } R_2 (100)$
- tâches sur R₂ vont terminer 100 unités de temps plus tard
- T_3 sur R_1 (60)
- tâches sur R_1 vont terminer 60 unités de temps plus tard
- $T_2 \text{ sur } R_1$ (80)