Outils pour la gestion de projet (IT-S601)

Stéphane Genaud

September 28, 2009

- Le contexte de la gestion de projet
 - Projet: origine, définitions
 - Assurer le lancement du projet: l'évaluation
 - Le triangle projet: objectifs, délais, ressources
 - Structurations typiques pour les ressources humaines
- 2 Le découpage
 - Pourquoi découper ?
 - Principe du découpage
 - Les méthodes
 - Decoupage en phases
- L'estimation d'un projet
 - Pourquoi estimer ?
 - Estimer à différents niveaux
 - Estimer charges et coûts
 - Utiliser une méthode ?
- 4 La planification
 - Méthode PERT
 - Méthode PERT probabiliste
 - Diagramme Gantt

Les origines

années 1950 : réflexion pour les grands projets industriels (aéronautique, armement, travaux public)

aujourd'hui: projets de plus en plus importants (montants, internationalisation, ...)

besoin de méthode : constat d'échec et situation de crise (coûts, délais, non-fiabilité...)

influence organisationnelle : certaines organisations se structurent en mode projet

Ensemble d'activités :

• appartenant à différentes phases,

- appartenant à différentes phases,
- ayant un objectif commun,

- appartenant à différentes phases,
- ayant un objectif commun,
- permettant la satisfaction d'un besoin identifié,

- appartenant à différentes phases,
- ayant un objectif commun,
- permettant la satisfaction d'un besoin identifié,
- nécessitant des équipes de spécialistes aux compétences variées,

- appartenant à différentes phases,
- ayant un objectif commun,
- permettant la satisfaction d'un besoin identifié,
- nécessitant des équipes de spécialistes aux compétences variées,
- sur lesquelles s'exercent trois types de contraintes : coûts, délais, qualité,

Caractéristiques d'un projet

Ce qui implique:

• Action unique et ponctuelle, non répétitive.

Caractéristiques d'un projet

Ce qui implique:

- Action unique et ponctuelle, non répétitive.
- Limité dans le temps (dates de début et de fin).

Caractéristiques d'un projet

Ce qui implique:

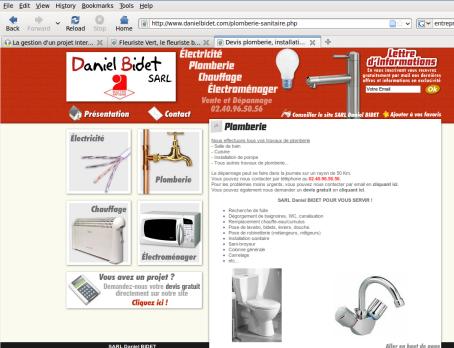
- Action unique et ponctuelle, non répétitive.
- Limité dans le temps (dates de début et de fin).
- Une démarche spécifique : atteindre l'objectif en maîtrisant la qualité du produit fini, les coûts et les délais grâce à des jalons.

Etude d'opportunité informelle

Avant acceptation ou lancement, se poser des questions :

Toute difficulté identifiée devra faire l'objet d'un dialogue approfondi avec le demandeur pour

- soit annuler, infléchir ou différer le projet
- soit négocier des moyens de réussite à hauteur des enjeux et des conditions de réussite identifiées.
- ⇒ Une <u>évaluation</u> sous différents angles est nécessaire.



Exemple simple: l'électricien

Le client veut un site web pour

- informer ses clients (horaires, produits, services, ...),
- enregistrer demandes de devis,
- distribuer un dépliant electronique,
- •

Exemple simple: l'électricien

Le client veut un site web pour

- informer ses clients (horaires, produits, services, ...),
- enregistrer demandes de devis,
- distribuer un dépliant electronique,
- •

Simple, non? ...

Exemple simple: l'électricien

Le client veut un site web pour

- informer ses clients (horaires, produits, services, ...),
- enregistrer demandes de devis,
- distribuer un dépliant electronique,
- •

... Pourtant, répondre à cette demande nécessite de dialoguer avec le client.

• Qui décidera des informations nouvelles à enregistrer et publier ?

- Qui décidera des informations nouvelles à enregistrer et publier ?
- Sur quels critères mettera t-on les informations produits/tarifs à jour ?

- Qui décidera des informations nouvelles à enregistrer et publier ?
- Sur quels critères mettera t-on les informations produits/tarifs à jour ?
- De qui et comment viendront ces informations ?

- Qui décidera des informations nouvelles à enregistrer et publier ?
- Sur quels critères mettera t-on les informations produits/tarifs à jour ?
- De qui et comment viendront ces informations ?
- Qui mettra ces informations en ligne, sous quelle forme ?

- Qui décidera des informations nouvelles à enregistrer et publier ?
- Sur quels critères mettera t-on les informations produits/tarifs à jour ?
- De qui et comment viendront ces informations ?
- Qui mettra ces informations en ligne, sous quelle forme ?
- Quelles compétences sont requises pour intervenir sur le site ?

- Qui décidera des informations nouvelles à enregistrer et publier ?
- Sur quels critères mettera t-on les informations produits/tarifs à jour ?
- De qui et comment viendront ces informations ?
- Qui mettra ces informations en ligne, sous quelle forme ?
- Quelles compétences sont requises pour intervenir sur le site ?
- Les visiteurs auront-ils le moyen d'enregistrer des alertes ?

- Qui décidera des informations nouvelles à enregistrer et publier ?
- Sur quels critères mettera t-on les informations produits/tarifs à jour ?
- De qui et comment viendront ces informations ?
- Qui mettra ces informations en ligne, sous quelle forme ?
- Quelles compétences sont requises pour intervenir sur le site ?
- Les visiteurs auront-ils le moyen d'enregistrer des alertes ?
- Qui sera alerté? Avec quels critères?

- Qui décidera des informations nouvelles à enregistrer et publier ?
- Sur quels critères mettera t-on les informations produits/tarifs à jour ?
- De qui et comment viendront ces informations ?
- Qui mettra ces informations en ligne, sous quelle forme ?
- Quelles compétences sont requises pour intervenir sur le site ?
- Les visiteurs auront-ils le moyen d'enregistrer des alertes ?
- Qui sera alerté? Avec quels critères?
- ... Un deuxième niveau de questions devra cerner les motivations des acteurs...

- Qui décidera des informations nouvelles à enregistrer et publier ?
- Sur quels critères mettera t-on les informations produits/tarifs à jour ?
- De qui et comment viendront ces informations ?
- Qui mettra ces informations en ligne, sous quelle forme ?
- Quelles compétences sont requises pour intervenir sur le site ?
- Les visiteurs auront-ils le moyen d'enregistrer des alertes ?
- Qui sera alerté? Avec quels critères?

Risque: un site au contenu périmé 🕈

- Qui décidera des informations nouvelles à enregistrer et publier ?
- Sur quels critères mettera t-on les informations produits/tarifs à jour ?
- De qui et comment viendront ces informations ?
- Qui mettra ces informations en ligne, sous quelle forme ?
- Quelles compétences sont requises pour intervenir sur le site ?
- Les visiteurs auront-ils le moyen d'enregistrer des alertes ?
- Qui sera alerté ? Avec quels critères ?

⇒ Adopter une démarche d'évaluation: le projet est-il clairement défini ?

Entre l'idée et sa réalisation, il peut y avoir un gouffre. Le résultat attendu peut être flou et les implications mal cernées.

Règle 1 : Définissez l'idée en termes de résultat attendu

S'assurer que les décideurs sont d'accords avec ces résultats et peuvent dire ce qui va changer par rapport à ce qui est connu.

Entre l'idée et sa réalisation, il peut y avoir un gouffre. Le résultat attendu peut être flou et les implications mal cernées.

Règle 1 : Définissez l'idée en termes de résultat attendu

S'assurer que les décideurs sont d'accords avec ces résultats et peuvent dire ce qui va changer par rapport à ce qui est connu.

• Tous les acteurs ont ils la même représentation du produit attendu ?

Entre l'idée et sa réalisation, il peut y avoir un gouffre. Le résultat attendu peut être flou et les implications mal cernées.

Règle 1 : Définissez l'idée en termes de résultat attendu

S'assurer que les décideurs sont d'accords avec ces résultats et peuvent dire ce qui va changer par rapport à ce qui est connu.

- Tous les acteurs ont ils la même représentation du produit attendu ?
- Cerner la demande : demande énoncée clairement, nature de la demande, cadre de la demande, les délais

Entre l'idée et sa réalisation, il peut y avoir un gouffre. Le résultat attendu peut être flou et les implications mal cernées.

Règle 1 : Définissez l'idée en termes de résultat attendu

S'assurer que les décideurs sont d'accords avec ces résultats et peuvent dire ce qui va changer par rapport à ce qui est connu.

- Tous les acteurs ont ils la même représentation du produit attendu ?
- Cerner la demande : demande énoncée clairement, nature de la demande, cadre de la demande, les délais
- Quels changements l'idée va t-elle produire ? Sont ils acceptable dans les structures et comportements ? Que faut il faire pour les rendre acceptables ?

Le résultat attendu peut être "contre-nature".

Règle 2 : évaluer la cohérence

Evaluer par la cohérence du projet dans le contexte de l'organisation

• Générateur de résultats économiques ?

Le résultat attendu peut être "contre-nature".

Règle 2 : évaluer la cohérence

- Générateur de résultats économiques ?
- Identifier le demandeur (initiateur, décideur, destinataire)

Le résultat attendu peut être "contre-nature".

Règle 2 : évaluer la cohérence

- Générateur de résultats économiques ?
- Identifier le demandeur (initiateur, décideur, destinataire)
- Les résultats escomptés sont ils en accord avec la stratégie de l'entreprise ?

Le résultat attendu peut être "contre-nature".

Règle 2 : évaluer la cohérence

- Générateur de résultats économiques ?
- Identifier le demandeur (initiateur, décideur, destinataire)
- Les résultats escomptés sont ils en accord avec la stratégie de l'entreprise ?
- Le projet s'inscrit-il dans la planification générale de l'entreprise ?

Le résultat attendu peut être "contre-nature".

Règle 2 : évaluer la cohérence

- Générateur de résultats économiques ?
- Identifier le demandeur (initiateur, décideur, destinataire)
- Les résultats escomptés sont ils en accord avec la stratégie de l'entreprise ?
- Le projet s'inscrit-il dans la planification générale de l'entreprise ?
- Comment se positionne le projet vis-à-vis d'autres projets ou actions ? (antinomies, synergies, compétition)

Le projet peut devenir incontrôlable.

Règle 3 : évaluer la conduite de projet

Evaluer par la conduite de projet : les risques d'aléas

• Garanties de progression et d'achèvement ?

Evaluer le projet

Le projet peut devenir incontrôlable.

Règle 3 : évaluer la conduite de projet

Evaluer par la conduite de projet : les risques d'aléas

- Garanties de progression et d'achèvement ?
- Programme des étapes et décisions intermédiaires connus ?

Evaluer le projet

Le projet peut devenir incontrôlable.

Règle 3 : évaluer la conduite de projet

Evaluer par la conduite de projet : les risques d'aléas

- Garanties de progression et d'achèvement ?
- Programme des étapes et décisions intermédiaires connus ?
- Les indicateurs de bonne fin sont ils précisés ?

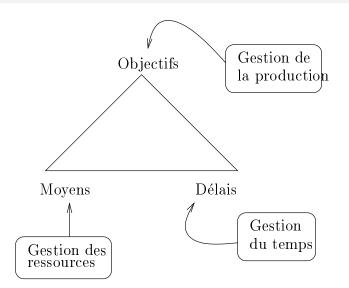
Cas Personal Fit

4.5.6 est une enseigne de prêt à porter pour femme, dont la cible est la clientèle 30-50 ans. La marque est présente sous la forme d'un réseau de franchisés (95 boutiques).

Elle désire lancer une offre distinctive *Personal Fit*, un service de vêtements "sur mesure'": une gamme spécifique de vêtements avec un choix de tailles beaucoup plus fin, qui peut être guidé par des mesures electroniques.

...voir étude de cas ...

Le triangle projet



Les objectifs

" Quoi faire?"

Définir le domaine couvert en termes de fonctionnalités. Le document contractuel est le cahier des charges.

Les délais

" Quand faire?"

La gestion des délais intervient une fois les étapes de découpage et d'estimation terminées. Un calendrier contractuel définissant les délivrables intermédiaires peut être établi.

Les ressources

" Avec qui/quoi faire ? "

La gestion des ressources nécessite une organisation parfois complexe. Des structurations typiques des ressources humaines sont:

- structuration générale *client/fournisseur*.
- structuration en maîtrise d'ouvrage/maîtrise d'œuvre.

Structuration client/fournisseur

Dans de nombreux projets, on peut retrouver les acteurs suivants: parmi les clients :

- les décideurs
- le chef de projet
- les usagers

parmi les fournisseurs :

- le chef de projet
- les concepteurs
- les équipes de fabrication

Quand les entreprises sont structurées pour gérer des projets on a souvent une organisation en **maîtrise d'ouvrage** (MOA) et **maîtrise d'œuvre** (MOE).

Quand les entreprises sont structurées pour gérer des projets on a souvent une organisation en **maîtrise d'ouvrage** (MOA) et **maîtrise d'œuvre** (MOE).

Ce sont deux entités de l'organisation (personnes morales).

Quand les entreprises sont structurées pour gérer des projets on a souvent une organisation en **maîtrise d'ouvrage** (MOA) et **maîtrise d'œuvre** (MOE).

Ce sont deux entités de l'organisation (personnes morales).

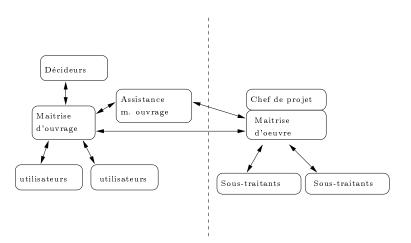
 Le MOA est client du MOE à qui il passe commande d'un produit nécessaire à son activité.

Quand les entreprises sont structurées pour gérer des projets on a souvent une organisation en **maîtrise d'ouvrage** (MOA) et **maîtrise d'œuvre** (MOE).

Ce sont deux entités de l'organisation (personnes morales).

- Le MOA est client du MOE à qui il passe commande d'un produit nécessaire à son activité.
- Le MOE fournit ce produit: soit il le réalise lui-même, soit il passe commande à un ou plusieurs fournisseurs qui élaborent le produit sous sa direction.

Les acteurs : structuration



- le maître d'ouvrage stratégique (MOAS)
 - \rightarrow prend les décisions, arbitre.

- le maître d'ouvrage stratégique (MOAS)
 - → prend les décisions, arbitre.
- le maître d'ouvrage délégué (MOAD)
 - → fournit les éléments factuels au MOAS.

- le maître d'ouvrage stratégique (MOAS)
 - \rightarrow prend les décisions, arbitre.
- le maître d'ouvrage délégué (MOAD)
 - \rightarrow fournit les éléments factuels au MOAS.
- le maître d'ouvrage opérationnel (MOAO)
 - \rightarrow expert d'un grand processus du métier.

- le maître d'ouvrage stratégique (MOAS)
 - → prend les décisions, arbitre.
- le maître d'ouvrage délégué (MOAD)
 - → fournit les éléments factuels au MOAS.
- le maître d'ouvrage opérationnel (MOAO)
 - ightarrow expert d'un grand processus du métier.
- l'assistant à maîtrise d'ouvrage (AMO),
 - → support pour le MOAO ou MOAD en période de pointe, ou quand le projet demande des compétences non maitrisées.

- le maître d'ouvrage stratégique (MOAS)
 - → prend les décisions, arbitre.
- le maître d'ouvrage délégué (MOAD)
 - → fournit les éléments factuels au MOAS.
- le maître d'ouvrage opérationnel (MOAO)
 - \rightarrow expert d'un grand processus du métier.
- l'assistant à maîtrise d'ouvrage (AMO),
 - → support pour le MOAO ou MOAD en période de pointe, ou quand le projet demande des compétences non maitrisées.
- l'expert métier,
 - ightarrow vérifie la pertinence du produit avec les exigences des utilisateurs

- le maître d'ouvrage stratégique (MOAS)
 - → prend les décisions, arbitre.
- le maître d'ouvrage délégué (MOAD)
 - → fournit les éléments factuels au MOAS.
- le maître d'ouvrage opérationnel (MOAO)
 - → expert d'un grand processus du métier.
- l'assistant à maîtrise d'ouvrage (AMO),
 - → support pour le MOAO ou MOAD en période de pointe, ou quand le projet demande des compétences non maitrisées.
- l'expert métier,
 - ightarrow vérifie la pertinence du produit avec les exigences des utilisateurs
- l'utilisateur
 - \rightarrow peuvent compléter les observations de l'expert métier.



La maîtrise d'œuvre

Le MOE est responsable de la qualité technique de la solution. Il doit, avant toute livraison au MOA, procéder aux vérifications nécessaires ("recette usine").

Pour cela, le MOE doit assurer la coordination de tous les fabriquants en veillant (entre autres):

- à la cohérence des fournitures et à leur compatibilité,
- à coordonner l'action des fournisseurs en contrôlant la qualité technique,
- à respecter les délais fixés par le MOA et en minimisant les risques.

 Faire face à la complexité des activités ("diviser pour régner")

- Faire face à la complexité des activités ("diviser pour régner")
- Aborder le projet en termes d'unités de fabrication (Toujours se souvenir de l'objectif final)

- Faire face à la complexité des activités ("diviser pour régner")
- Aborder le projet en termes d'unités de fabrication (Toujours se souvenir de l'objectif final)
- Diminuer les risques de dérives (Cloisonnement des activités)

- Faire face à la complexité des activités ("diviser pour régner")
- Aborder le projet en termes d'unités de fabrication (Toujours se souvenir de l'objectif final)
- Diminuer les risques de dérives (Cloisonnement des activités)
- Affecter des activités aux acteurs (Faire correspondre besoins et compétences)

- Faire face à la complexité des activités ("diviser pour régner")
- Aborder le projet en termes d'unités de fabrication (Toujours se souvenir de l'objectif final)
- Diminuer les risques de dérives (Cloisonnement des activités)
- Affecter des activités aux acteurs (Faire correspondre besoins et compétences)
- Ordonnancer (Planifier le travail sur un calendrier)

• Objets du découpage : des éléments autonomes

- Objets du découpage : des éléments autonomes
 - qui produisent un résultat final

- Objets du découpage : des éléments autonomes
 - qui produisent un résultat final
 - qui ont une charge mesurable

- Objets du découpage : des éléments autonomes
 - qui produisent un résultat final
 - qui ont une charge mesurable
 - dont on peut identifier leurs contraintes d'antériorité

- Objets du découpage : des éléments autonomes
 - qui produisent un résultat final
 - qui ont une charge mesurable
 - dont on peut identifier leurs contraintes d'antériorité
- Méthodes courantes de découpage

- Objets du découpage : des éléments autonomes
 - qui produisent un résultat final
 - qui ont une charge mesurable
 - dont on peut identifier leurs contraintes d'antériorité
- Méthodes courantes de découpage
 - sur critère temporel : succession d'étapes et de phases

- Objets du découpage : des éléments autonomes
 - qui produisent un résultat final
 - qui ont une charge mesurable
 - dont on peut identifier leurs contraintes d'antériorité
- Méthodes courantes de découpage
 - sur critère temporel : succession d'étapes et de phases
 - sur critère structurel : définition des modules

Choisir une méthode de découpage

- Méthode générale, comme
 - ▶ PBS (*Product Breakdown Structure*)
 - ► WBS (Work Breakdown Structure)
 - ▶ OBS (Organisation Breakdown Structure)

Choisir une méthode de découpage

- Méthode générale, comme
 - ▶ PBS (*Product Breakdown Structure*)
 - ▶ WBS (Work Breakdown Structure)
 - ► OBS (Organisation Breakdown Structure)
- Méthode plus spécifique, caution pour une communauté :
 - ex : Norme de conduite de projet AFNOR Z67-101

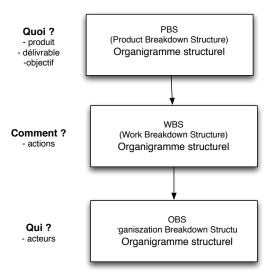
Choisir une méthode de découpage

- Méthode générale, comme
 - ▶ PBS (*Product Breakdown Structure*)
 - ▶ WBS (Work Breakdown Structure)
 - ► OBS (Organisation Breakdown Structure)
- Méthode plus spécifique, caution pour une communauté : ex : Norme de conduite de projet AFNOR Z67-101
- Méthodes de conception spécifique métier :
 Exemple pour les développements informatiques :
 - Merise
 - SADT
 - UML

Méthodes PBS/WBS/OBS

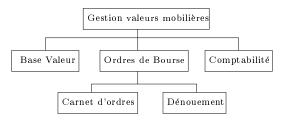
- PBS : vue hiérarchique des composants, parties, sous-parties, nécessaires à la construction du produit.
- WBS: division hiérarchique du travail global à réaliser en work packages (ou lots de travail), qui peuvent être estimés, planifiés, et affectés à un responsable (personne ou service).
- OBS: hierarchie de l'organisation qui mène le projet, qui permet. de mettre en relation PBS avec WBS pour identifier les responsabilités vis-à-vis des work-packages.

PBS-WBS-OBS



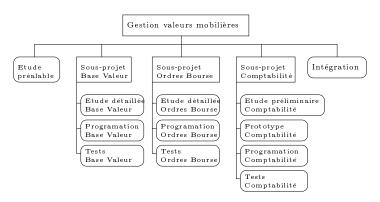
Exemple PBS (Product)

Découpage PBS (formalisme graphique)



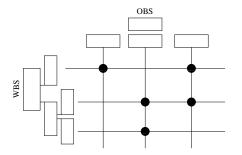
Exemple WBS (Work)

Découpage WBS (formalisme graphique)



Relation OBS/WBS

Relation OBS/WBS ⇒ Responsabilités vis-à-vis du produit



Aussi désignée par Responsibility Assignment Matrix (RAM)

Exemple WBS: institut de formation

Pour la gestion d'un institut on identifié 4 domaines:

- gestion des candidatures
- gestion des demandes de stages
- gestion des stages
- suivi budgétaire

Pour chaque domaine, on décrit la succession des travaux à mener. Par exemple:

Exemple WBS: institut de formation

Application 1 : **Gestion des candidatures**

- 1. Etude préalable
 - 11. Lancement de la phase
 - 12. Recueil de l'existant
 - 13 Conception
 - 14. Appréciation
 - 15. Validation de la phase
- 2. Etude détaillée
 - 21. Conception fonctionnelle générale
 - 22. Conception fonctionnelle détaillée
 - 23. Conception technique et validation
- 3 Réalisation
 - 31. Etude technique
 - 32. Production du logiciel

Exemple: institut de formation (2)

On raffine:

- 1. Etude préalable
 - 14. Appréciation
 - 141. Etude des scénarios de développement
 - 142. Elaboration du bilan
 - 143. Rédaction du dossier de choix
 - 143. Réunion du comité directeur

- 142. Elaboration du bilan
 - 1421. Recueil des éléments de coûts
 - 1422. Recherche des éléments de gains attendus
 - 1423. construction des bilans par scénario

Synthèse WBS/PBS/OBS

- La méthode est générale, et peut s'appliquer à tout projet.
- Certaines spécifités du métiers ne sont pas prises en compte (trop générale).
- La structure hiérarchique arborescente favorise un découpage récursif des éléments.
- Dans la pratique, on utilise des patrons (templates) définis pour un type de projet donné.
 - Exemple : l'armée U.S. demande à ses sous-traitants de se conformer au WBS normalisé US MIL-STD-881.

On retrouve généralement les phases suivantes, terminées par une procédure de validation.

On retrouve généralement les phases suivantes, terminées par une procédure de validation.

• Étude de faisabilité (ou préliminaire, préalable, d'opportunité)

- dététerminer le périmètre (ce qui sera inclus dans les objectifs),
- sa faisabilité technique (e.g. étude de terrain, recherche de solution existante),
- les compétences requises, les compétences à acquérir,
- les risques de faire, les risques de ne pas faire, éventuellement le retour sur investissement attendu.

On retrouve généralement les phases suivantes, terminées par une procédure de validation.

Lancement

- on définit l'organisation du projet (chef de projet, comité pilotage, experts, sous-traitants),
- les moyens de contrôler les résultats,
- les engagements budgétaires.

On retrouve généralement les phases suivantes, terminées par une procédure de validation.

Définition des solutions

- étude de différentes solutions ou architectures techniques possibles,
- appel d'offre éventuels auprès de sous-traitants,
- réalisation d'un prototype,
- éventuellement, mise sur un marché test.

On retrouve généralement les phases suivantes, terminées par une procédure de validation.

Conception détaillée

- représentation précise de l'objectif à travers les spécifications,
- contrats de réalisation, cahier des charges fournisseurs.

On retrouve généralement les phases suivantes, terminées par une procédure de validation.

Réalisation

- la fabrication même du produit final
- tests (unitaires, d'intégration, de performance)

On retrouve généralement les phases suivantes, terminées par une procédure de validation.

Recette

- vérification globale avec accompagnement (formation, conduite du changement, ...).
- réception, qualification, certification, homologation, simulation.

On retrouve généralement les phases suivantes, terminées par une procédure de validation.

- 1 Étude de faisabilité (ou préliminaire, préalable, d'opportunité)
- 2 Lancement
- Définition des solutions
- Conception détaillée
- Réalisation
- Recette

Norme AFNOR

Norme Z67-101 "recommandations pour la conduite de projets informatiques" s'inspire de la méthode Merise et normalise le découpage du processus de développement.

1. Étude préalable	$\left\{ \right.$	Exploration Conception d'ensemble Appréciation solution
2. Conception détaillée	$\left\{ \right.$	Conception du S.I. Spécifications fonctionnelles Etude organique générale
3. Réalisation	$\left\{ \right.$	Etude organique détaillée Programmation et tests Validation technique
4. Mise en oeuvre	{	Réception provisoire Exploitation sous contrôle
5. Évaluation	{	Evaluation du système info. Evaluation du S.I.

Pourquoi estimer?

- Cerner la durée du projet
- Déterminer les ressources à mettre en œuvre
- Déterminer la faisabilité technique du projet
- Pouvoir négocier
- Éviter les dérives de coûts

- Niveau projet
 - déterminer enveloppe budgétaire
 - poids du projet en termes d'effort
 - estimation de la rentabilité
 - évaluer une durée vraisemblable

- Niveau projet
 - déterminer enveloppe budgétaire
 - poids du projet en termes d'effort
 - estimation de la rentabilité
 - évaluer une durée vraisemblable
- Niveau étape
 - ajuster le découpage
 - sous-traiter
 - prévoir ressources
 - prévoir délais pour planifier l'ordonnancement

- Niveau projet
 - déterminer enveloppe budgétaire
 - poids du projet en termes d'effort
 - estimation de la rentabilité
 - évaluer une durée vraisemblable
- Niveau étape
 - ajuster le découpage
 - sous-traiter
 - prévoir ressources
 - prévoir délais pour planifier l'ordonnancement
- Niveau phase
 - planification précise
 - calendrier des fournitures intermédiaires
 - prévoir suivi de projet
 - prévoir les montées/baisses en charge

- Niveau projet
 - déterminer enveloppe budgétaire
 - poids du projet en termes d'effort
 - estimation de la rentabilité
 - évaluer une durée vraisemblable
- Niveau étape
 - ajuster le découpage
 - sous-traiter
 - prévoir ressources
 - prévoir délais pour planifier l'ordonnancement
- Niveau phase
 - planification précise
 - calendrier des fournitures intermédiaires
 - prévoir suivi de projet
 - prévoir les montées/baisses en charge
- Niveau tâche
 - évaluer les tâches (souvent individuelles)

Unité de charge

- La charge est la quantité de travail exprimée en ressources × temps.
- Les ressource sont souvent des hommes
- Le temps est le
 - mois pour les grands projets,
 - jour pour les petits projets.
- La charge est souvent pondérée par coefficient de productivité

```
Exemple: 10 jours × hommes 

⇔ 1 homme pendant 10 jours

⇔ 10 hommes pendant 1 jours
```

 \Leftrightarrow 10 hommes pendant 1 jour

 \Leftrightarrow 5 hommes pendant 2 jours

 $\Leftrightarrow \cdots$

Unité de charge corrigée

Exemple de correction de productivité :

jours ouvrables
$$jo = 52 \times 5 = 260$$

jours fériés	12
congés	30
maladie	3
formation	4
réunions	6
nb jours improductifs $(ji) =$	55

coefficient =
$$\frac{jo}{jo - ji} = \frac{260}{205} = 1,26$$

Utiliser une méthode?

 méthodes basées sur un jugement d'expert toujours applicable, n'importe quel domaine

 méthodes de répartition proportionnelle applicable dans les domaines où des experts ont classifié la répartition

 méthodes basées sur un modèle de calcul applicable quand un modèle quantitatif à été établi, indicateurs numériques nécessaires

"Méthode" Delphi

- Chaque expert donne anonymement une estimation
- Les résultats sont rassemblés et exposés au groupe
- Chaque expert argumente sur son estimation
- Les experts s'accordent sur une estimation consensuelle

Méthode de répartition proportionnelle

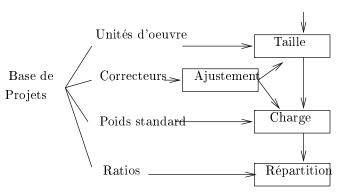
Etape	Ratio
Etude préalable	10% du projet
Etude détaillée	20 à 30% du projet
Etude technique	5 à 15% de la charge de réalisation
Réalisation	2 fois la charge d'étude détaillée
Mise en œuvre	30 à 40% de la charge de réalisation

Phase	Ratio
Observation	30 à 40% de l'étude préalable
Conception/Organisation	50 à 60% de l'étude préalable
Appréciation	10% de l'étude préalable

Tâche	Ratio
Observation	30 à 40%
Conception/Organisation	50 à 60%
Appréciation	10%

Méthode modèle de calcul

Caractéristiques du projet



Méthode COCOMO

Soit t le nombre de milliers de lignes de code livrées (sans les commentaires). Le type de projet est alors :

taille <i>t</i>	type de projet	
$t \leq 50$	simple	
$50 \le t \le 300$	moyen	
t > 300	complexe	

La charge c et le délai d sont estimés par :

Type projet	Charge en mois/homme	Délai en mois
simple	$c = 3, 2 \times t^{1,05}$	$d=2,5\times c^{0,38}$
moyen	$c = 3 \times t^{1,12}$	$d=2,5\times c^{0,35}$
complexe	$c=2,8\times t^{1,2}$	$d=2,5\times c^{0,32}$

Facteurs correcteurs COCOMO

	Facteur	bas	moy.	élevé
	fiabilité requise	0,88	1	1,15
Produit	taille base données	0,95	1	1,08
	complexité produit	0,85	1	1,15
	contrainte temps d'exec	-	1	1,11
Ordinateur	contrainte taille mémoire	-	1	1,06
	instabilité logiciel de base	0,87	1	1,15
	Expérience du domaine	1,13	1	0,91
Personnel	Qualification programmeur	1,17	1	0,86
	Familiarité logiciel de base	1,10	1	0,90
	Expérience du langage	1,02	1	0,95
	Utilis. méthode moderne	1,10	1	0,91
Projet	Utilisation d'outils			
	d'aide à la programmation	1,10	1	0,91
	Contrainte de délais	1,08	1	1,04

Méthodes des points fonctionnels

- Méthode proposée par A. Albrecht (IBM), norme AFNOR (XP Z 67-160), largement disséminée http://www.ifpug.org/.
- L'estimation de la complexité du système à developper, l'est à partir des fonctions du futur système.
- Chaque fonction
 - ► fait partie d'une des 5 unités d'œuvres définies (relatives aux entrées/sorties ou aux traitements)
 - a un niveau de complexité (faible/moyen/élevé)
- Évaluation en trois étapes :
 - ① calcul de la taille
 - ajustement de la taille
 - transformation du nombre de points de fonction en charge

Techniques de planification

Objectif : gérer le découpage temporel et structurel

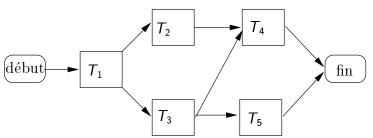
Techniques:

- Graphe PERT pour :
 - mettre en évidence les dépendances entre tâches
 - mettre en évidence le parallélisme potentiel
 - calculer la durée minimum du projet
 - mettre en évidence les temps d'attente
- Diagramme Gantt pour :
 - faire des hypothèses sur les ressources
 - faire des hypothèses sur les disponibilités
 - établir un calendrier de travail

Méthode PERT

Project Evaluation and Review Technique (PERT)

- Établissement de l'ensemble des tâches et leurs durée estimée
- Ordonnancement des tâches selon dépendances



Méthode PERT (2)

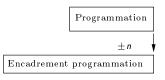
fin-début



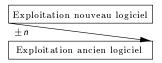
début-début



fin-fin



début-fin



Graphe PERT

- Le projet est caractérisé par
 - un ensemble de tâches T
 - ▶ une date de début t₀
 - ▶ une date de fin t_f
- Une tâche T_i possède :
 - une durée $d(T_i)$
 - un ensemble de prédécesseurs $Pred(T_i)$
 - un ensemble de successeurs $Succ(T_i)$
- ⇒ Objectif : définir
 - la date *au plus tôt* de chaque tâche
 - la date au plus tard de chaque tâche
 - le chemin critique



Dates au plus tôt

la tâche ne peut débuter avant $d_{tot}(T_i)$ la tâche ne peut finir avant $f_{tot}(T_i)$

$$d_{tot}(T_i) = egin{cases} max(f_{tot}(Pred(T_i))) & ext{si } Pred(T_i)
eq \{\} \ t_0 & ext{sinon} \end{cases}$$
 $f_{tot}(T_i) = d_{tot}(T_i) + d(T_i)$

* : si tous les liens sont de type fin-début

Dates au plus tard

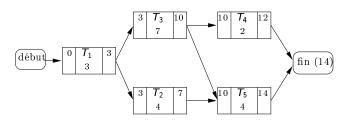
la tâche doit débuter au plus tard à $d_{tard}(T_i)$ la tâche doit finir au plus tard à $f_{tard}(T_i)$

$$f_{tard}(T_i) = \begin{cases} \min(d_{tard}(Succ(T_i))) & \text{si } Succ(T_i) \neq \{\} \\ t_f & \text{sinon} \end{cases}$$

$$d_{tard}(T_i) = f_{tard}(T_i) - d(T_i)$$

* : si tous les liens sont de type fin-début

Exemple dates au plus tôt

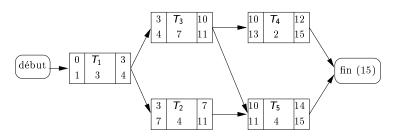


Remarquer la tâche T_5 avec plusieurs prédécesseurs :

$$d_{tot}(T_5) = max(\{f_{tot}(T_2); f_{tot}(T_3)\})) = max(\{7, 10\}) = 10$$

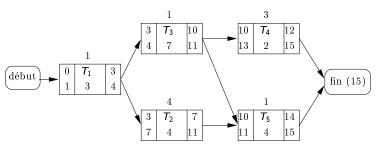
Exemple dates au plus tard

Supposons $t_f = 15$ (estimation de la fin du projet)



Marges et chemin critique

- Marge (de manœuvre) : $m(T_i) = d_{tard}(T_i) d_{tot}(T_i)$ = $f_{tard}(T_i) - f_{tot}(T_i)$
- Chemin critique : chemin tel que la somme des marges est minimale
- Cas particulier avec uniquement liens fin-début Chemin critique ⇔ Chemin le plus long

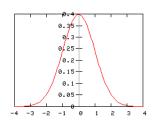


lci : le chemin critique est $\{T_1; T_3; T_5\}$

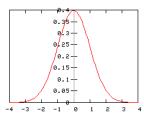
Exercice graphe PERT

Tâche	durée	lien
t ₁	5	fin t_1 - début t_3
t ₂	2	fin t2 - début t4, t5
t ₃	10	fin t3 - début t6, t8
t ₄	8	fin t ₄ - début t ₆
t ₅	10	fin t ₅ - début t ₇
t ₆	25	fin t_6 - début t_{11}
t ₇	4	fin t_7 - début t_{11}
t ₈	10	fin t_8 - début t_9 , t_{10} , t_{11}
t ₉	2	fin t ₉ - début t ₁₃
t ₁₀	1	fin t_{10} - début t_{13}
t ₁₁	15	début t_{11} - début t_{12}
		fin t_{11} - début t_{13}
t ₁₂	10	fin t_{12} - début t_{14}
t ₁₃	12	fin t ₁₃ - fin
t ₁₄	30	fin t ₁₄ - fin

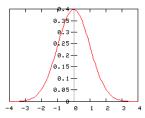
• Inclure risque et incertitude dans la durée



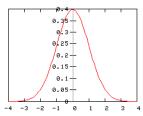
- Inclure risque et incertitude dans la durée
- Durée d'une tâche considérée comme une variable aléatoire (dont la distributon suit une loi Beta).



- Inclure risque et incertitude dans la durée
- Durée d'une tâche considérée comme une variable aléatoire (dont la distributon suit une loi Beta).
- La durée totale est aussi une variable aléatoir suivant une loi normale (théorème de la limit centrale).

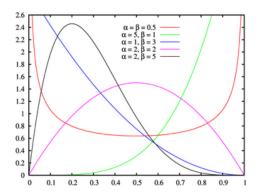


- Inclure risque et incertitude dans la durée
- Durée d'une tâche considérée comme une variable aléatoire (dont la distributon suit une loi Beta).
- La durée totale est aussi une variable aléatoir suivant une loi normale (théorème de la limit centrale).
- Conditions
 - nombre suffisant de tâches
 - ▶ ordre de grandeur semblables pour les durée -₄ -₃
 - indépendances entre durées des tâches



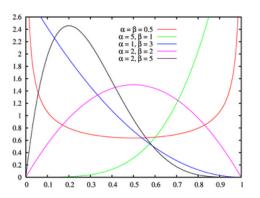
Une loi adéquate est la distribution Beta.

Une loi adéquate est la distribution Beta.



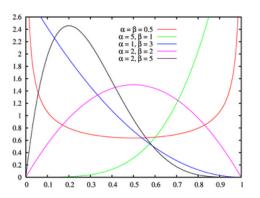
• On peut contrôler la forme de la courbe avec α et β .

Une loi adéquate est la distribution Beta.



- On peut contrôler la forme de la courbe avec α et β .
- En particulier, elle peut être asymétrique (e.g. allongée à droite).

Une loi adéquate est la distribution Beta.



- On peut contrôler la forme de la courbe avec α et β .
- En particulier, elle peut être asymétrique (e.g. allongée à droite).
- Elle a des limites finies (comme les durées de tâches).

Fonction de densité de la distribution:

$$f(x) = \frac{(x-a)^{p-1}(b-x)^{q-1}}{(b-a)^{p+q-1}B(p,q)} \quad a \le x \le b; p,q > 0$$

avec B la fonction beta: $B(p,q)=\int_0^1 t^{\alpha-1}(1-t)^{\beta-1}dt$

Les travaux de C. Clarke (1962) ont donné une méthode pour contrôler α et β à partir de 3 paramètres plus simples :

Les travaux de C. Clarke (1962) ont donné une méthode pour contrôler α et β à partir de 3 paramètres plus simples :

opt : durée optimistepes : durée pessimistevrai : durée vraisemblable

PERT probabiliste (2)

Pour une tâche :

• Calculer la durée probable d'une tâche i :

$$prob_i = \frac{opt_i + 4 \ vrai_i + pes_i}{6}$$

 Mesurer l'incertitude de l'estimation en calculant l'indicateur de dispersion de la durée de la tâche i:

$$d_i = \frac{pes_i - opt_i}{6}$$

PERT probabiliste (3)

Pour un chemin constitué des tâches {1; 2; ...; n}

Mesurer la durée estimée du chemin

$$D = \sum_{i=1}^{n} prob_i$$

• Mesurer l'écart-type de l'estimation pour le chemin :

$$E = \sqrt{\sum_{i=1}^{n} d_i^2}$$

PERT probabiliste (4)

Obtenir la durée du chemin avec une probabilité p :

$$\mathcal{D}(p) = D + E \times G(p)$$

où G est la fonction associée à la loi normale centrée réduite (extrait) :

p	G(p)	p	G(p)
99,9	3,00	89,1	1,23
99	2,31	85,1	1,04
98	2,06	70,2	0,53
97	1,88	50	0
95	1,65	42,1	-0,2
92,1	1,41	34,5	-0,4
90	1,28	27,4	-0,6

PERT probabiliste (4)

Exemple : Les estimations sont D=100 et E=15. La durée probable à 90% est

$$\mathcal{D}(90) = 100 + 15 \times G(90)$$

= 100 + 15 × 1, 28
 ≈ 119

La durée probable à 70% est

$$\mathcal{D}(70) = 100 + 15 \times G(70)$$

= 100 + 15 \times 0,53
\approx 108

La probabilité de terminer en 90 jours est

90 =
$$100 + 15 \times G(p)$$

 $G(p) = -10/15 = -2/3$

d'où $p \approx 27\%$



Exercice PERT probabiliste

ti	Description	opt	pes	vrai
t_1	faire fondre le beurre et le chocolat	6	9	7,5
t ₂	séparer les oeufs en jaunes et blancs	1	4,5	3
t ₃	ajouter les jaunes au mélange, faire cuire	6	8	7
t ₄	monter les blancs en neige	2	12	5
t ₅	arrêter la cuisson du mélange,			
	et incorporer les blancs au mélange	2	6	3
t ₆	faire cuire au four	16	22	18

- Tracer le graphe PERT (sans contrainte de ressources)
- 2 Calculer la durée probable, l'écart-type de chaque chemin
- Oéterminer le chemin critique
- Quelle est la durée estimée de préparation du gâteau,
 - avec une probabilité de 90% ?
 - avec une probabilité de 95% ?
- 🧿 Quelle est la probabilité de terminer en 37 minutes ?

Etablir un planning

 Un réseau PERT donne les dates (au plus tôt, au plus tard) sans tenir compte des contraintes de ressources

Etablir un planning

- Un réseau PERT donne les dates (au plus tôt, au plus tard) sans tenir compte des contraintes de ressources
- Planning ⇒ faire des hypothèses sur les ressources

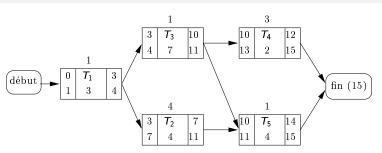
Etablir un planning

- Un réseau PERT donne les dates (au plus tôt, au plus tard) sans tenir compte des contraintes de ressources
- Planning ⇒ faire des hypothèses sur les ressources
- Diagramme Gantt : qui fait quoi et quand ?

Etablir un planning

- Un réseau PERT donne les dates (au plus tôt, au plus tard) sans tenir compte des contraintes de ressources
- Planning ⇒ faire des hypothèses sur les ressources
- Diagramme Gantt : qui fait quoi et quand ?
- Possibilité de modifier le planning en
 - ▶ jouant sur les ressources affectées
 - jouant sur le chargement (au plus tôt, au plus tard)

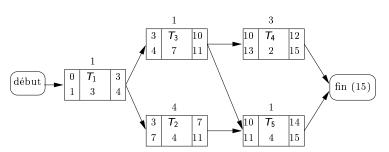
Diagramme Gantt (2)



Hypothèses : ressources R1 et R2, et chargement au plus tôt

J		_											-,		
Périodes	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Ressources	T1														
R1				Т3								L			
											T5				
R2				T2								L			
											T4			=	

Diagramme de Gantt (3)



 $Hypoth\`eses: ressources \ R1 \ et \ R2, \ et \ chargement \ au \ plus \ tard$

Périodes	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Ressources															
R1		T1			_										
					T	3									
												T5			
D.O.								T2							
R2												T4			
		1			l			l						1	

Diagramme Gantt : le nivellement

Le nivellement : limiter les ressources utilisées

Périodes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Ressources																			
R1	T1																		
			Т3																
										T2	T2								
														T4					
																T5	i		

Diagramme Gantt : le lissage

Le lissage : répartir l'utilisation d'une ressource dans le temps

Périodes	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Ressources					1										
R1	T1										_	1			
				Т3								L			
											T5				
R2 (50%)			T2											
											T4				