

Projeto 2: O TAD GRAPH

Algoritmos e Estruturas de Dados

Filipe Miguel Neto Viseu - 119192
Duarte Gabriel Castro Branco - 119253

2024/2025

Conteúdo

1	Algoritmo <i>Bellman-Ford</i>	1
1.1	Testes de Complexidade	1
2	Algoritmo de construção do fecho transitivo	5
2.1	Testes de Complexidade	6

1. Algoritmo *Bellman-Ford*

Vou analisar a complexidade computacional do algoritmo *Bellman-Ford*. Em primeiro lugar, vou analisar a complexidade teoricamente e depois mostro o resultado dos testes empíricos que corroboram a minha análise teórica.

O algoritmo *Bellman-Ford* é utilizado para encontrar o caminho mais curto de um vértice de origem para todos os outros vértices em um grafo orientado, que pode conter arestas com pesos negativos. Aliás, é de notar que este algoritmo torna-se mais útil/eficiente quando o grafo em análise tem pesos negativos, comparativamente com o algoritmo de *Dijkstra*.

O algoritmo funciona da seguinte maneira:

1. Inicializa a distância de todos os vértices a partir da origem como infinita, exceto a origem, que tem distância zero. Esta operação tem complexidade $O(V)$, pois percorre todos os vértices uma vez.
2. Relaxa todas as arestas $(V-1)$ vezes. Para cada aresta (u, v) com peso w , se a distância para v através de u for menor que a distância atual para v , atualiza a distância para v . Relaxar E arestas tem complexidade $O(E)$, fazendo este processo $(V-1)$ vezes, complexidade fica $O((V-1) * E) \sim O(V * E)$.
3. Verifica a existência de ciclos negativos. Se for possível relaxar uma aresta adicional, então o grafo contém um ciclo negativo. Este passo envolve percorrer todas as arestas novamente, o torna a complexidade $O(E)$.

Ora, fazendo a soma da complexidade de cada um destes passos, temos: $O(V) + O(V * E) + O(E) = O(V * E)$.

Podemos também determinar o melhor e pior casos. O melhor caso ocorre apenas quando as distâncias mínimas para todos os vértices são determinadas logo na primeira iteração do relaxamento. Caso o algoritmo seja otimizado para parar quando nenhuma atualização é feita numa iteração, a complexidade pode reduzir-se para $O(E)$, já que todas as arestas são percorridas apenas uma vez. Relativamente ao pior caso, ocorre em grafos densos ou quando são necessárias todas as $(V-1)$ iterações para calcular as distâncias mínimas, seguidas da verificação de ciclos negativos. Neste caso, a complexidade total mantém-se em $O(V * E)$.

1.1 Testes de Complexidade

Para validar a complexidade teórica, criei um novo ficheiro de testes em que testo os grafos testados no ficheiro do professor (g01, dig01, dig03). Dou uso também às funções

disponibilizadas no módulo *'instrumentation'* e incremento os contadores **memops** e **adds** na própria função do algoritmo. Aqui estão os resultados para cada grafo.

Testing dig01:

Shortest path tree rooted at 0:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>memops</i>	<i>adds</i>
	0.000007	0.000003	36	0

Shortest path tree rooted at 1:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>memops</i>	<i>adds</i>
	0.000004	0.000002	48	2

Shortest path tree rooted at 2:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>memops</i>	<i>adds</i>
	0.000003	0.000002	36	0

Shortest path tree rooted at 3:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>memops</i>	<i>adds</i>
	0.000004	0.000002	42	1

Shortest path tree rooted at 4:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>memops</i>	<i>adds</i>
	0.000007	0.000004	36	0

Shortest path tree rooted at 5:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>memops</i>	<i>adds</i>
	0.000004	0.000002	36	0

Testing g01:

Shortest path tree rooted at 0:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>memops</i>	<i>adds</i>
	0.000006	0.000003	132	5

Shortest path tree rooted at 1:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>memops</i>	<i>adds</i>
	0.000005	0.000003	129	6

Shortest path tree rooted at 2:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>memops</i>	<i>adds</i>
	0.000005	0.000003	127	5

Shortest path tree rooted at 3:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>memops</i>	<i>adds</i>
	0.000006	0.000003	123	6

Shortest path tree rooted at 4:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>memops</i>	<i>adds</i>
	0.000005	0.000003	113	5

Shortest path tree rooted at 5:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>memops</i>	<i>adds</i>
	0.000005	0.000003	118	6

Código 1.1: *dig01* e *g01*

Testing dig03:

Shortest path tree rooted at 0:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>memops</i>	<i>adds</i>
	0.000026	0.000013	615	14

Shortest path tree rooted at 1:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>memops</i>	<i>adds</i>
	0.000021	0.000011	444	10

Shortest path tree rooted at 2:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>memops</i>	<i>adds</i>
	0.000020	0.000010	574	13

Shortest path tree rooted at 3:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>memops</i>	<i>adds</i>
	0.000019	0.000010	360	8

Shortest path tree rooted at 4:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>memops</i>	<i>adds</i>
	0.000019	0.000010	406	9

Shortest path tree rooted at 5:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>memops</i>	<i>adds</i>
	0.000020	0.000010	447	10

Shortest path tree rooted at 6:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>memops</i>	<i>adds</i>
	0.000020	0.000010	483	11

Shortest path tree rooted at 7:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>memops</i>	<i>adds</i>
	0.000019	0.000010	324	7

Shortest path tree rooted at 8:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>memops</i>	<i>adds</i>
	0.000019	0.000010	323	7

Shortest path tree rooted at 9:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>memops</i>	<i>adds</i>
	0.000019	0.000010	322	7

Shortest path tree rooted at 10:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>memops</i>	<i>adds</i>
	0.000019	0.000010	321	7

Shortest path tree rooted at 11:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>memops</i>	<i>adds</i>
	0.000019	0.000010	320	7

Shortest path tree rooted at 12:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>memops</i>	<i>adds</i>
	0.000019	0.000010	319	7

Shortest path tree rooted at 13:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>memops</i>	<i>adds</i>
	0.000019	0.000010	318	7

Shortest path tree rooted at 14:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>memops</i>	<i>adds</i>
	0.000019	0.000010	317	7

Código 1.2: *dig03*

Os resultados obtidos nos testes empíricos demonstram a consistência com a análise teórica da complexidade do algoritmo *Bellman-Ford*. Observa-se que, para grafos menores como *dig01* e *g01*, o tempo de execução e o número de operações realizadas (*mops* e *adds*) são baixos. Já para grafos maiores como *dig03*, o número de operações e o tempo de cálculo aumentam consideravelmente, o que está alinhado com a complexidade $O(V * E)$ para os casos gerais.

2. Algoritmo de construção do fecho transitivo

Passando agora a analisar o Algoritmo do Fecho Transitivo. Este algoritmo utiliza, como esperado, o algoritmo de *Bellman-Ford* falado anteriormente.

De maneira resumida o nosso código passa por cada vértice, executa o *Bellman-Ford*, passa novamente por cada vértice e se eles forem diferentes, executa o algoritmo para ver se são alcançáveis.

O algoritmo que implementámos, como já disse, itera sobre um ciclo *for* para cada vértice ($O(V)$) e implementa aí o *Bellman-Ford* ($O(V * E)$) o que daria numa complexidade de $O(V^2 * E)$.

Para além disso, o outro ciclo *for* para cada vértice adiciona uma complexidade ($(O(V))$).

Apesar disso a complexidade final fica de $O(V^2 * E) + (O(V^2)) = O(V^2 * E)$.

2.1 Testes de Complexidade

Testing dig02 with 5 vertices:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>V processados</i>	<i>A adicionadas</i>
	0.000020	0.000031	585	20

Testing dig02 with 10 vertices:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>V processados</i>	<i>A adicionadas</i>
	0.000185	0.000290	9595	90

Testing dig02 with 15 vertices:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>V processados</i>	<i>A adicionadas</i>
	0.000849	0.001334	49155	210

Testing dig02 with 20 vertices:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>V processados</i>	<i>A adicionadas</i>
	0.002483	0.003900	156390	380

Testing dig02 with 25 vertices:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>V processados</i>	<i>A adicionadas</i>
	0.005469	0.008592	383425	600

Testing dig02 with 30 vertices:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>V processados</i>	<i>A adicionadas</i>
	0.011815	0.018561	797385	870

Testing dig02 with 35 vertices:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>V processados</i>	<i>A adicionadas</i>
	0.020276	0.031852	1480395	1190

Testing dig02 with 40 vertices:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>V processados</i>	<i>A adicionadas</i>
	0.034444	0.054108	2529580	1560

Testing dig02 with 45 vertices:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>V processados</i>	<i>A adicionadas</i>
	0.056073	0.088087	4057065	1980

Testing dig02 with 50 vertices:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>V processados</i>	<i>A adicionadas</i>
	0.081778	0.128467	6189975	2450

Testing dig03 from file:

#	<i>time</i>	<i>caltime</i>	<i>V processados</i>	<i>A adicionadas</i>
	0.000254	0.000399	5893	131

6
 Código 2.1: Complexidade

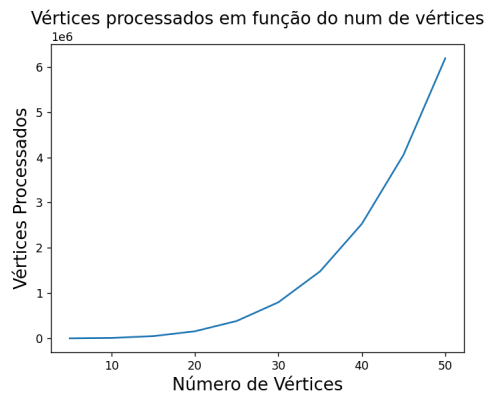


Figura 2.1: Vértices processados

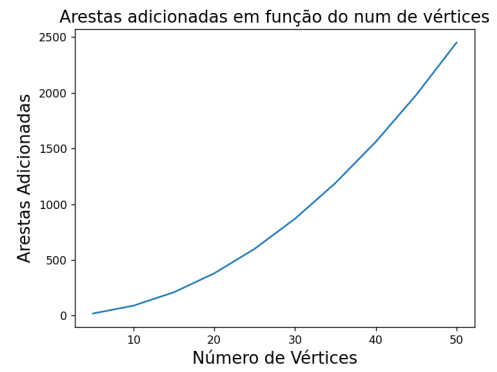


Figura 2.2: Arestas adicionadas