

Ver com os revisores.

Não é objeto dessas perguntas avaliar a qualidade real dos artigos. A ideia é apenas verificar se os estudos estão alinhadas com as nossas questões de pesquisa.

Genéricas

G1: Introdução: há definição do problema e motivação do estudo?

- Definição explícita (1)
- Definição geral (0,5)
- Sem definição (0)

G2: Metodologia: há descrição do tipo de estudo, do cenário da pesquisa, da amostra e dos procedimentos? Como o estudo foi realizado?

- Definição explícita (1)
- Definição genérica (0,5)
- Sem definição (0)

G3: Resultados: há apresentação das contribuições? Quais são os fatos revelados pela investigação?

- ?? (1) *Definições explícitas (1)*
- ?? (0,5) *Definições genéricas (0,5)*
- Sem ?? (0) *sem referências (0)*

G4: Discussão: há interpretação dos resultados? O que significam as contribuições apresentadas? O que este estudo acrescenta ao estado da arte?

- ??? (1)
- ??? (0,5) *IDEM*
- Sem (0)

Específicas

S1: Há definição do método (eye-tracker) - melhorar

- Definição formal (1)
- Definição semi-formal (0,5)
- Falta de formalismo (0)

S2: Há descrição do experimento (eye-tracker) – pensar em outra palavra } }

- ??? (1)
- ???(0,5)
- ??? (0)

S3: Validação - completar

- ??? (1)
- ??? (0,5)
- ad-hoc (0)
- S4: Pensar
- ??? (1)
- ??? (0,5)
- ??? (0)

Q1 - O checklist de avaliação da qualidade, com G e S composto de quatro itens cada e com uma pontuação máxima de 1, mostra uma média ponderada, onde S pesa 3 vezes mais que G, já que a contribuição específica de um estudo é mais importante do que os fatores gerais. Artigos com pontuação geral ≥ 3 foram considerados estudos de alta qualidade, artigos com pontuação $> 1,5$ e < 3 foram considerados aceitáveis (qualidade "média") e trabalhos com pontuação $< 1,5$ foram considerados de qualidade inferior.

$$Q1 = \left[\frac{\sum_{G=1}^4}{4} + \left(3 \times \frac{\sum_{S=1}^4}{4} \right) \right]$$

Q2 - Sobre os locais de publicação, vamos considerar como "1" os artigos publicados em fóruns classificados como A; "0,5" para artigos publicados em fóruns classificados como B; e "0" para artigos sem classificação. (Usar o portal.CORE para conferências e journal.

Q3 - Sobre as citações, "1" para artigos com mais de cinco citações; "0,5" para artigos com uma a cinco citações; e "0" para artigos sem citações. Usar Google Scholar para verificar as citações. Importante: pensar em uma alternativas (senão) para artigos mais recentes.

Para ser incluído na nossa revisão, um artigo deve obter $QA1 \geq 1,5$ e seus critérios de impacto bibliométrico soma $Q2+Q3 \geq 0,5$ (Ver com os meninos!).