

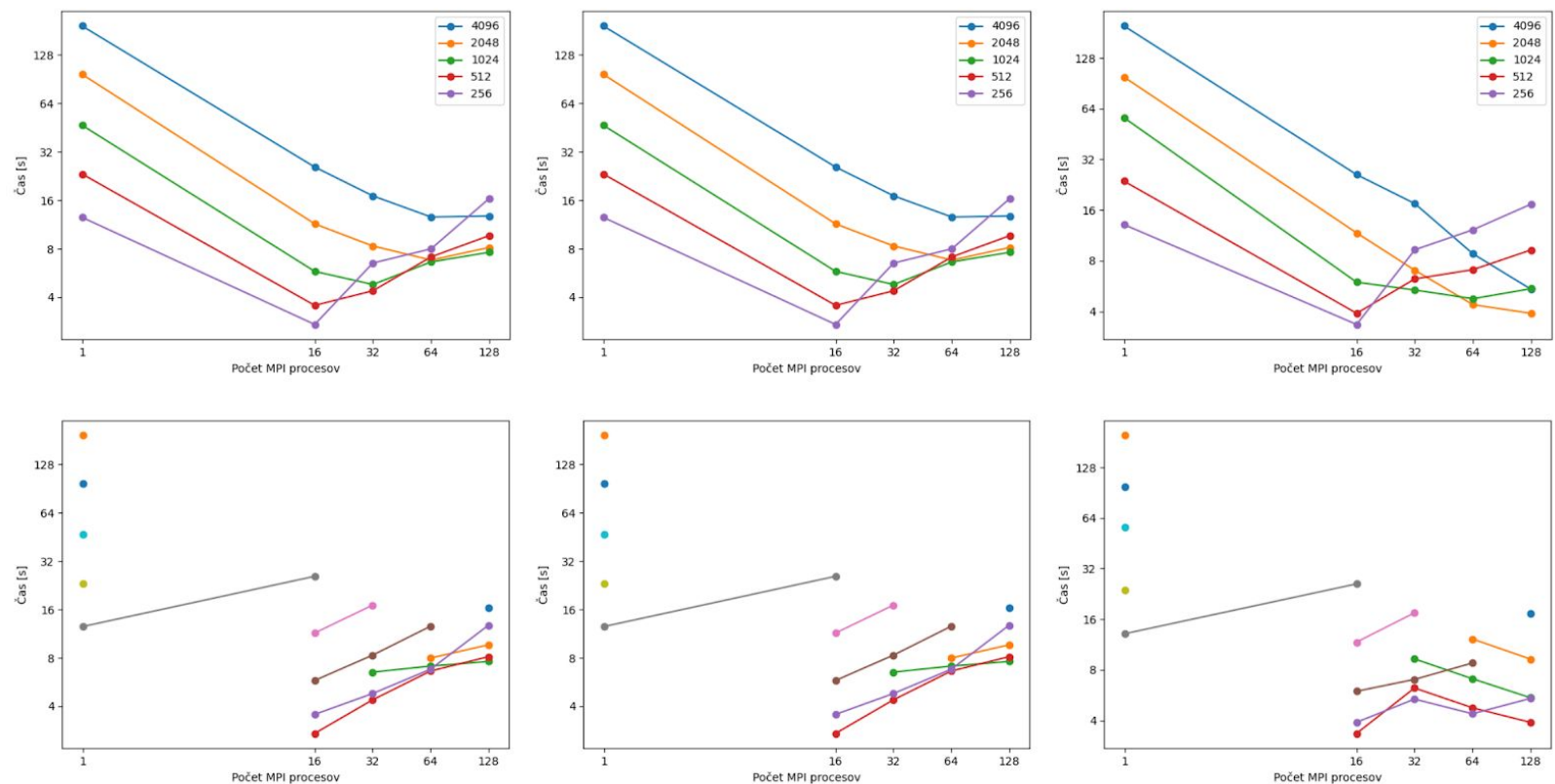
Dokumentácia do predmetu PPP - Simulácia šírenia tepla

Meno: Juraj Ondrej Dúbrava

Login: xdubra03

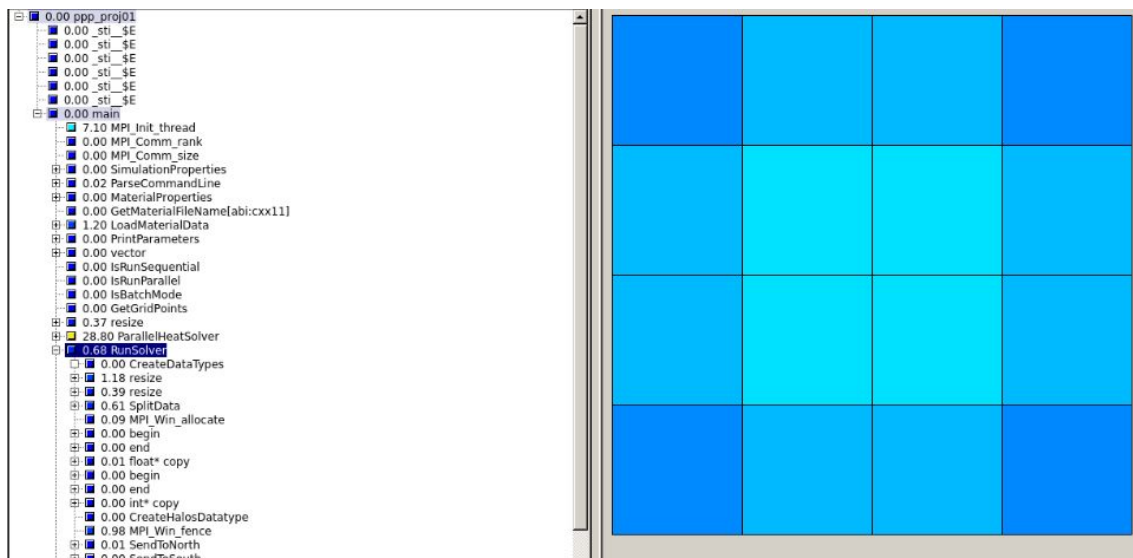
Škálovateľnosť

Nasledujúce grafy zobrazujú škálovateľnosť implementácie, konkrétne 2D dekompozície s použitím 16 až 128 procesov a 1 vlákna (zapnutá vektorizácia). Výsledok pre 1 proces bol získaný tiež použitím paralelnej implementácie, ktorá je oproti referenčnej bez použitia OpenMP približne 4 krát rýchlejšia. Prvý riadok zobrazuje grafy silného škálovania, spodný riadok slabé škálovanie. Prvý stĺpec zobrazuje priebeh bez zápisu, druhý so zápisom z 0 procesu, tretí paralelný zápis.

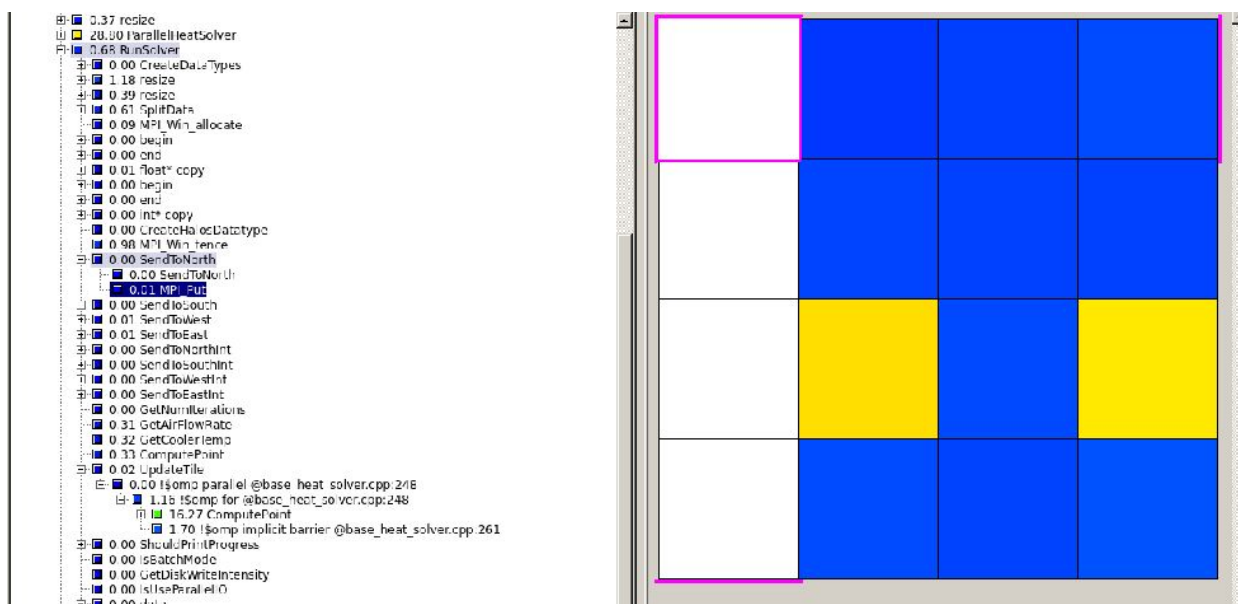


Ako je vidieť, škálovanie nie je dobré pri malých doménach, kde sa s pridávaním procesov zvyšuje potrebný čas, zlepšenie je vidieť pri väčších doménach kde potrebný čas klesá. Z grafov je možné pozorovať, že čas pri 128 procesoch u verzie bez zápisu a so zápisom z 1 procesu neklesol a tým v porovnaní s časom u paralelného zápisu je väčší. Snažil som sa zistiť prečo je to tak, ale neprišiel som na vysvetlenie. Čo sa týka porovnania škálovania 1D a 2D dekompozície, to som uskutočnil so skriptom pre 1 až 32 procesov, ale bohužiaľ som

nepozoroval takmer žiadny rozdiel medzi týmito dekompozíciami. Profilovaním 1D a 2D som dostal veľmi podobné časy behu časti s výpočtom, u 1D bola oveľa väčšia réžia inicializácie. Ďalej som profiloval len 2D dekompozíciu a na nasledujúcich obrázkoch sú uvedené výsledky v nástroji Cube. Pri inicializácii najviac času zabrala tvorba kartézkeho komunikátora.



Z tohto obrázku záťaže vo vo funkcii RunSolver vyzerá, že by procesy mali byť vyvážené, aj keď nie úplne. Ďalším skúmaním som si ale všimol, že pri komunikácii smerom k hornému susedovi sú 2 procesy o dosť pomalšie oproti zvyšným, čo ukazuje nasledujúci obrázok, pri komunikácii s ostatnými susedmi ale také pomalé neboli.

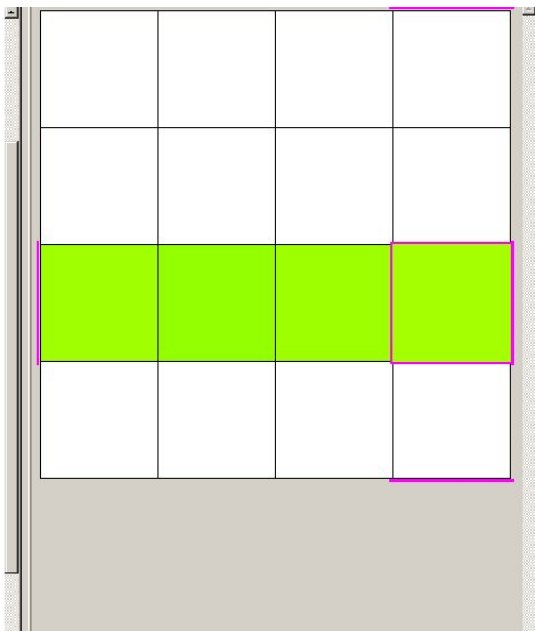


Na nasledujúcom obrázku je ešte možné vidieť procesy, ktoré sa podieľajú na výpočte hodnoty teploty v strednom stĺpci a majú samostatný komunikátor.

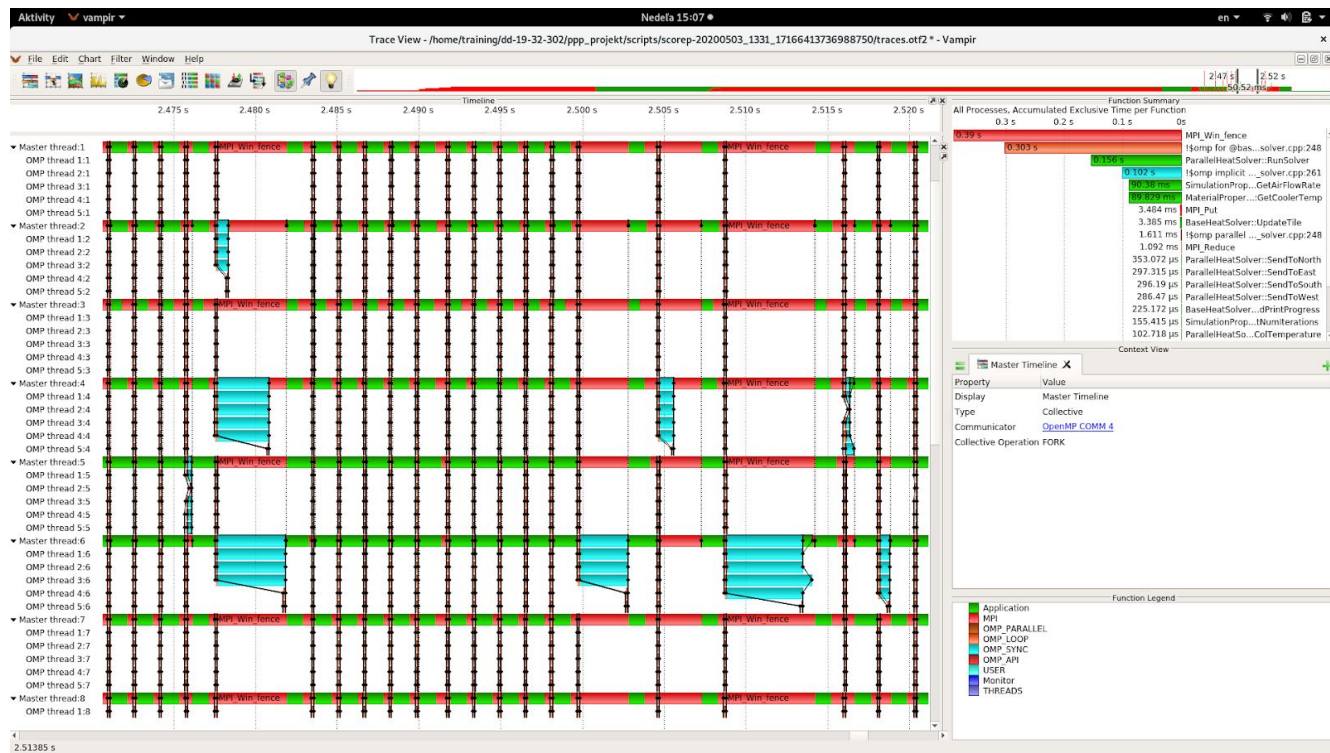
```

0 1.20 LoadMaterialData
0 1.00 PrintParameters
0 0.05 vector
0 0.00 IsRunSequential
0 0.00 IsRunParallel
0 0.00 IsBatchMode
0 0.00 GetGridPoints
0 0.37 resize
0 28.60 ParallelHeatSolver
0 0.68 RunSolver
0 0.00 CreateData types
0 1.18 resize
0 0.39 resize
0 0.61 SplitData
0 0.09 MPI_Win_allocate
0 0.00 begin
0 0.00 end
0 0.01 Total copy
0 0.00 begin
0 0.00 end
0 0.00 MPI copy
0 0.00 CreateHeat osData type
0 0.98 MPI Win fence
0 0.01 sendToNorth
0 0.00 sendToNorth
0 0.01 sendToWest
0 0.01 sendToEast
0 0.00 sendToNorthInt
0 0.00 sendToSouthInt
0 0.00 sendToWestInt
0 0.00 sendToEastInt
0 0.00 GetNumIterations
0 0.31 GetAirFlowRate
0 0.37 GetCoolerTemp
0 0.33 ComputePoint
0 0.02 UpdateTile
0 0.00 Isomp parallel @base_heat_solver.cpp:248
0 1.15 Isomp for @base_heat_solver.cpp:240
0 1.70 Isomp implicit barrier @base_heat_solver.cpp:261
0 0.00 ShouldPrintProgress
0 0.00 IsBatchMode
0 0.00 GetDiskWriteFrequency
0 0.00 IsUseParallelIO
0 0.00 data
0 0.07 MPI_Gatherv
0 0.00 operator longk
0 0.00 type-AK move
0 0.02 DeallocateResources
0 0.00 ComputeMiddleCellTemperature

```



Trasovacie dáta získané skriptom som analyzoval vo Vampire. Na nasledujúcom obrázku je časť komunikácie spoločne s výpočtom, tak aby sa prekryvali. Je vidieť, že u 2 procesov ale čas v bariére na synchronizáciu je väčší. Musím ešte podotknúť, že sa mi tam nezobrazovali dáta kto s kým komunikoval, na čo som neprišiel.



Paralelný zápis, zápis 1 procesom

Pri porovnaní týchto 2 variant zápisu pri dekompozícií 2D s 16 až 128 procesmi som pozoroval, že u menšieho počtu procesov sa časy častokrát veľmi nelíšili, alebo bol paralelný zápis pomalší. Pri zvyšovaní počtu procesov sa už dalo pozorovať zrýchlenie oproti zápisu 1 procesom u väčších domén. Ako som už uviedol vyššie, nastal prípad menšieho času paralelného zápisu oproti verzii bez zápisu.

Prekrytie komunikácie a výpočtu

Implementoval som variantu s prekrytím, kde sa výpočet prekrýva s komunikáciou, aby sme tak znížili potrebný čas. Malo by sa to prejavovať rýchlejším časom oproti tomu, kedy najprv počítame nové hodnoty dlaždice a následne posielame okraje susedom.