

INGEGNERIA DEL SOFTWARE a.a. 2018/2019

Capitolato C4 - MegAlexa

Piano di Qualifica

Componenti:

Sonia MENON
Alberto MIOLA
Andrea PAVIN
Alessandro PEGORARO
Matteo PELLANDA
Pardeep SINGH
Luca STOCCO

$\underline{Destinatari:}$

Prof. Tullio VARDANEGA Prof. Riccardo CARDIN zero12

Informazioni sul documento

Responsabile Alessandro Pegoraro

Verifica Matteo Pellanda, Alberto Miola

Redazione Luca Stocco, Sonia Menon

Andrea Pavin, Pardeep Singh

Uso Esterno Stato Approvato

Email duckware.swe@gmail.com Riferimento Capitolato C4 - MegAlexa

Descrizione

Documento esterno, disponibile per la visione alla proponente Zero12, delinea le norme utilizzate del Gruppo duckware per la verifica e la validazione dei prodotti e processi.

Versione 4.0.0 del 09 Aprile 2019



Indice

Registro delle modifiche

| 1 | Intr | oduzio | one | 1 |
|----------|------|----------|--|----|
| | 1.1 | Scopo | del documento | 1 |
| | 1.2 | Natura | a del documento | 1 |
| | 1.3 | Scopo | del prodotto | 1 |
| | 1.4 | Glossa | rio | 1 |
| | 1.5 | Riferin | menti | 1 |
| | | 1.5.1 | Riferimenti normativi | 1 |
| | | 1.5.2 | Riferimenti informativi | 1 |
| 2 | Qua | alità de | el processo | 3 |
| | 2.1 | Scopo | | 3 |
| | 2.2 | Comp | etenze | 3 |
| | 2.3 | Proces | ssi | 3 |
| | | 2.3.1 | PROC001 - Pianificazione di progetto | 3 |
| | | | 2.3.1.1 Obiettivi | 3 |
| | | | 2.3.1.2 Tabella riassuntiva delle metriche e degli obiettivi | 4 |
| | | 2.3.2 | PROC002 - Verifica del software | 4 |
| | | | 2.3.2.1 Obiettivi | 5 |
| | | | 2.3.2.2 Tabella riassuntiva delle metriche e degli obiettivi | 5 |
| | | 2.3.3 | PROC003 - Gestione rischi | 6 |
| | | | 2.3.3.1 Obiettivi | 6 |
| | | | 2.3.3.2 Tabella riassuntiva delle metriche e degli obiettivi | 7 |
| 3 | Qua | alità de | el prodotto | 8 |
| | 3.1 | Scopo | | 8 |
| | 3.2 | Prodo | tti | 8 |
| | | 3.2.1 | Qualità dei documenti | 8 |
| | | | 3.2.1.1 Comprensione | 8 |
| | | 3.2.2 | Qualità del software | 8 |
| | | | 3.2.2.1 Funzionalità | 8 |
| | | | 3.2.2.2 Affidabilità | 9 |
| | | | 3.2.2.3 Usabilità | 9 |
| | | | 3.2.2.4 Efficienza | 10 |



| | | | 3.2.2.5 | Manutenibilità | 10 |
|--------------|------|---------|------------|---|----|
| | 3.3 | Tabella | a riassunt | iva delle metriche e degli obiettivi | 11 |
| \mathbf{A} | Rese | oconto | attività | di verifica | 13 |
| | A.1 | Revisio | one dei Re | equisiti | 13 |
| | | A.1.1 | Qualità d | li processo | 13 |
| | | A.1.2 | Qualità d | li prodotto | 13 |
| | | | A.1.2.1 | $\operatorname{MPRDD001}$ - Indice di Gulpease | 13 |
| | | | A.1.2.2 | $\operatorname{MPRDD002}$ - Errori ortografici | 13 |
| | A.2 | Revisio | one di Pro | ogettazione | 14 |
| | | A.2.1 | Processi | | 14 |
| | | | A.2.1.1 | MPRDP001 - SV e MPRDP002 - BV $\dots \dots \dots$ | 14 |
| | | | A.2.1.2 | MPRDP003 - Rischi non previsti | 15 |
| | | | A.2.1.3 | MPRDP004 - Indisponibilità servizi terzi $\ \ldots \ \ldots \ \ldots$ | 15 |
| | | | A.2.1.4 | MPRDP005 - Media di commit per settimana | 15 |
| | | A.2.2 | Documer | nti | 15 |
| | | | A.2.2.1 | $\operatorname{MPRDD001}$ - Indice di Gulpease | 15 |
| | | | A.2.2.2 | MPRDD002 - Errori ortografici | 16 |
| | | A.2.3 | Software | | 17 |
| | | | A.2.3.1 | $\operatorname{MPRDS001}$ - Copertura requisiti obbligatori $\ \ .$ | 17 |
| | | | A.2.3.2 | MPRDS002 - Copertura requisiti accettati $\ \ \ldots \ \ \ldots$ | 17 |
| | | | A.2.3.3 | MPRDS009 - Complessità ciclomatica | 17 |
| | | | A.2.3.4 | MPRDS010 - Numero di metodi $\ \ldots \ \ldots \ \ldots \ \ldots$ | 17 |
| | | | A.2.3.5 | MPRDS011 - Variabili non utilizzate | 18 |
| | | A.2.4 | Test sul | software | 18 |
| | | | A.2.4.1 | $\operatorname{MPRC006}$ - Misurazione dei test | 18 |
| | A.3 | Revisio | one di Qu | alifica | 19 |
| | | A.3.1 | Processi | | 19 |
| | | | A.3.1.1 | MPRDP001 - SV e MPRDP002 - BV $\dots \dots \dots$ | 19 |
| | | | A.3.1.2 | MPRDP003 - Rischi non previsti | 20 |
| | | | A.3.1.3 | MPRDP004 - Indisponibilità servizi terzi $\ \ldots \ \ldots \ \ldots$ | 20 |
| | | | A.3.1.4 | MPRDP005 - Media di commit per settimana | 20 |
| | | A.3.2 | Documer | nti | 21 |
| | | | A.3.2.1 | $\operatorname{MPRDD001}$ - Indice di Gulpease | 21 |
| | | | A.3.2.2 | MPRDD002 - Errori ortografici | 22 |

Piano di Qualifica ii



| | A.3.3 | Software | | 23 |
|-----|---------|-----------|---|----|
| | | A.3.3.1 | MPRDS001 - Copertura requisiti obbligatori $\ \ .$ | 23 |
| | | A.3.3.2 | MPRDS002 - Copertura requisiti accettati $\ \ \ldots \ \ \ldots$ | 23 |
| | | A.3.3.3 | MPRDS009 - Complessità ciclomatica | 23 |
| | | A.3.3.4 | MPRDS010 - Numero di metodi $\ \ldots \ \ldots \ \ldots \ \ldots$ | 24 |
| | | A.3.3.5 | MPRDS011 - Variabili non utilizzate | 25 |
| | A.3.4 | Test sul | software | 25 |
| | | A.3.4.1 | $\operatorname{MPRC006}$ - Misurazione dei test | 25 |
| A.4 | Revisio | one di Ac | cettazione | 26 |
| | A.4.1 | Processi | | 26 |
| | | A.4.1.1 | MPRDP001 - SV e MPRDP002 - BV \dots | 26 |
| | | A.4.1.2 | MPRDP003 - Rischi non previsti | 27 |
| | | A.4.1.3 | MPRDP004 - Indisponibilità servizi terzi $\ \ldots \ \ldots \ \ldots$ | 27 |
| | | A.4.1.4 | MPRDP005 - Media di commit per settimana | 27 |
| | A.4.2 | Documen | nti | 27 |
| | | A.4.2.1 | MPRDD001 - Indice di Gulpease | 27 |
| | | A.4.2.2 | MPRDD002 - Errori ortografici | 28 |
| | A.4.3 | Software | | 30 |
| | | A.4.3.1 | MPRDS001 - Copertura requisiti obbligatori | 30 |
| | | A.4.3.2 | MPRDS002 - Copertura requisiti accettati | 30 |
| | | A.4.3.3 | MPRDS009 - Complessità ciclomatica | 30 |
| | | A.4.3.4 | MPRDS010 - Numero di metodi | 30 |
| | | A.4.3.5 | MPRDS011 - Variabili non utilizzate | 31 |
| | A.4.4 | Test sul | software | 31 |
| | | A.4.4.1 | MPRC006 - Misurazione dei test | 31 |

Piano di Qualifica



Elenco delle tabelle

| 1 | Registro delle modifiche | |
|----|--|----|
| 2 | Tabella riassuntiva metriche e obiettivi per qualità di processo | 4 |
| 3 | Tabella delle metriche della qualità dei processi - MPRC006.x | 5 |
| 4 | Tabella delle metriche della qualità dei processi - MPRC007.x | 6 |
| 5 | Tabella riassuntiva metriche e obiettivi per qualità di processo - Gestione rischi | 7 |
| 6 | Tabella delle metriche della qualità di documenti | 11 |
| 7 | Tabella delle metriche della qualità del software | 12 |
| 8 | Resoconto misurazioni metrica MPRDD001 - Indice di Gulpease $\ \ .\ \ .\ \ .$. | 13 |
| 9 | Resoconto misurazioni metrica MPRDP005 - Media commit per settimana . | 15 |
| 10 | Resoconto misurazioni metrica MPRDD001 - Indice di Gulpease $\ \ .\ \ .\ \ .$. | 16 |
| 11 | Resoconto misurazioni metrica MPRC006 - Misurazione dei test | 18 |
| 12 | Resoconto misurazioni metrica MPRDP005 - Media commit per settimana . | 20 |
| 13 | Resoconto misurazioni metrica MPRDD001 - Indice di Gulpease $\ \ .\ \ .\ \ .$. | 21 |
| 14 | Resoconto misurazioni metrica MPRC006 - Misurazione dei test | 25 |
| 15 | Resoconto misurazioni metrica MPRDP005 - Media commit per settimana . | 27 |
| 16 | Resoconto misurazioni metrica MPRDD001 - Indice di Gulpease $\ \ .\ \ .\ \ .$. | 28 |
| 17 | Resoconto misurazioni metrica MPRC006 - Misurazione dei test | 31 |

Piano di Qualifica iv



Elenco delle figure

| 1 | MPRDP001 - Schedule variance | 14 |
|----|---|----|
| 2 | MPRDP002 - Budget variance | 15 |
| 3 | MPRDS009 - Complessità ciclomatica | 17 |
| 4 | MPRDP001 - Schedule variance | 19 |
| 5 | MPRDP002 - Budget variance | 20 |
| 6 | MPRDP005 - Commit fatti durante le settimane di RQ $\ \ldots \ \ldots \ \ldots$ | 21 |
| 7 | MPRDD001 - Grafico andamento Indice di Gulpease in RQ $\ \ldots \ \ldots \ \ldots$ | 22 |
| 8 | MPRDD002 - Grafico Errori ortografici riscontrati in RQ | 22 |
| 9 | MPRDS001 e MPRDS002 - Copertura requisiti obbligatori e Copertura requisiti accettati in RQ | 23 |
| 10 | MPRDS009 - Complessità ciclomatica | 24 |
| 11 | MPRDS010 - Numero di metodi da RP a RQ $\ \ldots \ \ldots \ \ldots \ \ldots$ | 24 |
| 12 | MPRC006 - Misurazione dei test da RP a RQ | 26 |
| 13 | MPRDP001 - Schedule variance | 26 |
| 14 | MPRDP002 - Budget variance | 26 |
| 15 | MPRDP005 - Commit fatti durante le settimane di RA $\ \ldots \ \ldots \ \ldots$ | 27 |
| 16 | MPRDD001 - Grafico andamento Indice di Gulpease in RA $\ \ldots \ \ldots \ \ldots$ | 28 |
| 17 | MPRDD002 - Grafico Errori ortografici riscontrati in RQ | 29 |
| 18 | MPRDS001 e MPRDS002 - Copertura requisiti obbligatori e Copertura requisiti accettati in RA | 30 |
| 19 | MPRDS009 - Complessità ciclomatica | 30 |
| 20 | MPRDS010 - Numero di metodi da RP a RA | 31 |
| 21 | MPRC006 - Misurazione dei test da RP a RA | 32 |

Piano di Qualifica v



Registro delle modifiche

| Ver. | Data | Autore | Ruolo | Descrizione |
|--------|------------|------------------------|----------------|---|
| 3.0.0 | 2019-04-09 | Alessandro PEGORARO | Responsabile | Approvazione per rilascio del documento in RQ |
| 2.0.5 | 2019-04-09 | Alberto Miola | Verificatore | Superamento verifica §A.3 |
| 2.0.4 | 2019-04-08 | Matteo PELLANDA | Redattore | Aggiunti grafici in §A.3 |
| 2.0.3 | 2019-04-07 | Matteo PELLANDA | Redattore | Piccole modifiche in §A.3 |
| 2.0.2 | 2019-04-02 | Matteo PELLANDA | Redattore | Stesura §A.3 |
| 2.0.1 | 2019-03-23 | Pardeep Singh | Redattore | Piccole modifiche in §1.5 |
| 2.0.0 | 2019-03-07 | Matteo PELLANDA | Responsabile | Approvazione per rilascio del documento in RP |
| 1.1.0 | 2019-03-07 | Andrea Pavin | Verificatore | Superamento verifica documento |
| 1.0.10 | 2019-03-06 | Pardeep Singh | Amministratore | Aggiornamento e modifiche alle metriche in §2 |
| 1.0.9 | 2019-03-05 | Andrea Pavin | Amministratore | Aggiornamento del documento resoconto §A.2 |
| 1.0.8 | 2019-03-05 | Matteo PELLANDA | Amministratore | Inserimento resoconto in §A.2 |
| 1.0.7 | 2019-03-01 | Matteo PELLANDA | Amministratore | Inserimento metriche di qualità dei processi in §2 |
| 1.0.6 | 2019-03-01 | Matteo PELLANDA | Amministratore | Alcune correzzioni in $\S 3$ e $\S 2$ |
| 1.0.5 | 2019-02-24 | Matteo PELLANDA | Amministratore | Rimozione "Specifiche dei test" |
| 1.0.4 | 2019-02-18 | Matteo PELLANDA | Amministratore | Correzione dei riferimenti in §1.5 e aggiunte al footnote |
| 1.0.3 | 2019-02-17 | Pardeep SINGH | Amministratore | Modifica in §3: suddivisione in paragrafo su qualità dei documenti §3.2.1 e qualità software §3.2.2 |
| 1.0.2 | 2019-02-17 | Matteo PELLANDA | Amministratore | Correzione dei titoli secondo valutazione RR |

| 1.0.1 | 2019-02-15 | Alberto Miola | Verificatore | Correzione errori di sintassi e di contenuto |
|-------|------------|------------------------|----------------|---|
| 1.0.0 | 2019-01-04 | Matteo PELLANDA | Responsabile | Approvazione per rilascio del documento in RR |
| 0.1.7 | 2019-01-04 | Andrea Pavin | Verificatore | Superamento verifica completa |
| 0.1.6 | 2019-01-02 | Andrea Pavin | Verificatore | Correzione errori in §3.3 |
| 0.1.5 | 2019-01-01 | Alberto Miola | Verificatore | Correzione errori in §A |
| 0.1.4 | 2018-12-31 | Alessandro PEGORARO | Amministratore | Modifica §A |
| 0.1.3 | 2018-12-29 | Sonia MENON | Amministratore | Rimozione "Misure e metriche" |
| 0.1.2 | 2018-12-26 | Sonia Menon | Amministratore | Stesura §A |
| 0.1.1 | 2018-12-09 | Pardeep Singh | Amministratore | Stesura "Misure e metriche" |
| 0.1.0 | 2018-12-09 | Luca Stocco | Amministratore | Aggiornamento del documento |
| 0.0.8 | 2018-12-08 | Alessandro PEGORARO | Amministratore | Modifica "Specifiche dei test" |
| 0.0.7 | 2018-12-05 | Pardeep Singh | Amministratore | Modifica §2 |
| 0.0.6 | 2018-12-04 | Alessandro PEGORARO | Amministratore | Stesura §2 |
| 0.0.5 | 2018-12-03 | Luca Stocco | Amministratore | Stesura "Specifiche dei test" |
| 0.0.4 | 2018-12-03 | Alberto Miola | Verificatore | Correzione errori §3 |
| 0.0.3 | 2018-12-01 | Sonia MENON | Amministratore | Stesura §3 |
| 0.0.2 | 2018-11-30 | Pardeep Singh | Amministratore | Stesura §1 |
| 0.0.1 | 2018-11-30 | Matteo Pellanda | Amministratore | Creazione scheletro del documento |

Tabella 1: Registro delle modifiche





1 Introduzione

1.1 Scopo del documento

Lo scopo del seguente documento consiste nel presentare le norme utilizzate dal Gruppo duckware adottate per la $verifica_G$ e $validazione_G$ dei prodotti e dei $processi_G$. Per raggiungere lo scopo prefissato e il risultato desiderato, i processi e i prodotti realizzati verranno sottoposti a verifica continua affinché non vengano introdotti errori che ne influiscano il risultato finale in maniera negativa con l'uso di strategie e metriche di seguito descritte.

1.2 Natura del documento

Il presente documento non può essere considerato completo, in quanto sarà revisionato e incrementato nel suo contenuto ad ogni revisione di progettazione nelle rispettive sezioni durante i periodi di lavoro e sviluppo.

1.3 Scopo del prodotto

L'obiettivo del prodotto è la realizzazione di un'applicazione per smartphone, nello specifico per la piattaforma $Android_G$, che permetta la creazione di $workflow_G$ per l'assistente vocale $Amazon_G$ $Alexa_G$.

Il $back-end_G$ sarà realizzato in $Java_G$ e $Node.js_G$ opportunamente integrati con le API_G di AWS_G , per il $front-end_G$ verrà utilizzato XML_G per stabilire i layout e Java per gestirne il comportamento. Si parlerà del front-end dell'assistente vocale riferendosi a VUI_G .

1.4 Glossario

Nel documento sono presenti termini che possono assumere significati ambigui a seconda del contesto o termini non conosciuti. Per ovviare a questa problematica è stato creato un Glossario contente tali termini con il loro significato specifico. Un termine è presente all'interno del $Glossario\ v4.0.0$ se seguito da una G corsiva a pedice.

1.5 Riferimenti

1.5.1 Riferimenti normativi

• Norme di Progetto v4.0.0

1.5.2 Riferimenti informativi

- Verifica e Validazione: introduzione Slide del corso di Ingegneria del Software¹
- Qualità del Software Slide del corso di Ingegneria del Software²

¹https://www.math.unipd.it/tullio/IS-1/2018/Dispense/L16.pdf

²https://www.math.unipd.it/ tullio/IS-1/2018/Dispense/L13.pdf

Introduzione

- Qualità di Processo Slide del corso di Ingegneria del Software³
- Processi SW Slide del corso di Ingegneria del Software⁴
- ISO/IEC 15504^5
- Indice di Gulpease⁶
 - Descrizione e formula di calcolo.

³https://www.math.unipd.it/tullio/IS-1/2018/Dispense/L14.pdf

⁴https://www.math.unipd.it/tullio/IS-1/2018/Dispense/L03.pdf

 $^{^5} http://www.colonese.it/SviluppoSw_Standard_ISO15504.html \\ ^6 https://it.wikipedia.org/wiki/Indice_Gulpease$



2 Qualità del processo

2.1 Scopo

Per garantire la qualità del prodotto finale è necessario perseguire la qualità dei processi che lo definiscono. Si è deciso di seguire un'organizzazione interna dei processi incentrata sul principio del miglioramento continuo: $PDCA_G$ (Plan, Do, Check, Act) e di adottare lo standard ISO/IEC 15504, conosciuto come $SPICE_G$ (Software Process Improvement and Capability Determination), contenente un modello di riferimento che definisce una dimensione del processo ed una dimensione della capacità.

2.2 Competenze

Lo standard stila una serie di regole molto dettagliate per coloro che si occupano della qualità dei processi. Durante la realizzazione del progetto ci saranno frequenti cambi di ruolo necessari per gli scopi didattici. Risulta di conseguenza difficile applicare nel dettaglio l'intera regolamentazione. Il Gruppo duckware si impegna a rispettare tali norme riportate nei documenti prodotti nei limiti delle conoscenze acquisibili nel tempo limitato.

2.3 Processi

2.3.1 PROC001 - Pianificazione di progetto

Il seguente processo (in realtà è un macro-processo) ha lo scopo di produrre dei piani di sviluppo studiati per il progetto, comprendenti la scelta del modello di ciclo di vita del prodotto, la descrizione delle attività e dei compiti da svolgere, la pianificazione temporale del lavoro e dei costi da sostenere. Inoltre questo processo riguarda anche l'allocazione dei compiti e responsabilità ai vari membri del gruppo e le misurazioni per rilevare lo stato del progetto rispetto alle pianificazioni prodotte.

2.3.1.1 Obiettivi

Di seguito vengono elencate delle caratteristiche alle quali il gruppo dovrà fare particolare attenzione durante lo sviluppo del progetto:

- Calendario: Assicurare una pianificazione dei lavori adatta ai compiti da svolgere, per evitare di avere ripercussioni negative sul budget preventivato;
- Budget: Tenere sempre sotto controllo l'utilizzo del budget disponibile, al fine di non avere scarti eccessivi con il costo preventivato;
- Formazione personale: Assicurarsi che ogni membro del gruppo abbia un adeguato livello di preparazione riguardo allo svolgimento dei task assegnati, con lo scopo di evitare ritardi rispetto a quanto pianificato;
- Task: Assicurare l'applicazione del principio del miglioramento continuo sulla pianificazione dei $task_G$ e il loro completamento;



• Standard: Riferirsi a standard di processo ogni qualvolta questo sia possibile.

Vengono utilizzate le seguenti metriche definite nelle Norme di progetto alla §3.5:

- MPRC001 Schedule Variance;
- MPRC002 Budget Variance;
- MPRC003 Rischi non previsti;
- MPRC004 Indisponibilità servizi terzi;
- MPRC005 Media di commit per settimana.

2.3.1.2 Tabella riassuntiva delle metriche e degli obiettivi

Di seguito viene riportata la tabella riassuntiva delle metriche e degli obiettivi riconosciuti durante la qualità dei processi.

| Metrica | Obiettivo | Valori accettati | Valori ottimali |
|---------------------------------------|--|--------------------------------------|--------------------------|
| MPRC001 SV | Monitoraggio schedulazione temporale | $x \leqslant$ - 5 giorni | 0 giorni |
| MPRC002 BV | Monitoraggio costo preventivo fuori budget | $x \leqslant -10\%$ | 0% |
| MPRC003 Rischi non previsti | Controllo dei rischi non previsti | x < 3 | x = 0 |
| MPRC004 Indisponibilità servizi terzi | Controllo indisponibilità dei servizi terzi | x < 3 | x = 0 |
| MPRC005 Media di commit per settimana | Controllo della media dei commit | $100~{\rm commit}\\/{\rm settimana}$ | 140 commit /settimana |

Tabella 2: Tabella riassuntiva metriche e obiettivi per qualità di processo

2.3.2 PROC002 - Verifica del software

L'obiettivo di questo processo è quello di verificare se il $software_G$ prodotto durante lo sviluppo del progetto soddisfi i $requisiti_G$ ad esso assegnati.

Piano di Qualifica Pagina 4 di 32



2.3.2.1 Obiettivi

Il software prodotto deve possedere le seguenti caratteristiche, in modo da facilitare il processo di verifica:

- Commenti al codice: Ogni unità di codice deve essere sufficientemente commentata;
- Prevenzione di bug: Bisogna accertarsi che ogni unità di codice prodotto non sia affetta da bug prima dell'utilizzo.

Vengono utilizzate le seguenti metriche definite nelle Norme di Progetto alla §3.5 e §3.7.14:

- MPRC006 Misurazione dei test;
- MPRC007 Copertura.

2.3.2.2 Tabella riassuntiva delle metriche e degli obiettivi

MPRC006 - Misurazione dei test

| Metrica | Obiettivo | Valori accettati | Valori ottimali |
|-----------|--|-----------------------|----------------------|
| MPRC006.1 | Superamento Percentuale test passati | 100% | 100% |
| MPRC006.2 | Superamento Percentuale test falliti | 0% | 0% |
| MPRC006.3 | Superamento Efficienza progettazione test | $<40~\mathrm{minuti}$ | $< 20 { m \ minuti}$ |
| MPRC006.4 | Superamento Contenimento dei difetti | >60% privi | 100% |
| MPRC006.5 | Superamento Copertura dei test eseguiti | 90% | 100% |

Tabella 3: Tabella delle metriche della qualità dei processi - MPRC006.x

Piano di Qualifica Pagina 5 di 32



MPRC007 - Copertura

| Metrica | Obiettivo | Valori accettati | Valori ottimali |
|-----------|-----------------------------------|---------------------|--------------------|
| MPRC007.1 | Superamento Copertura requisiti | >80% | 100% |
| MPRC007.2 | Superamento Difetti per requisito | 100% privi | 100% privi |

Tabella 4: Tabella delle metriche della qualità dei processi - MPRC007.x

2.3.3 PROC003 - Gestione rischi

Lo scopo di questo processo è identificare nuovi rischi e monitorarli per ridurre la possibilità dell'insorgere di questi durante l'attività del progetto.

2.3.3.1 Obiettivi

Durante lo svolgimento del progetto gli analisti faranno particolare attenzione ad analizzare con cura i possibili rischi che possono insorgere nella rispettiva fase in cui si trova il progetto. Quindi le azioni concrete saranno:

- Individuare rischi della fase: Ad ogni nuova fase del progetto verranno analizzati possibili rischi, cercando delle soluzioni (possibilmente automatiche) per diminuire l'occorrenza di questi;
- Analisi: I rischi saranno gestiti con una prima analisi che dovrà fornire uno strumento (o procedura automatica) per ridurre o prevenire le cause scatenanti di questo rischio.

Vengono utilizzate le seguenti metriche definite nelle Norme di progetto alla §3.5:

- MPRC003 Rischi non previsti;
- MPRC004 Indisponibilità servizi terzi;



2.3.3.2 Tabella riassuntiva delle metriche e degli obiettivi

| Metrica | Obiettivo | Valori accettati | Valori ottimali |
|---|--|---------------------|--------------------|
| MPRC003 Rischi non previsti | Controllo dei rischi non previsti | x < 3 | $\mathbf{x} = 0$ |
| MPRC004 Indisponibilità servizi terzi | Controllo indisponibilità dei servizi terzi | x < 3 | x = 0 |

Tabella 5: Tabella riassuntiva metriche e obiettivi per qualità di processo - Gestione rischi



3 Qualità del prodotto

3.1 Scopo

Basandosi sullo standard ISO/IEC 9126, sono state individuate le qualità che secondo il gruppo duckware risultano importanti nell'arco del ciclo di vita del prodotto.

3.2 Prodotti

3.2.1 Qualità dei documenti

I documenti prodotti dal gruppo *duckware* dovranno essere leggibili, comprensibili e corretti dal punto di vista ortografico, sintattico, logico e semantico.

3.2.1.1 Comprensione

- Leggibilità: i documenti prodotti devono essere leggibili e comprensibili a persone con almeno licenza di scuola superiore di primo grado;
- Correttezza ortografica: i documenti prodotti non devono presentare errori ortografici.

Verranno utilizzate le seguenti metriche definite nelle Norme di progetto alla §3.6:

- MPRDD001 Indice di Gulpease;
- MPRDD002 Correttezza ortografica.

3.2.2 Qualità del software

3.2.2.1 Funzionalità

Il prodotto deve fornire tutte le funzionalità che sono state individuate durante la redazione del documento Analisi dei requisiti.

Obiettivi di qualità Il gruppo duckware si impegna a perseguire:

- Adeguatezza: le funzionalità offerte dal prodotto risultano conformi rispetto alle aspettative;
- Accuratezza: il prodotto fornisce i risultati attesi, soddisfacendo il livello di dettaglio richiesto;
- Sicurezza: il prodotto assicura la protezione dei dati e delle informazioni che gli verranno forniti, affinché non sia permesso nè l'accesso nè la modifica a utenti o sistemi non autorizzati.

Verranno utilizzate le seguenti metriche definite nelle Norme di progetto alla §3.7:

- MPRDS001 Copertura requisiti obbligatori_G;
- MPRDS002 Copertura requisiti accettati_G.



3.2.2.2 Affidabilità

Il prodotto software deve svolgere correttamente le sue funzioni durante il suo utilizzo, anche in caso in cui si presentino situazioni non previste (anomale).

Obiettivi di qualità L'esecuzione del prodotto dovrà avere le seguenti caratteristiche:

- Maturità: principalmente si vuole evitare che si verifichino dei malfunzionamenti in seguito a difetti del software;
- Tolleranza agli errori: nel caso in cui si verifichino degli errori, dovuti a guasti o ad un uso scorretto dell'applicativo, questi devono essere gestiti correttamente.

Verranno utilizzate le seguenti metriche definite nelle Norme di progetto alla §3.7:

- MPRDS003 Percentuale di failure_G;
- MPRDS004 Blocco operazioni non corrette.

3.2.2.3 Usabilità

Rappresenta la capacità del prodotto finale di poter essere usato e compreso facilmente, in ogni sua parte, da qualsiasi utente che lo voglia usare.

Obiettivi di qualità Il prodotto dovrà puntare ai seguenti obiettivi di usabilità:

- Comprensibilità: l'utente deve essere in grado di riconoscere le funzionalità che sono offerte dal software, e deve poter comprendere le sue modalità di utilizzo per raggiungere i risultati attesi;
- **Apprendibilità:** all'utente viene data la possibilità di poter imparare le funzionalità offerte dal software;
- Operabilità: le funzioni presenti devono essere coerenti con le aspettative dell'utente;
- Attrattiva: l'utilizzo del software deve risultare piacevole per l'utente.

Verranno utilizzate le seguenti metriche definite nelle Norme di progetto alla §3.7:

- MPRDS005 Comprensibilità delle funzioni offerte:
- MPRDS006 Facilità di apprendimento delle funzionalità.

Misurazione Queste metriche di usabilità saranno misurate tramite alcune sessioni di prova con utenti esterni, così da ottenere $feedback_G$ reali e misurazioni attendibili. Per questa procedura non è ancora possibile stabilire che metriche usare per misurarne l'usabilità del prodotto. Verrà decisa in successiva revisione dopo un'analisi approfondita con la proponente.



3.2.2.4 Efficienza

Attraverso questa metrica è possibile determinare la capacità del prodotto di eseguire le funzionalità offerte nel minor tempo possibile. Inoltre con la misurazione dell'efficienza si vuole anche ridurre il numero di risorse usate dal software per eseguire le funzionalità offerte.

Obiettivi di qualità Il prodotto deve essere il più efficiente possibile secondo i seguenti criteri:

- Comportamento rispetto al tempo: il software deve eseguire le funzionalità che offre in tempi adeguati;
- Utilizzo delle risorse: il software, per eseguire le sue funzionalità, deve avvalersi di un appropriato numero e tipo di risorse.

Verranno utilizzate le seguenti metriche definite nelle Norme di progetto alla §3.7:

- MPRDS007 Tempo di risposta.
- MPRDS009 Complessità ciclomatica.

3.2.2.5 Manutenibilità

Questa metrica indica la capacità del software di poter essere modificato, adattato o migliorato a seconda delle esigenze.

Obiettivi di qualità Per misurare la misurabilità si andranno a valutare le seguenti caratteristiche del software:

- Stabilità: a seguito di modifiche del software non devono insorgere effetti non voluti;
- **Testabilità**: si deve poter facilmente testare il software;
- Modificabilità: il software deve poter essere modificato in alcune delle parti che lo compongono;
- Analizzabilità: si deve poter identificare facilmente le possibili cause di eventuali errori/malfunzionamenti.

Verranno utilizzate le seguenti metriche definite nelle Norme di progetto alla §3.7:

- MPRDS008 Impatto delle modifiche;
- MPRDS010 Numero di metodi;
- MPRDS011 Variabili non utilizzate.
- MPRDS013 Rapporto linee di codice e commento.



Pagina 11 di 32

3.3 Tabella riassuntiva delle metriche e degli obiettivi

Documenti

Di seguito viene riportata la tabella riassuntiva delle metriche e degli obiettivi riconosciuti, con il range di accettazione e di ottimalità, per le misure effettuate nei documenti.

| Metrica | Obiettivo | Valori accettati | Valori ottimali |
|--|---------------------------|---------------------|--------------------|
| MPRDD001 Indice di Gulpease | Leggibilità del documento | 50 < x < 100 | 60 < x < 100 |
| MPRDD002 Correttezza ortografica | Documenti privi di errori | 95% privi | 100% privi |

Tabella 6: Tabella delle metriche della qualità di documenti



Software

Di seguito viene riportata la tabella riassuntiva delle metriche e degli obiettivi riconosciuti, con il range di accettazione e di ottimalità, per le misure effettuate nel software.

| Metrica | Obiettivo | Range accettazione | Range ottimale |
|----------|---|-----------------------|-------------------|
| MPRDS001 | Copertura requisiti obbligatori | 100% | 100% |
| MPRDS002 | Copertura requisiti accettati | 60% - 100% | 80% - 100% |
| MPRDS003 | Percentuale di failure | 0% - 5% | 0% |
| MPRDS004 | Blocco operazioni non corrette | 80% - 100% | 100% |
| MPRDS005 | Comprensibilità delle funzioni offerte | 80% -100% | 85% - 100% |
| MPRDS006 | Facilità di apprendimento delle funzionalità | 0 - 30 min | 0-15 min |
| MPRDS007 | Tempo di risposta | 0 - 4 sec | 0 - 2 sec |
| MPRDS008 | Impatto delle modifiche | 0% - 20% | 0% - 10% |
| MPRDS009 | Complessità ciclomatica | 0 - 30 | 0 - 30 |
| MPRDS010 | Numero di metodi | 2 - 10 | 3 - 8 |
| MPRDS011 | Variabili non utilizzate | 0 | 0 |
| MPRDS012 | Numero di bug per linea | 0 - 60 | 0 - 25 |
| MPRDS013 | Rapporto linee di codice e commento | > 0.20 | SV > 0.30 |

Tabella 7: Tabella delle metriche della qualità del software

Piano di Qualifica Pagina 12 di 32



A Resoconto attività di verifica

A.1 Revisione dei Requisiti

A.1.1 Qualità di processo

Nella presente sezione, si riassumono gli esiti delle attività di verifica svolte sui documenti consegnati nelle varie revisioni di progetto, e sul prodotto software in sviluppo.

A.1.2 Qualità di prodotto

In questa fase del progetto le metriche di prodotto istanziate sono quelle riguardanti i documenti.

A.1.2.1 MPRDD001 - Indice di Gulpease

Per mezzo di script automatici è stato possibile istanziare la metrica MPRDD001 Indice di Gulpease.

Nella tabella sottostante è mostrato il risultato ottenuto per i principali documenti prodotti.

| Nome documento | Indice di Gulpease | Esito |
|-----------------------|--------------------|--------|
| Studio di Fattibilità | 89 | Ottimo |
| Norme di Progetto | 97 | Ottimo |
| Analisi dei Requisiti | 80 | Ottimo |
| Piano di Progetto | 100 | Ottimo |
| Piano di Qualifica | 96 | Ottimo |

Tabella 8: Resoconto misurazioni metrica MPRDD001 - Indice di Gulpease

A.1.2.2 MPRDD002 - Errori ortografici

Tutti i documenti, dopo un rigoroso controllo da parte dei verificatori ed un feedback positivo rilasciato dallo strumento di controllo della sintassi di $TexStudio_G$, risultano privi di errori e raggiungono il valore accettabile ed ottimale della metrica **MPRDD002** Correttezza ortografica.



A.2 Revisione di Progettazione

In questa fase del progetto le metriche istanziate saranno quelle di qualità relative ai:

- processi;
- documenti;
- software.

Attenzione: Le metriche di qualità per il software utilizzate in questa fase si riferiscono ad un Proof of $Concept_G$, di conseguenza alcune non sono state attuate e molte forniscono dati che non riflettono un prodotto rifinito.

A.2.1 Processi

A.2.1.1 MPRDP001 - SV e MPRDP002 - BV

 $Schedule\ variance_G$ e $budget\ variance_G$ indicano un buono stato di salute del progetto.

- SV = +2.127
- BV = +3.535

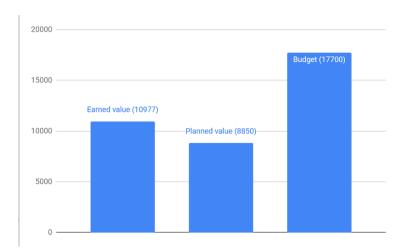


Figura 1: MPRDP001 - Schedule variance

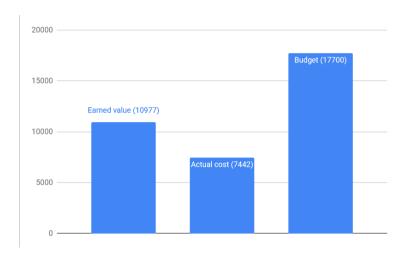


Figura 2: MPRDP002 - Budget variance

A.2.1.2 MPRDP003 - Rischi non previsti

I rischi presentatisi in questa fase sono tutti già individuati nel set dei rischi. Di conseguenza non viene riportato alcun rischio non preventivato.

A.2.1.3 MPRDP004 - Indisponibilità servizi terzi

I servizi terzi utilizzati non hanno subito interruzioni di disponibilità in nessun periodo. Di conseguenza non viene riportata alcuna segnalazione.

A.2.1.4 MPRDP005 - Media di commit per settimana

Nella tabella sottostante è mostrato il risultato ottenuto per le repository utilizzate.

| Repository | N. commit settimanali |
|----------------------|-----------------------|
| Documenti | 90 |
| Applicazione Android | 9 |
| Backend AWS | 20 |

Tabella 9: Resoconto misurazioni metrica MPRDP005 - Media commit per settimana

A.2.2 Documenti

A.2.2.1 MPRDD001 - Indice di Gulpease

Per mezzo di script automatici è stato possibile istanziare la metrica MPRDD001 Indice

Piano di Qualifica Pagina 15 di 32



di Gulpease.

Nella tabella sottostante è mostrato il risultato ottenuto per i principali documenti prodotti.

| Nome documento | Indice di Gulpease | Esito |
|-----------------------|--------------------|--------|
| Studio di Fattibilità | 89 | Ottimo |
| Norme di Progetto | 83 | Ottimo |
| Analisi dei Requisiti | 81 | Ottimo |
| Piano di Progetto | 84 | Ottimo |
| Piano di Qualifica | 90 | Ottimo |

Tabella 10: Resoconto misurazioni metrica MPRDD001 - Indice di Gulpease

A.2.2.2 MPRDD002 - Errori ortografici

Tutti i documenti, dopo un rigoroso controllo da parte dei verificatori ed un feedback positivo rilasciato dallo strumento di controllo della sintassi di TexStudio, risultano privi di errori e raggiungono il valore accettabile ed ottimale della metrica MPRDD002 Correttezza ortografica.

Piano di Qualifica Pagina 16 di 32



A.2.3 Software

A.2.3.1 MPRDS001 - Copertura requisiti obbligatori

Sono coperti da implementazione il 62% dei requisiti obbligatori.

A.2.3.2 MPRDS002 - Copertura requisiti accettati

Sono coperti da implementazione il 22% dei requisiti accettati.

A.2.3.3 MPRDS009 - Complessità ciclomatica

La misura è stata effettuata tramite il plugin CodeMR. Per il codice dell' applicazione Android, su un totale di 24 classi, sono state individuate:

- 7 classi di complessità bassa (verde chiaro)
- 8 classi di complessità medio-bassa (giallo)
- 6 classi di complessità medio-alta (verde scuro)

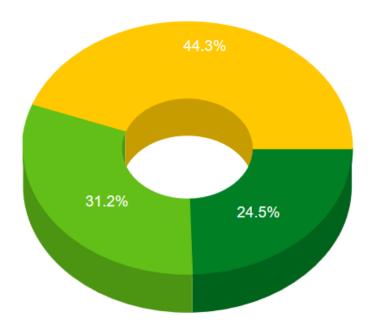


Figura 3: MPRDS009 - Complessità ciclomatica

A.2.3.4 MPRDS010 - Numero di metodi

- La parte Android dell'Applicazione conta di 61 metodi.
- La parte AWS Lambda dell'Applicazione conta di 30 metodi.



A.2.3.5 MPRDS011 - Variabili non utilizzate

Le variabili inutilizzate sono segnalate come warnings dagli IDE_G utilizzati, sono perciò facili da individuare, il loro valore è 0.

A.2.4 Test sul software

I risultati sono relativi allo stato attuale di Revisione di Progettazione, sono stati applicati pochi test per l'applicazione Android, solo quelli necessari a coprire i requisiti necessari ad un proof of concept, per quanto riguarda il backend AWS Lambda i test sono automaticamente generati per ogni Lambda implementata. Non è ancora stato definito il numero totale di test che si andranno ad eseguire, questo numero sarà molto vicino al numero totale di requisiti definiti in analisi dei requisiti.

A.2.4.1 MPRC006 - Misurazione dei test

| Metrica | Valore ottenuto | Esito |
|-------------------------------|-----------------|-------------|
| Percentuale test passati | 100% | Ottimale |
| Percentuale test falliti | 0% | Ottimale |
| Efficienza progettazione test | 25 minuti | Accettabile |
| Contenimento dei difetti | 80% | Accettabile |

Tabella 11: Resoconto misurazioni metrica MPRC006 - Misurazione dei test



A.3 Revisione di Qualifica

In questa fase del progetto le metriche istanziate saranno quelle di qualità relative ai:

- processi;
- documenti;
- software.

Attenzione: Le metriche di qualità per il software utilizzate in questa fase si riferiscono ad un prodotto totalmente finito per la fase di sviluppo. Alcune delle metriche riportate nelle Norme di Progetto v4.0.0 non sono state attuate in quanto alcune di queste servono a qualificare il raffinamento del prodotto.

A.3.1 Processi

A.3.1.1 MPRDP001 - SV e MPRDP002 - BV

Schedule variance e budget variance indicano un buono stato di salute del progetto.

- SV = +1.150
- BV = +1.450

Schedule Variance

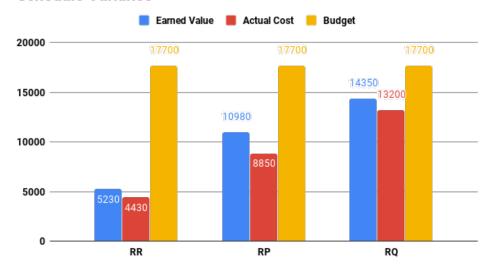


Figura 4: MPRDP001 - Schedule variance



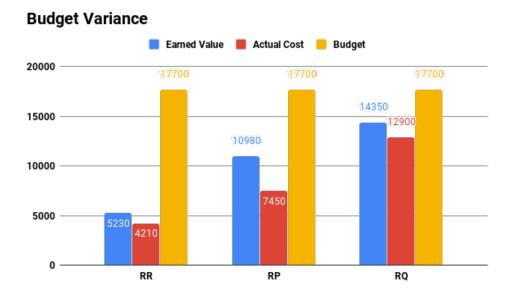


Figura 5: MPRDP002 - Budget variance

A.3.1.2 MPRDP003 - Rischi non previsti

I rischi presentatisi in questa fase sono tutti già individuati nel set dei rischi. Di conseguenza non viene riportato alcun rischio non preventivato.

A.3.1.3 MPRDP004 - Indisponibilità servizi terzi

I servizi terzi utilizzati non hanno subito interruzioni di disponibilità in nessun periodo. Di conseguenza non viene riportata alcuna segnalazione.

A.3.1.4 MPRDP005 - Media di commit per settimana

Nella tabella sottostante è mostrato il risultato ottenuto per le repository utilizzate.

| Repository | N. commit settimanali |
|----------------------|-----------------------|
| Documenti | 84 |
| Applicazione Android | 32 |
| Backend AWS | 21 |

Tabella 12: Resoconto misurazioni metrica MPRDP005 - Media commit per settimana

Piano di Qualifica Pagina 20 di 32



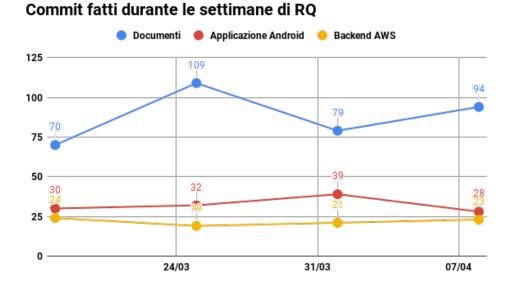


Figura 6: MPRDP005 - Commit fatti durante le settimane di RQ

A.3.2 Documenti

A.3.2.1 MPRDD001 - Indice di Gulpease

Per mezzo di script automatici è stato possibile istanziare la metrica **MPRDD001 Indice** di Gulpease.

Nella tabella sottostante è mostrato il risultato ottenuto per i principali documenti prodotti.

| Nome documento | Indice di Gulpease | Esito |
|-----------------------|--------------------|--------|
| Norme di Progetto | 81 | Ottimo |
| Analisi dei Requisiti | 83 | Ottimo |
| Piano di Progetto | 87 | Ottimo |
| Piano di Qualifica | 87 | Ottimo |
| Manuale Utente | 88 | Ottimo |
| Manuale Programmatore | 81 | Ottimo |

Tabella 13: Resoconto misurazioni metrica MPRDD001 - Indice di Gulpease



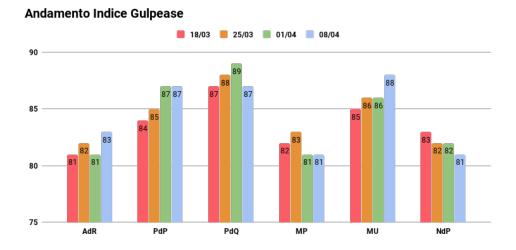


Figura 7: MPRDD001 - Grafico andamento Indice di Gulpease in RQ $\,$

A.3.2.2 MPRDD002 - Errori ortografici

Tutti i documenti, dopo un rigoroso controllo da parte dei verificatori ed un feedback positivo rilasciato dallo strumento di controllo della sintassi di TexStudio, risultano privi di errori e raggiungono il valore accettabile ed ottimale della metrica MPRDD002 Correttezza ortografica.

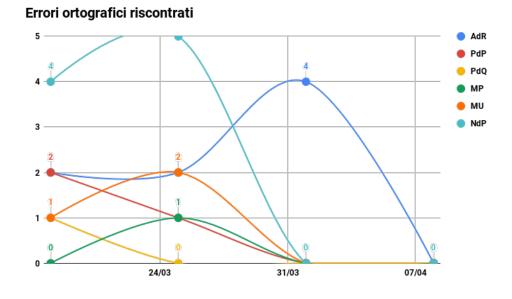


Figura 8: MPRDD002 - Grafico Errori ortografici riscontrati in RQ



A.3.3 Software

A.3.3.1 MPRDS001 - Copertura requisiti obbligatori

Sono coperti da implementazione il 83% dei requisiti obbligatori.

A.3.3.2 MPRDS002 - Copertura requisiti accettati

Sono coperti da implementazione il 32% dei requisiti accettati.

Copertura requisiti obbligatori e accettati da RP a RQ

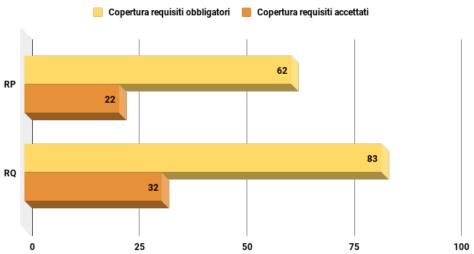


Figura 9: MPRDS001 e MPRDS002 - Copertura requisiti obbligatori e Copertura requisiti accettati in RQ

A.3.3.3 MPRDS009 - Complessità ciclomatica

La misura è stata effettuata tramite il plugin CodeMR. Per il codice dell' applicazione Android, su un totale di 16 classi, sono state individuate:

- 4 classi di complessità bassa (verde chiaro)
- 5 classi di complessità medio-bassa (giallo)
- 2 classi di complessità medio-alta (verde scuro)

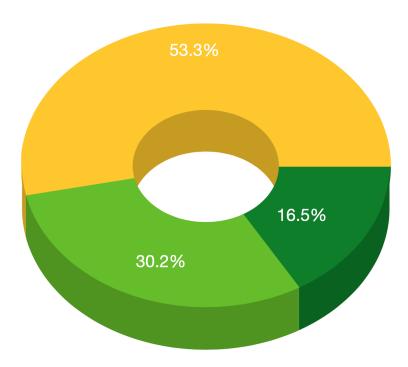


Figura 10: MPRDS009 - Complessità ciclomatica

A.3.3.4 MPRDS010 - Numero di metodi

- La parte Android dell'Applicazione conta di 49 metodi.
- La parte AWS Lambda dell'Applicazione conta di 40 metodi.

Numero Metodi App e Skill da RP a RQ Metodi App Android Metodi Lambda RP 49 RQ 40 40 80

Figura 11: MPRDS010 - Numero di metodi da RP a RQ

Piano di Qualifica Pagina 24 di 32



Notiamo dal grafico sopra riportato che il numero di metodi sia per l'applicazione Android sia per le funzioni AWS Lambda è diminuito, questo perché tante funzionalità sono state migliorate appoggiandosi ai servizi e alle funzioni di Amazon AWS, snellendo così il codice e migliorandone l'efficienza e l'efficacia.

A.3.3.5 MPRDS011 - Variabili non utilizzate

Le variabili inutilizzate sono segnalate come warnings dagli IDE_G utilizzati, sono perciò facili da individuare, il loro valore è 0.

A.3.4 Test sul software

I risultati sono relativi allo stato attuale di Revisione di Qualifica. Sono stati applicati i test necessari a coprire i requisiti obbligatori di qualità sui prodotti. Per l'app Android sono stati applicati test per verificare le funzionalità dei metodi, mentre per quanto riguarda il backend della Skill i test sono automaticamente generati per ogni funzione Lambda implementata. Non è ancora stato definito il numero totale di test che si andranno ad eseguire, questo numero sarà molto vicino al numero totale di requisiti definiti in analisi dei requisiti.

A.3.4.1 MPRC006 - Misurazione dei test

| Metrica | Valore ottenuto | Esito |
|-------------------------------|-----------------|-------------|
| Percentuale test passati | 100% | Ottimale |
| Percentuale test falliti | 0% | Ottimale |
| Efficienza progettazione test | 15 minuti | Accettabile |
| Contenimento dei difetti | 91% | Accettabile |

Tabella 14: Resoconto misurazioni metrica MPRC006 - Misurazione dei test

Piano di Qualifica



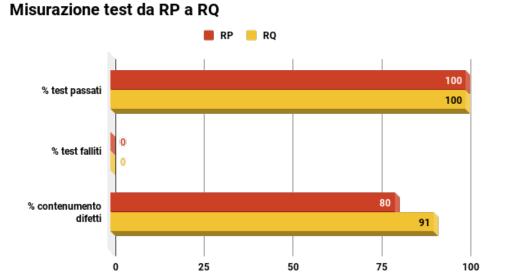


Figura 12: MPRC006 - Misurazione dei test da RP a RQ

A.4 Revisione di Accettazione

In questa fase del progetto le metriche istanziate saranno quelle di qualità relative ai:

- processi;
- documenti;
- software.

Attenzione: Le metriche di qualità per il software utilizzate in questa fase si riferiscono ad un prodotto totalmente finito per la fase di sviluppo. Alcune delle metriche riportate nelle Norme di Progetto v4.0.0 non sono state attuate in quanto alcune di queste servono a qualificare il raffinamento del prodotto.

A.4.1 Processi

A.4.1.1 MPRDP001 - SV e MPRDP002 - BV

Schedule variance e budget variance indicano un buono stato di salute del progetto.

- \bullet SV =
- BV =

Figura 13: MPRDP001 - Schedule variance

Figura 14: MPRDP002 - Budget variance



A.4.1.2 MPRDP003 - Rischi non previsti

I rischi presentatisi in questa fase sono tutti già individuati nel set dei rischi. Di conseguenza non viene riportato alcun rischio non preventivato.

A.4.1.3 MPRDP004 - Indisponibilità servizi terzi

I servizi terzi utilizzati non hanno subito interruzioni di disponibilità in nessun periodo. Di conseguenza non viene riportata alcuna segnalazione.

A.4.1.4 MPRDP005 - Media di commit per settimana

Nella tabella sottostante è mostrato il risultato ottenuto per le repository utilizzate.

| Repository | N. commit settimanali |
|----------------------|-----------------------|
| Documenti | 72 |
| Applicazione Android | 37 |
| Backend AWS | 29 |

Tabella 15: Resoconto misurazioni metrica MPRDP005 - Media commit per settimana

Commit fatti durante le settimane di RQ Documenti Applicazione Android Backend AWS 80 64 65 68 40 39 29 21/04 28/04 05/05 12/05

Figura 15: MPRDP005 - Commit fatti durante le settimane di RA

A.4.2 Documenti

A.4.2.1 MPRDD001 - Indice di Gulpease

Piano di Qualifica Pagina 27 di 32



Per mezzo di script automatici è stato possibile istanziare la metrica MPRDD001 Indice di Gulpease.

Nella tabella sottostante è mostrato il risultato ottenuto per i principali documenti prodotti.

| Nome documento | Indice di Gulpease | Esito |
|-----------------------|--------------------|--------|
| Norme di Progetto | 81 | Ottimo |
| Analisi dei Requisiti | 83 | Ottimo |
| Piano di Progetto | 87 | Ottimo |
| Piano di Qualifica | 93 | Ottimo |
| Manuale Utente | 92 | Ottimo |
| Manuale Programmatore | 83 | Ottimo |

Tabella 16: Resoconto misurazioni metrica MPRDD001 - Indice di Gulpease

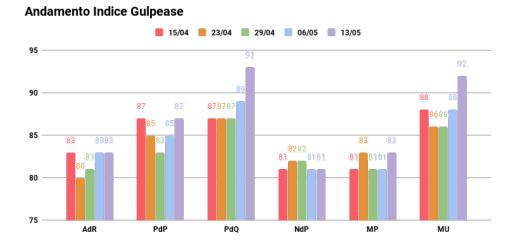


Figura 16: MPRDD001 - Grafico andamento Indice di Gulpease in RA

A.4.2.2 MPRDD002 - Errori ortografici

Tutti i documenti, dopo un rigoroso controllo da parte dei verificatori ed un feedback positivo rilasciato dallo strumento di controllo della sintassi di TexStudio, risultano privi di errori e raggiungono il valore accettabile ed ottimale della metrica MPRDD002 Correttezza ortografica.

21/04



12/05

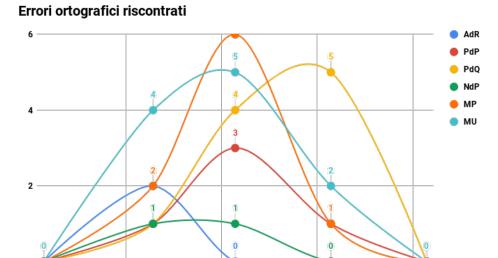


Figura 17: MPRDD002 - Grafico Errori ortografici riscontrati in ${\rm RQ}$



A.4.3 Software

A.4.3.1 MPRDS001 - Copertura requisiti obbligatori

Sono coperti da implementazione il 100% dei requisiti obbligatori.

A.4.3.2 MPRDS002 - Copertura requisiti accettati

Sono coperti da implementazione il 63% dei requisiti accettati.

Commit fatti durante le settimane di RA

Documenti Applicazione Android Backend AWS 80 64 65 68 40 39 29 20 21/04 28/04 05/05 12/05

Figura 18: MPRDS001 e MPRDS002 - Copertura requisiti obbligatori e Copertura requisiti accettati in RA

A.4.3.3 MPRDS009 - Complessità ciclomatica

La misura è stata effettuata tramite il plugin CodeMR. Per il codice dell' applicazione Android, su un totale di 16 classi, sono state individuate:

- 4 classi di complessità bassa (verde chiaro)
- 5 classi di complessità medio-bassa (giallo)
- 2 classi di complessità medio-alta (verde scuro)

Figura 19: MPRDS009 - Complessità ciclomatica

A.4.3.4 MPRDS010 - Numero di metodi

Piano di Qualifica Pagina 30 di 32



- La parte Android dell'Applicazione conta di DA COMPLEATARE metodi.
- La parte AWS Lambda dell'Applicazione conta di **DA COMPLEATARE** metodi.

Figura 20: MPRDS010 - Numero di metodi da RP a RA

Notiamo dal grafico sopra riportato che il numero di metodi sia per l'applicazione Android sia per le funzioni AWS Lambda è diminuito, questo perché tante funzionalità sono state migliorate appoggiandosi ai servizi e alle funzioni di Amazon AWS, snellendo così il codice e migliorandone l'efficienza e l'efficacia.

A.4.3.5 MPRDS011 - Variabili non utilizzate

Le variabili inutilizzate sono segnalate come warnings dagli IDE_G utilizzati, sono perciò facili da individuare, il loro valore è 0.

A.4.4 Test sul software

I risultati sono relativi allo stato attuale di Revisione di Qualifica. Sono stati applicati i test necessari a coprire i requisiti obbligatori di qualità sui prodotti. Per l'app Android sono stati applicati test per verificare le funzionalità dei metodi, mentre per quanto riguarda il backend della Skill i test sono automaticamente generati per ogni funzione Lambda implementata. Non è ancora stato definito il numero totale di test che si andranno ad eseguire, questo numero sarà molto vicino al numero totale di requisiti definiti in analisi dei requisiti.

A.4.4.1 MPRC006 - Misurazione dei test

| Metrica | Valore ottenuto | Esito |
|-------------------------------|-----------------|-------------|
| Percentuale test passati | 100% | Ottimale |
| Percentuale test falliti | 0% | Ottimale |
| Efficienza progettazione test | 15 minuti | Accettabile |
| Contenimento dei difetti | 95% | Accettabile |

Tabella 17: Resoconto misurazioni metrica MPRC006 - Misurazione dei test

Piano di Qualifica





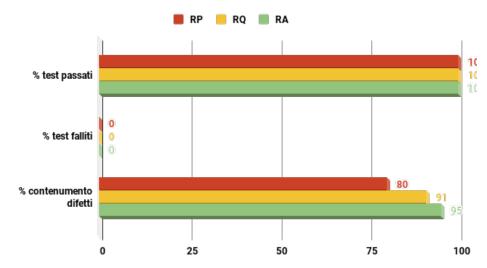


Figura 21: MPRC006 - Misurazione dei test da RP a RA

Piano di Qualifica Pagina 32 di 32