

# Le contrôle PROLOG

- Contrôle du backtrack
  - Soit une fonction **f** dont une définition Prolog peut être :  
  
 $\mathbf{f(X, 0) :- X < 3.}$   
 $\mathbf{f(X, 2) :- 3 \leq X, X < 6.}$   
 $\mathbf{f(X, 4) :- 6 \leq X.}$   
  
  - Que se passe-t-il si on pose la question ?  
?- **f(1,Y), 2 < Y.**

?-  $f(1, Y), 2 < Y.$

$f(X, 0) :- X < 3.$

$f(X, 2) :- 3 \leq X, X < 6.$

$f(X, 4) :- 6 \leq X.$

Démonstration de  $f(1, Y)$

Première règle :  $Y = 0$

Démonstration de  $2 < Y :-$  **échec**

Deuxième règle : **échec**

Troisième règle : **échec**

# *Prolog : extensions à la logique pure*

## *Cut rouge ou vert, négation*

Prolog prévoit UN moyen d'agir sur le parcours de l'arbre de preuve

Il s'agit d'un prédicat, appelé Cut/0, et noté '!'

$r(\dots):-r1(\dots), \dots, ri(\dots),!,rj(\dots),\dots,rn(\dots)$

### **Interprétation**

- Cut est vrai (le but '!' s'efface immédiatement)
- Passé le Cut, ce qui le précède ne sera plus remis en cause : aucune autre alternative ne sera explorée pour  $r(\dots)$ , ni pour  $r1(\dots) \dots ri(\dots)$
- Autres façons de voir la chose :-  $redo(!)$  nous renvoie directement à  $redo(X)$ , où X est le but qui a fait apparaître le Cut
- revenir sur ! par backtracking nous remonte au père du noeud où est apparu le Cut

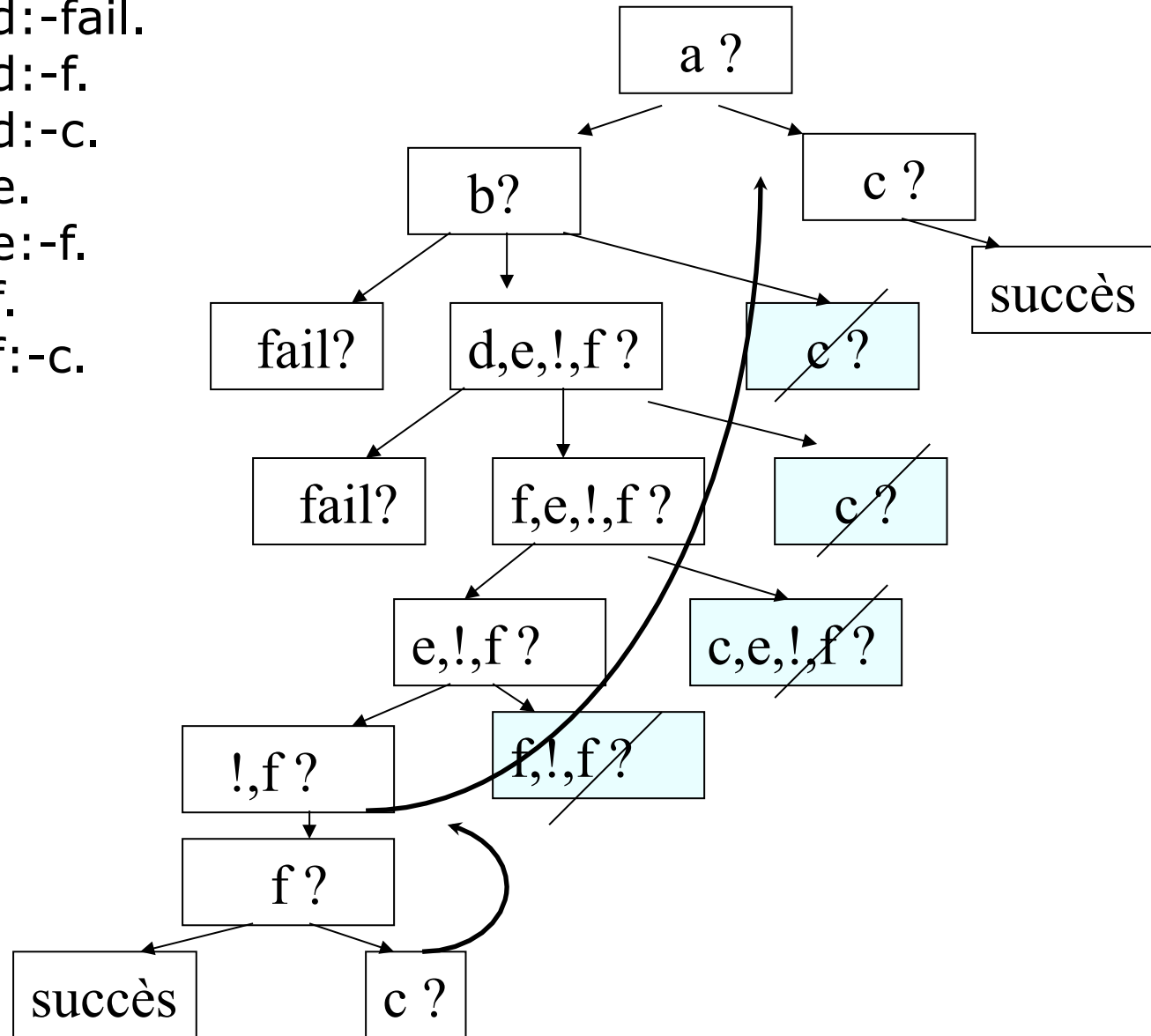
## Cut ... suite !

- **Deux utilisations possibles**
- On peut utiliser le Cut pour gagner en efficacité : si plusieurs règles sont mutuellement exclusives, le ! évitera au moteur Prolog d'essayer les autres règles (qui ne donnent de toutes façons rien)
- MAIS : le Cut peut aussi changer radicalement la logique du programme !

# Illustration du Cut dans l'arbre de preuve

a:-b.  
 a:-c.  
 b:-fail.  
 b:-d,e,!,f.  
 b:-c.  
 c.

d:-fail.  
 d:-f.  
 d:-c.  
 e.  
 e:-f.  
 f.  
 f:-c.



## La coupure : !

- On appelle **but père** le but ayant permis d'unifier la clause contenant la coupure (! cut)
- L'effet du **cut** est de **couper** tous les points de choix restant depuis le but père. Les autres alternatives restent en place

**$f(X, 0) :- X < 3, !.$**

**$f(X, 2) :- 3 \leq X, X < 6, !.$**

**$f(X, 4) :- 6 \leq X.$**

- **$?- f(7, Y).$**

## Si ... alors ... sinon

- Le **cut** peut servir à exprimer des conditions mutuellement exclusives et ainsi **simplifier** l'écriture
- La clause suivant un **cut** peut être considérée comme un **sinon**

**$f(X, 0) :- X < 3, !.$**

**$f(X, 2) :- X < 6, !.$**

**$f(X, 4).$**

- **$?- f(1,2).$**

# Un usage délicat

- **Green cut** : la sémantique déclarative du programme **n'est pas** modifiée
  - on peut enlever le **cut** le programme fonctionnera toujours
- **Red cut** : la sémantique déclarative du programme **est** modifiée
  - Le retrait du **cut** conduit à un programme au fonctionnement erroné
  - Généralement, la version avec **cut** peut être **prise en défaut**



## Autres prédicats de contrôle

- **true** est un but qui **réussit** toujours
  - $p(a,b). \equiv p(a,b) \text{ :- } \mathbf{true}.$
- **fail** est un but qui **échoue** toujours
- $\text{call}(\mathbf{X})$  est un **méta but**. Il considère **X** comme un but et essaie de le résoudre.
  - $\text{?- } \mathbf{Y=b, X=member(Y, [a,b,c]), call(X)}.$   
Yes

# Application : négation

- Expression de la négation en Prolog
  - `different(X, Y) :-  
                  X = Y, !, fail.  
different(X, Y).`
- Un prédicat plus général :
  - `not(P) :-  
          P, !, fail.  
not(_).`

# Problèmes avec le not !

***$r(a).$***   
 ***$q(b).$***   
 ***$p(X) \text{ :- not( } r(X) \text{ ).}$***

- ***$?- q(X), p(X).$***
- ***$?- p(X), q(X).$***

# Théorie du monde clos

- **not(X)**
  - ne veut pas dire
    - ***X** est toujours faux*
  - veut simplement dire
    - *Je n'ai pas assez d'information pour prouver **X***
- **Prolog** considère ce qui n'est pas vrai comme faux et vice-versa
  - c'est la théorie du **monde clos**
- A quoi peut servir : **not(not(P))** ?