Lambda Calcul et Programmation Fonctionnelle (LCPF)

Zied Bouraoui

CRIL-CNRS & Univ Artois

bouraoui@cril.univ-artois.fr

http://www.cril.univ-artois.fr/~bouraoui/



La notion de type

Types

Les types aident à vérifier la correction des programmes et à les traduire en code exécutable

Les types ont une importance accrue dans les langages fonctionnels car ils servent de fondement à certains langages, notamment ML et ses descendants (dont Haskell).

En programmation fonctionnelle, un objet appartenant à un type est une constante entièrement déterminée par sa valeur

Langages faiblement et fortement typés

Un langage est **fortement typé** quand un seul type est attribué à toute expression bien formée du langage.

Pour la plupart de ces langages, le type est déterminé et vérifié avant l'exécution du programme (statiquement).

Un langage est **faiblement typé** quand une même expression peut avoir plusieurs types. Pour la plupart de ces langages, le type est déterminé et vérifié au moment de l'exécution du programme (dynamiquement).

Haskell est fortement typé

Haskel est fortement typé. Donc, toute expression a un type. Nous pouvons demander le type d'une expression avec la commande

:type

```
Prelude > :type 1
1 :: Num t => t
Prelude > :type 1 + 1.0
1 + 1.0 :: Fractional a => a
```

Nous pouvons aussi utiliser la commende :set +t pour demander que les types des expressions soient toujours affichés :

```
Prelude> :set +t
Prelude> circonf r = 2 * 3.14 * r
circonf :: Fractional a => a -> a
Prelude > circonf 1
6.28
it :: Fractional a => a
```

Langages faiblement et fortement typés

L'approche faiblement typé est plus souple, mais avec cet approche le programme peut mal fonctionner (sans forcement s'interrompre) en raison d'une erreur de type qui n'a pas été détectée plus tôt

L'approche fortement typé est plus contraignant, mais de tels erreurs sont impossibles

Les langages fortement typés incluent donc les notions de constructeur de type ou inférence de type définissant une véritable théorie de types

Constructeurs de type

Types de base

Il y a plusieurs types de base en Haskell. Voici quelques uns :

type	description
Char	caractères unicode
Bool	valeurs logique
Int	entiers (taille fixe)
Integer	entiers (taille illimitée)
Float	virgules flottante (non recommandé)
Double	virgules flottante
Rational	rationnels (deux entiers)
Fractional	(polymorphe) Double, Float ou Rational
Num	(polymorphe) numérique

Listes

Une **liste** est un conteneur de valeurs dont tous les éléments sont du même type. Il y a plus d'une manière de créer de listes en Haskell :

```
Prelude> [1, 2, 3]
[1, 2, 3]
Prelude> 1:2:3:[]
1:2:3:[]
Prelude> []
[]
```

```
Prelude> :type []
[] :: [t]
Prelude > :type [1, 2, 3]
[1, 2, 3] :: Num t => [t]
Prelude> :type 1:2:3:[]
1:2:3:[] :: Num a => [a]
Prelude> :type "chaine"
"chaine" :: [Char]
```

Listes

Nous pouvons utiliser les fonctions *head* et *tail* respectivement pour avoir la tête et la queue de la liste

```
Prelude > head [1, 2, 3]
1
Prelude > tail [1, 2, 3]
[2,3]
Prelude > head (1:2:3:[])
1
Prelude > tail (1:2:3:[])
[2,3]
Prelude> head "toto"
't'
Prelude> tail "toto"
"oto"
Prelude >
```

Exercice

Écrivez la fonction longueur qui calcule la longueur d'une liste.

```
longueur l
| 1 == [] = 0
| otherwise = 1 + longueur(tail l)
```

Écrivez la fonction concat qui concatène deux listes.

```
concat 11 12
| 11 == [] = 12
| otherwise = (head 11) : concat (tail 11) 12
```

Filtrage par motif

Le filtrage par motif (ou pattern matching) consiste à utiliser un motif à la place d'un paramètre formel pour designer une valeur d'un type structuré.

En Haskel:

```
case e of {
p1 -> e1;
p2 -> e2;
...
pn -> en
}
```

Filtrage par motif

Écrivez la fonction longueur qui calcule la longueur d'une liste.

```
longueur 1 =
    case 1 of {
      [] -> 0;
      _:q -> 1 + (longueur q)
}
```

Exercice : Écrivez la fonction concat en utilisant le filtrage par motif.

```
concat 11 12 =
    case 11 of {
      [] -> 12
      t:q -> t : (concat q 12)
}
```

Constructeurs de type

Un constructeur de type est un opérateur qui prend en argument un ou plusieurs types, et a pour résultat un type.

Il y a deux constructeurs de type fondamentaux : produit et flèche.

Type produit

Soit A1, . . . An de types bien formés. La notation A1 × ··· × An est un type bien formé. Les éléments de A1 ×···× An sont des n-uplets (a1,...,an) où chaque ai est du type Ai.

Exemples:

Le type $N \times N$ contient les éléments (0,0),(0,1),(45,2029), etc. 1

Le type $Z \times R \times Q$ contient $(-1, \pi, 0), (-234, 1.34, 3),$ etc.

```
Prelude > :type (1, 2)
(1, 2) :: (Num t1, Num t) => (t, t1)
Prelude > :type ('a', 1)
('a', 1) :: Num t => (Char, t)
```

Type flèche

Soit A1 et A2 deux types bien formés. La notation A1 \rightarrow A2 est un type bien formé.

Les éléments de A1 → A2 sont les fonctions de domaine A1 et codomaine A2.

Exemples:

Le type $R \rightarrow R$ contient les fonctions qu'associent un nombre réel à un nombre réel.

Le type $(R \times R) \rightarrow R$ contient les fonctions qu'associent un nombre réel à tout couple de nombre réels.

```
Prelude> circonf r = 2 * 3.14 * r circonf :: Fractional a \Rightarrow a \Rightarrow a Prelude> somme (a, b) = a + b somme :: Num a \Rightarrow (a, a) \Rightarrow a
```

Priorité et associativité

L'opérateur × est prioritaire sur →.

$$A \times B \rightarrow C = (A \times B) \rightarrow C$$

L'opérateur → est associatif à droite.

$$A \rightarrow B \rightarrow C = A \rightarrow (B \rightarrow C)$$

Attention:

l'opérateur × n'est pas associatif.

$$(A \times B) \times C \neq A \times B \times C$$

$$A \times (B \times C) \neq A \times B \times C$$

$$(A \times B) \times C \neq A \times (B \times C)$$

Fonctionnelles et fonctions d'ordre supérieur

Fonctionnelles

Une fonctionnelle est une fonction dont l'argument est une fonction.

Exemple: Une suite arithmétique est une fonction qu'associe un entier naturel à tout entier naturel.

suite :
$$\mathbb{N} \to \mathbb{N}$$

$$n \mapsto \begin{cases} 1, & \text{si } n = 0 \\ \text{suite}(n-1) + 2, & \text{si } n > 0 \end{cases}$$

Nous voulons maintenant définir une fonctionnelle qui calcule la raison d'une suite arithmétique donnée.

raison :
$$(\mathbb{N} \to \mathbb{N}) \to \mathbb{N}$$

 $f \mapsto f(1) - f(0)$

La fonction raison associe un entier naturel à toute fonction qu'associe un entier naturel à tout entier naturel. Nous avons, par exemple, raison(suite) = 2.

Version préliminaire du cours. Tout retour sur la forme comme sur le fond est le bienvenu.

Fonctionnelles

Nous pouvons utiliser raison avec d'autres suites arithmétiques :

Fonctions d'ordre supérieur

Une fonction d'ordre supérieur est une fonction dont le résultat est une fonction

- Une fonction d'ordre 1 est une fonction dont le résultat n'est pas une fonction.
- Une **fonction d'ordre 2** est une fonction dont le résultat est une fonction d'ordre 1
- Une **fonction d'ordre n** est une fonction dont le résultat est d'ordre n − 1

Fonctions d'ordre supérieur

Exemple : Nous voulons créer une fonction sign qu'à tout entier n associe une fonction fn.

$$sign: \mathbb{N} \to \mathbb{R} \to \mathbb{R}$$

$$n \mapsto f_n$$

$$f_n(x)=(-1)^nx$$

$$sign n = \langle x - \rangle (-1) ^n x$$

En Haskell, l'application est associative à gauche. Cela veut dire que : f x z est équivalent à (f x) z.

Fonctionnelles d'ordre supérieur

Nous pouvons calculer cela avec l'approximation de Simpson :

$$\int_{b}^{a} f(x)dx \approx \frac{b-a}{6} \left(f(a) + 4f\left(\frac{a+b}{2}\right) + f(b) \right)$$

Nous pouvons définir la fonction intégrale qui, **étant donné une fonction f** intégrable sur R, **revoie la fonction** qui à tout intervalle [a; b] associe une valeur approchée de l'intégrale de a à b de f.

integrale
$$f = (a, b) = ((b - a)/6) * ((f a) + 4 * (f ((a + b) / 2))+ (f b))$$

```
Prelude> f x = x * x
Prelude> (integrale f) (0, 1)
0.3333333

Prelude> (integrale (\x -> x * x)) (0, 1)
0.3333333
```

Version préliminaire du cours. Tout retour sur la forme comme sur le fond est le bienvenu.

Fonctionnelles d'ordre supérieur

La fonction dérivé qui, étant donné une fonction f dérivable sur un intervalle de R, renvoie une fonction qui à tout point x0 associe une valeur approchée de f'(x0). Nous pouvons utiliser la définition suivante :

$$f'(x_0) = \lim_{h \to 0} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h}$$

En prenant h suffisamment petit, nous avons en Haskell:

derivee
$$f = \langle x0 - \rangle$$
 let $h = 0.001$ in $((f (x0 + h)) - (f x0)) / h$

```
Prelude> f x = x * x
Prelude> (derivee f) 1
2.0009999

Prelude> (derivee (\x -> x * x)) 1
2.000999
```

Différentes types de définition

Ces définitions sont équivalentes en Haskell:

suiv
$$n = n + 1$$

suiv = $n \rightarrow n + 1$

Ainsi que:

add a
$$b = a + b$$

add $a = \ b \rightarrow a + b$
add $= \ a \rightarrow \ b \rightarrow a + b$

Il y a donc n + 1 façons différentes de définir une fonction d'ordre n.

Application partielle

En programmation fonctionnelle il est légal d'appliquer une fonction d'ordre n à moins d'n arguments

```
Prelude> add= \x ->\y -> x + y
Prelude > suiv = add 1
Prelude > suiv 2
3
```

Curryfication

Il y a deux possibilité pour résoudre un problème dont le nombre de donnée à l'entrée est 2.

add1 (a, b) =
$$a + b$$

add2 $a b = a + b$

Ces deux définitions ne sont pas équivalente puisque leurs types sont différents.

```
Prelude > :type add1
add1 :: Num a => (a, a) -> a
Prelude > :type add2
add2 :: Num a => a -> a -> a
```

On dit que la fonction *add2* est la forme curryfiée de *add1*. (Le terme vient du nom du mathématicien Haskell Curry.)

La forme curryfiée présente l'intérêt de permettre l'application partielle.

Exercice

Écrivez une fonction curry qu'à toute fonction non-curryfiée de deux arguments associe sa version curryfiée.

curry
$$f = \langle a - \rangle \langle b - \rangle f (a, b)$$

Écrivez une fonction uncurry qu'à toute fonction curryfiée de deux arguments associe sa version non-currifiée.

uncurry
$$f = \langle (a, b) - \rangle f a b$$

Notez que maintenant nous pouvons faire :

ou bien:

Polymorphisme

Polymorphisme

Du grec, « poly » = plusieurs et « morphê » = formes.

Une expression est polymorphe quand elle peut servir sans modifications dans de contextes différents

Un grand intérêt du polymorphisme est de permettre **d'écrire une seule fonction** qui prend en argument des valeurs appartenant de plusieurs types, plutôt que d'écrire plusieurs fonctions.

Le polymorphisme permet donc de rendre un programme plus général

Polymorphisme

Exemple : La fonction identité :

```
identite x = x
```

```
Prelude > identite 1
1
Prelude > identite "oui"
"oui"
```

Exemple : La fonction « swap » :

swap
$$(x, y) = (y, x)$$

```
Prelude > swap (1, 2)
(2,1)
Prelude> swap (1, "oui")
("oui",1)
```

Variable de type

Une variable de type identifie un type quelconque (parmi les types possibles)

Un type est polymorphe si son expression comporte une variable de type non instanciée ou instanciée avec un type polymorphe

```
Prelude > identite x = x
Prelude> :type identite
identite :: t -> t
```

La variable de type t n'est pas instanciée. Donc, le type de la fonction *identite* est polymorphe.

```
Prelude > swap (x, y) = (y, x)
Prelude > :type swap
swap :: (t1, t) \rightarrow (t, t1)
```

Les variables de type t et t1 ne sont pas instanciées. Donc, le type de la fonction swap est polymorphe.

Variable de type

```
Prelude > const_un x = 1
Prelude> :type const_un
const_un :: Num t1 => t -> t1
```

La variable de type t1 est instanciée avec un type polymorphe et la variable t ne l'est pas. Donc, le type de la fonction const_un est polymorphe.

```
Prelude > const_a x = 'a'
Prelude> :type const_a
const_a :: t -> Char
```

La variable de type t n'est pas instanciée. Donc, le type de la fonction *const_a* est polymorphe.

Exercice

Un exemple classique de fonction polymorphe est la fonctionnelle qui, étant donné deux fonctions f et g, renvoie f o g, c'est à dire, la composée de g par f. Écrivez cette fonction en Haskell.

compose
$$f g = \ x \rightarrow f (g x)$$

Quell est le type de compose ?

```
Prelude> :type compose compose :: (t -> t1) -> (t2 -> t) -> t2 -> t1
```

Le type de la variable f est $t \rightarrow t1$ et le type de g est $t2 \rightarrow t$. Le type de retour de g est identique à celui de l'argument de f.

Version préliminaire du cours. Tout retour sur la forme comme sur le fond est le bienvenu.

Fonction compose

Maintenant nous pouvons créer des nouvelles fonctions avec compose :

```
Prelude> add1 x = x + 1
Prelude> add2 x = x + 2
Prelude > add3 = compose add1 add2
Prelude > add3 3
6
```

En Haskell, nous avons un opérateur infixé pour faire la composition de fonctions.

L'expression f . g est équivalente à compose f g.

```
Prelude > add3 = add1 . add2
Prelude > add3 3
```

L'inférence de type est un processus implémenté par le contrôleur de types d'un langage fortement typé

Il permet de déterminer automatiquement et statiquement le type le plus général de toute expression du langage (sans qu'il soit mentionné explicitement dans le programme).

Nous allons voir l'algorithme W (du système de type HM) qui est utilisé par Haskell et OCaml.

Règles d'inférence de type

Une règle d'inférence de type est de la forme générale suivante :

$$\begin{cases} e_1 : t_1 \\ e_2 : t_2 \Rightarrow e_0 : t_0 \\ e_n : t_n \end{cases}$$

- e₀ est une expression du langage
- les e_i sont de sous-expressions de e₀.
- les t_i sont des expressions de type.

La règle dit que :

«Si e₁ est de type t₁ et...et e_n est de type t_n, alors e₀ est de type t₀»

Les e_i : t_i sont les prémisses et e₀ : t₀ est la conclusion.

Quelques règles d'inférence de type

Définition de fonction \e1 -> e2

$$\begin{cases} e_1 : t_1 \\ e_2 : t_2 \end{cases} \Rightarrow : t_1 \rightarrow t_2$$

Application de fonction e1 e2 :

$$\begin{cases} e_1: t_1 \to t_2 & \Rightarrow : t_2 \\ e_2: t_1 & app \end{cases}$$

Conditionnelle if e1 then e2 else e3 :
$$\begin{cases} e_1:Bool\\ e_2:t\\ e_3:t \end{cases} \Rightarrow :t$$

Opérateurs e1 + e2 : $\begin{cases} e_1 : Num \\ e_2 : Num \end{cases} \Rightarrow : Num +$

Exemple: Inférence du type de l'expression 1 + 2:

$$\begin{cases} 1: Num & \Rightarrow 1+2: Num \\ 2: Num & + \end{cases}$$

Exemple: Soit l'expression

abs =
$$\ x \rightarrow if x > 0$$
 then x else $-x$.

D'abord nous appliquons la règle pour l'opérateur let :

1.
$$\begin{cases} abs: t_1 & \stackrel{let}{\Rightarrow}: t_1 \\ \ x \rightarrow if \ x > 0 \ then \ x \ else \ -x: t_1 \end{cases}$$

Ensuite, la règle pour l'opérateur (\):

2.
$$\begin{cases} \mathbf{x} : t_2 \\ \text{if } \mathbf{x} > \mathbf{0} \text{ then } \mathbf{x} \text{ else } -\mathbf{x} : t_3 \end{cases} \stackrel{\text{fun}}{\Rightarrow} : t_2 \to t_3$$

3.
$$t_1 = t_2 \rightarrow t_3$$
 (2,3)

Maintenant, la règle pour l'opérateur if :

4.
$$\begin{cases} \mathbf{x} > \mathbf{0} : t_4 \\ \mathbf{x} : t_2 & \Rightarrow : t_2 \\ -\mathbf{x} : t_2 \end{cases}$$

Nous avons:

5.
$$t_3 = t_2$$
 (2,4)
6. $t_1 = t_2 \rightarrow t_2$ (3,5)

6.
$$t_1 = t_2 \rightarrow t_2$$
 (3,5)

La règle pour l'opérateur > :

7.
$$\begin{cases} \mathbf{x} : t_2 & \Rightarrow : Bool \\ \mathbf{0} : t_2 & \Rightarrow : Bool \end{cases}$$

8.
$$t_4 = Bool (4,5)$$

La règle pour les constantes :

La règle pour l'opérateur – :

10.
$$\left\{ \mathbf{x} : \mathbf{Num} \quad \stackrel{-}{\Rightarrow} : \mathbf{Num} \right\}$$

Ceci nous permet d'inférer :

11.
$$t_2 = \text{Num}$$
 (7,9) et aussi (7,10)
12. $t_1 = t_2 \rightarrow t_2$ (3,11)
13. $t_1 = \text{Num} \rightarrow \text{Num}$ (11,12)

Donc, le type de l'expression: abs = $\ x \rightarrow if x > 0$ then x else -x est:

$$Num \rightarrow Num$$

Exercice: Quel est le type de l'expression: double = $\ f \rightarrow \ x \rightarrow 2 * (f x)$?

1.
$$\begin{cases} \text{double} : t_1 \\ \backslash \text{ f } -> \backslash \text{ x } -> \text{ 2 * (f x)} : t_1 \end{cases} \stackrel{let}{\Rightarrow} : t_1$$

2.
$$\begin{cases} f: t_2 & \text{fun} \\ \backslash x \rightarrow 2 * (f x) : t_3 \end{cases} \stackrel{\text{fun}}{\Rightarrow} : t_2 \rightarrow t_3$$

3.
$$\begin{cases} \mathbf{x} : t_4 & \text{fun} \\ \mathbf{2} * (\mathbf{f} \mathbf{x}) : t_5 \end{cases} \stackrel{\text{fun}}{\Rightarrow} : t_4 \to t_5$$

4.
$$\begin{cases} 2 : \text{Num} \\ (f x) : \text{Num} \end{cases} \stackrel{*}{\Rightarrow} : \text{Num}$$

5.
$$\begin{cases} \mathbf{f} : t_4 \to t_6 & \text{app} \\ \mathbf{x} : t_4 & \Rightarrow : t_6 \end{cases}$$

Nous avons:

6.
$$t_6 = \text{Num}$$
 (4,5)
7. $t_5 = \text{Num}$ (3,4)
8. $t_3 = t_4 \rightarrow t_5$ (2,3)
9. $t_3 = t_4 \rightarrow \text{Num}$ (7,8)
10. $t_2 = t_4 \rightarrow t_6$ (2,5)
11. $t_2 = t_4 \rightarrow \text{Num}$ (6,10)
12. $t_1 = t_2 \rightarrow t_3$ (1,2)
13. $t_1 = (t_4 \rightarrow \text{Num}) \rightarrow t_3$ (11,12)
14. $t_1 = (t_4 \rightarrow \text{Num}) \rightarrow (t_4 \rightarrow \text{Num})$ (9,13)

Donc, le type de l'expression est:

$$(t_4 \rightarrow \text{Num}) \rightarrow t_4 \rightarrow \text{Num}$$

