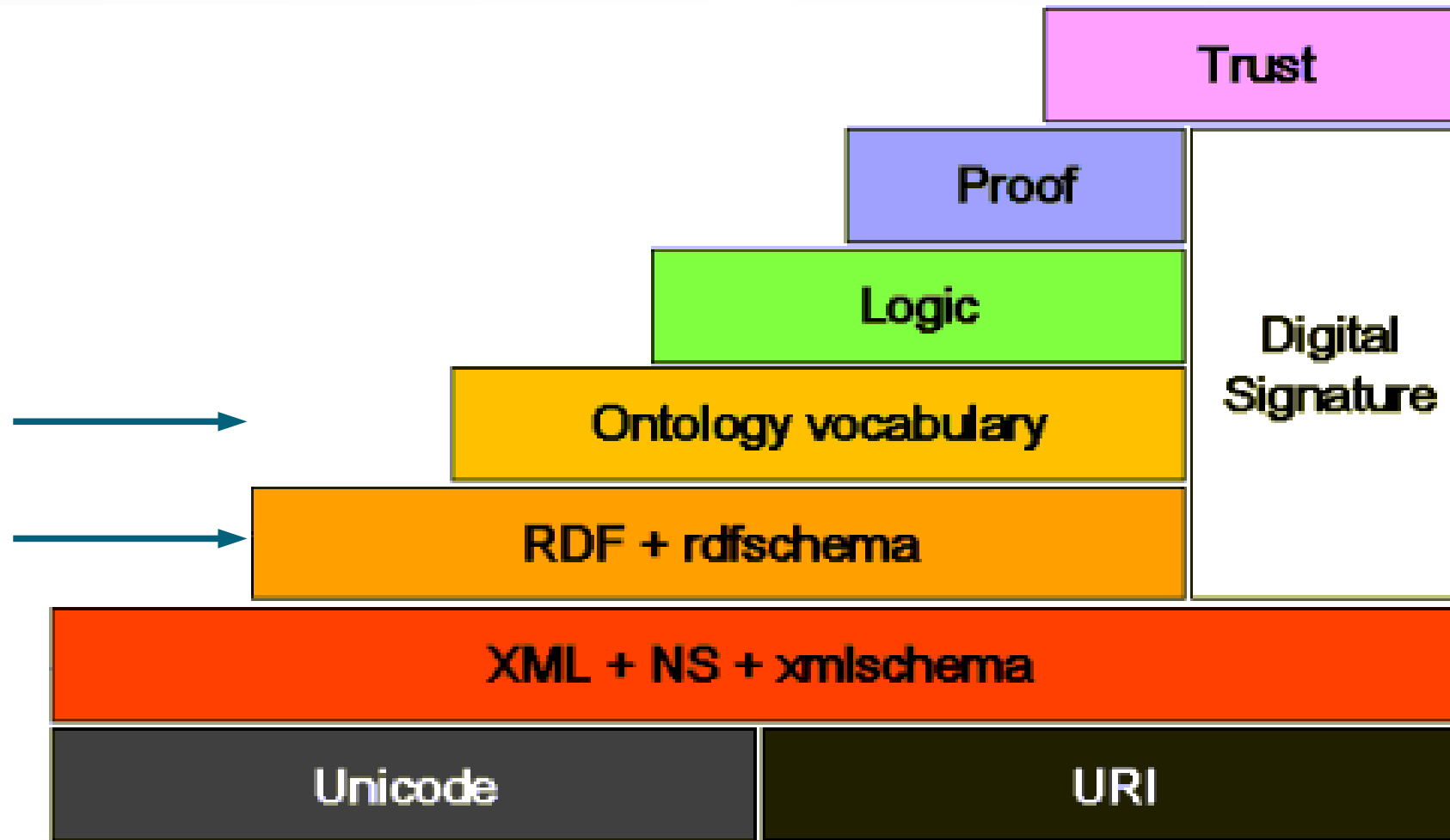


Le web sémantique

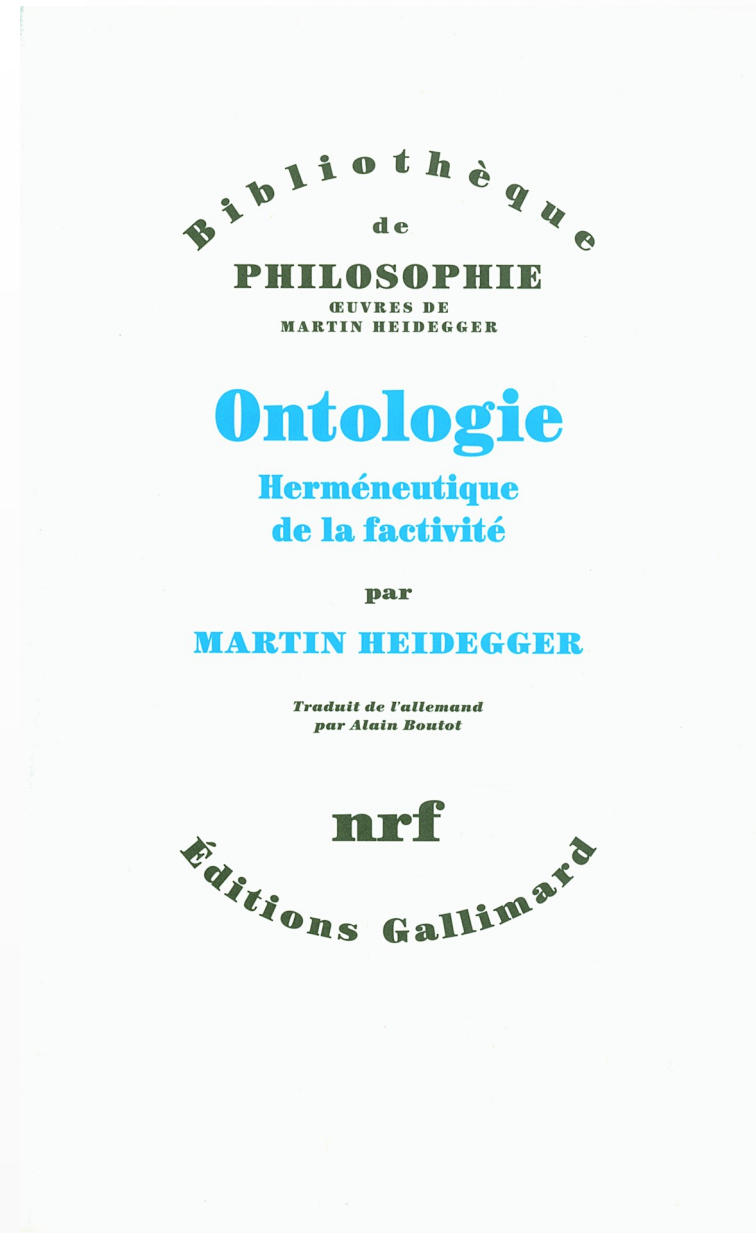
Vocabulaire RDF, RDF schémas, ontologies

Semantic Web tower (Berners-Lee)



Ontologie (au singulier)

- Truc de philosophes



Les ontologies

- Truc d'informaticiens
- « spécification explicite d'une conceptualisation » [Gruber]
- « Une conceptualisation est une vue abstraite et simplifiée du monde que l'on veut représenter » [Gruber]

[Gruber], *Towards Principles for the Design of Ontologies Used for Knowledge Sharing in Formal Ontology in Conceptual Analysis and Knowledge Representation*, Kluwer Academic Publishers, 1993

Les ontologies

- Représentation formelle d'un domaine de connaissances
- Schéma entités/associations
- Un graphe RDF = une ontologie
- Des faits + des règles pour déduire d'autres faits
- Comme un schéma de BD / un diagramme de classes, mais plus général

RDF : Resource Description Framework

- <http://www.w3.org/TR/2014/REC-rdf11-concepts-20140225/>
- W3C en 1997, version 1.1 en 2014
- Associer des méta-informations à des ressources :
 - Page web
 - Item sur une page web
 - Document multimédia
 - ...
- On peut créer ses propres annotations (extension du principe des microformats)
- On peut matérialiser les liens entre les ressources
- **Framework très généraliste (trop?)**

RDF : vocabulaire

- RDF, au-delà de la notion de triplets, définit des ressources
- On connaît surtout :
 - `rdf:type`
 - `rdf:List`
 - `rdf:first`
 - `rdf:rest`
 - `rdf:nil`

rdf:Property

- Est le type d'une propriété / prédicat
- C'est un type : commence par une majuscule
- Les propriétés commencent par une minuscule

`rdf:type a rdf:Property .`

`rdf:first a rdf:Property .`

`rdf:rest a rdf:Property .`

rdf:Statement

- Est le type des triplets : *statement* = fait / affirmation
- Permet de faire de la *réification*

`_:st1 a rdf:Statement .`

- Comment dire quels sont les sujet, prédicat et objet de `_:st1` ?
- À quoi ça sert ?

rdf:subject, rdf:predicate,
rdf:object

- Propriétés qui s'appliquent aux rdf:Statement (attention, ce qui suit est du Turtle)

```
ex:elmore a schema:Person .
```

```
_:st1 a rdf:Statement .
```

```
_:st1 rdf:subject ex:elmore .
```

```
_:st1 rdf:predicate rdf:type .
```

```
_:st1 rdf:object schema:Person .
```

Réification : à quoi ça sert ?

- Les triplets deviennent eux-mêmes des ressources
- Permet de décrire des méta-informations concernant les triplets eux-mêmes
- Différence entre :
 - Elmore est une personne
 - Fabien affirme qu'Elmore est une personne
- Incohérences, incertitudes : logiques modales

Réification

- Fabien affirme qu'Elmore est une personne

```
_:st1 a rdf:Statement .
```

```
_:st1 rdf:subject ex:elmore .
```

```
_:st1 rdf:predicate rdf:type .
```

```
_:st1 rdf:object schema:Person .
```

```
ex:fabien ex:asserts _:st1 .
```

Réification

- Fabien affirme qu'Elmore est une personne
- `ex:fabien ex:asserts [
 a rdf:Statement ;
 rdf:subject ex:elmore ;
 rdf:predicate rdf:type ;
 rdf:object schema:Person] .`

Réification

- NB : on ne pourrait pas écrire :

~~ex:fabien ex:asserts [
 ex:elmore rdf:type schema:Person
] .~~

- Parce qu'un nœud anonyme n'a pas de sujet

rdf:langString

- Est un type (malgré la minuscule)
- Décrit un littéral avec un tag de langue

rdf:XMLLiteral

- Représente un littéral de type fragment XML correct

```
ex:elmore ex:cv "<person><first-name>Elmore</first-name><last-name>Leonard</last-name></person>"^^rdf:XMLLiteral .
```

Rappel concernant les littéraux

- En N-triples, obligation de mettre l'URI en entier
- En Turtle, on *peut* mettre le type en utilisant des préfixes

```
<http://example.org/totor> <http://example.org/age>  
"23"^^<http://www.w3.org/2001/XMLSchema#nonNegativeInteger> .
```

```
ex:totor ex:age 23 .
```

```
ex:totor ex:age "23"^^xsd:nonNegativeInteger .
```

rdf:HTML

- Représente un littéral de type fragment HTML correct

```
ex:elmore ex:cv "<div>Elmore Leonard a écrit <emph>Swag</emph>  
</div>"^^rdf:HTML .
```

Les collections

- `rdf:Bag`
- `rdf:Seq`
- `rdf:Alt`
- Chaque élément de la collection est identifié via `rdf:_1`, `rdf:_2`, etc.

rdf:Bag, rdf:Seq, rdf:Alt

- **rdf:Bag**
 - Sac
 - Collection non ordonnée, avec doublons possibles
 - Un peu comme un ensemble (mais avec doublons)
- **rdf:Seq**
 - Séquence
 - Collection ordonnée, avec doublons possibles
- **rdf:Alt**
 - Alternatives
 - Disjonction
 - L'une des alternatives est choisie, par défaut la première

Exemple

- Elmore est l'auteur des livres *Swag*, *Killshot* et *Get Shorty*

```
ex:elmore ex:author [  
    a rdf:Bag ;  
    rdf:_1 ex:swag ;  
    rdf:_2 ex:killshot ;  
    rdf:_3 ex:get-shorty ] .
```

Exemple

- Elmore a écrit, dans l'ordre, *Swag*, puis *Killshot*, puis *Get Shorty*

```
ex:elmore ex:author [  
    a rdf:Seq ;  
    rdf:_1 ex:swag ;  
    rdf:_2 ex:killshot ;  
    rdf:_3 ex:get-shorty ] .
```


Exemple

- *Get Shorty* peut désigner, selon les cas, un film ou un roman

```
ex:get-shorty a [  
    a rdf:Alt ;  
    rdf:_1 schema:Movie ;  
    rdf:_2 schema:Book ] .
```

rdf:value

- Décrit une valeur
- Utilisé dans des types structurés
- Pas de sémantique propre
- *Swag* est composé de 250 pages

```
ex:swag ex:consists-in [  
    rdf:value 250,  
    ex:unit ex:page ].
```

rdf:value

```
ex:clafoutis ex:hasIngredient  
  [ ex:ingredient ex:egg ;  
    rdf:value 6 ] ,  
  [ ex:ingredient ex:flour ;  
    rdf:value 250 ;  
    ex:unit ex:gram ] .
```

RDF : déductions

- On peut déduire, uniquement en utilisant le vocabulaire rdf, des faits
- `ex:aaa ex:bbb ex:ccc → ex:bbb a rdf:Property`
- `ex:aaa rdf:subject ex:bbb → ex:aaa a rdf:Statement`
- `ex:aaa rdf:first ex:bbb → ex:aaa a rdf:List`
- Mais vocabulaire assez pauvre
- Trop pauvre pour être utilisé seul

RDF Schéma

- RDFS, RDF-S, RDF/S
- <https://www.w3.org/TR/rdf-schema/>
- 1998, version 1.1 en 2014
- Ajout de ressources permettant d'ajouter plus de sémantique
- Pouvoir descriptif / déductif plus élevé que RDF seul
- Souvent utilisé seul avec RDF

rdfs:Resource

- Une ressource
- Type très général : équivalent de Object en java

`ex:aaa ex:bbb ex:ccc`

→ `ex:bbb a rdfs:Property`

`rdfs:Resource`

- Une ressource
 - Type très général : équivalent de Object en java
- `ex:aaa ex:bbb ex:ccc`
- `ex:bbb a rdf:Property`
 - **`ex:bbb a rdfs:Resource`**
 - **`ex:aaa a rdfs:Resource`**
 - **`ex:ccc a rdfs:Resource`**
- NB : les propriétés sont des ressources

`rdfs:Class`

- Une classe, un type
- Un type, c'est tout ce qui peut être à droite de `rdf:type`

`ex:aaa a ex:bbb`

→ `ex:aaa a rdfs:Resource`

→ `ex:bbb a rdfs:Resource`

`rdfs:Class`

- Une classe, un type
- Un type, c'est tout ce qui peut être à droite de `rdf:type`

`ex:aaa a ex:bbb`

→ `ex:aaa a rdfs:Resource`

→ `ex:bbb a rdfs:Resource`

→ **`ex:bbb a rdfs:Class`**

- NB : les classes sont des ressources

`rdfs:Literal`

- Un littéral (un *t* en Anglais, deux en Français)
- NB
 - Les littéraux sont des ressources
 - Les `rdf:langString` sont des littéraux

`rdfs:Datatype`

- Un type auquel appartient un littéral

```
xsd:nonNegativeInteger a rdfs:Datatype
```

```
rdfs:Datatype a rdfs:Class
```

rdfs:Container

- La class qui regroupe les conteneurs RDF : Bag, Seq et Alt
- Mais pas List

`rdfs:ContainerMembershipProperty`

- La class qui regroupe les composantes des conteneurs RDF : `rdf:_1`, etc.

```
ex:elmore ex:author _:bag1 .
```

```
_:bag1 a rdf:Bag ;
```

```
    rdf:_1 ex:swag ;
```

```
    rdf:_2 ex:shorty .
```

```
→ _:bag1 a rdfs:Container, rdfs:Resource .
```

`rdfs:subClassOf`

- Indique qu'une classe est sous-classe d'une autre

```
schema:Author rdfs:subClassOf schema:Person .
```

```
ex:elmore a schema:Author .
```

```
→ ex:elmore a schema:Person .
```

- NB : toute classe est sous-classe d'elle-même
- Sémantique : $a \text{ subClassOf } b \leftrightarrow \text{tous les } a \text{ sont des } b$

`rdfs:subClassOf`

- Équivalences entre concepts

```
ex:aaa rdfs:subClassOf ex:bbb .
```

```
ex:bbb rdfs:subClassOf ex:aaa .
```

- Tous les aaa sont des bbb et tous les bbb sont des aaa
- aaa et bbb sont synonymes

`rdfs:subPropertyOf`

- Indique qu'une propriété est sous-propriété d'une autre
- Comme pour `subClassOf`, mais pour les propriétés
- Quand on est né dans un pays, on a déjà visité ce pays

```
ex:bornIn rdfs:subPropertyOf ex:knows .
```

```
ex:elmore ex:bornIn ex:USA .
```

```
→ ex:elmore ex:knows ex:USA .
```

- NB : toute propriété est sous-propriété d'elle-même
- Sémantique : $a \text{ subPropertyOf } b \leftrightarrow \text{tous les } a \text{ sont des } b$

`rdfs:domain`

- Indique ce qui est à gauche d'une propriété (le sujet)

```
rdfs:subClassOf a rdf:Property . # Par définition
```

```
rdfs:subClassOf rdfs:domain rdfs:Class . # Par définition
```

```
ex:aaa rdfs:subClassOf ex:bbb .
```

```
→ ex:aaa a rdfs:Class .
```

```
ex:aaa ex:bbb ex:ccc .
```

```
ex:bbb rdfs:domain ex:ddd .
```

```
ex:ddd rdfs:subClassOf ex:eee .
```

```
ex:bbb rdfs:subPropertyOf ex:fff .
```

```
→ ex:bbb a rdf:Property .
```

```
→ ex:aaa a ex:ddd , ex:eee ;
```

```
    ex:fff ex:ccc .
```

`rdfs:range`

- Indique ce qui est à droite d'une propriété (l'objet)

```
ex:aaa ex:bbb ex:ccc .
```

```
ex:bbb rdfs:domain ex:ddd .
```

```
ex:bbb rdfs:range ex:eee .
```

```
ex:ddd rdfs:subClassOf ex:eee .
```

```
ex:bbb rdfs:subPropertyOf ex:fff .
```

```
→ ex:bbb a rdf:Property .
```

```
→ ex:aaa a ex:ddd , ex:eee ;
```

```
    ex:fff ex:ccc .
```

```
→ ex:ccc a ex:eee . # Mais pas ex:ccc a ex:ddd
```

`rdfs:domain`, `rdfs:range`

- Exercice : décrivez les domain et range de toutes les propriétés vues jusqu'ici :
 - `rdf:type`,
 - `rdf:first`,
 - `rdf:rest`,
 - `rdf:subject`,
 - `rdf:predicate`,
 - `rdf:object`,
 - `rdfs:subClassOf`,
 - Etc.

`rdfs:domain`, `rdfs:range`

- Exercice : décrivez les domain et range de toutes les propriétés vues jusqu'ici :
 - `rdf:type` :

```
rdf:type rdfs:domain rdfs:Resource ;  
        rdfs:range rdfs:Class .
```

`rdfs:label`

- Une étiquette pour identifier en langage humain une ressource

```
ex:elmore rdfs:label "Elmore Leonard" .
```

```
rdfs:label a rdf:Property ;  
           rdfs:domain rdfs:Resource ;  
           rdfs:range  rdfs:Literal .
```


rdfs:comment

- Un commentaire pour décrire en langage humain une ressource
- Idéal pour décrire une classe ou une propriété

```
ex:author a rdf:Property ;  
          rdfs:domain ex:Book ;  
          rdfs:range ex:Person ;  
          rdfs:comment "Indique la personne étant l'auteur  
du livre"@fr ;
```

```
rdfs:comment rdfs:domain rdfs:Resource ;  
            rdfs:range rdfs:Literal .
```

`rdfs:member`

- Utilisé dans les collections
- Super-propriété de `rdf:_1`, `rdf:_2`, etc.

`rdfs:member` a `rdf:Property` .

`rdf:_1` `rdfs:subPropertyOf` `rdfs:member` .

`rdf:_2` `rdfs:subPropertyOf` `rdfs:member` .

`_:bag1` `rdf:_1` `ex:truc` \rightarrow `_:bag1` `rdfs:member` `ex:truc`

`rdfs:seeAlso`

- Indique que l'objet contient des renseignements complémentaires sur le sujet

```
ex:elmore rdfs:seeAlso  
<https://en.wikipedia.org/wiki/Elmore\_Leonard> .
```

`rdfs:isDefinedBy`

- Indique que l'objet définit le sujet
- Sémantique plus précise que `seeAlso`

```
rdfs:isDefinedBy rdfs:subPropertyOf rdfs:seeAlso .
```

RDF+RDFS

- RDF seul n'est pas assez riche pour décrire un domaine de connaissance (une ontologie)
- RDF+RDFS permettent de définir des vocabulaires plus vastes
- <https://schema.org> est décrit entièrement via RDF+RDFS
- Les slides du cours pourraient être formellement décrits via RDF+RDFS (axiomes)

RDF+RDFS : limites

- On n'a pas la puissance d'un diagramme de classes / schéma de BD, et d'autres choses pourraient être ajoutées :
 - Comment décrire des cardinalités ? Un roman a entre 0 et n auteurs, mais un et un seul titre, et un romancier a écrit entre 1 et n romans
 - Comment décrire des relations inverses ? Si :a is :child of :b, alors :b is :parent of a
 - Comment décrire des négations ? Un chien n'est jamais un chat, si a est un chien, alors a n'est pas un chat

Monde ouvert

```
:Cat rdfs:subClassOf :Animal .  
:Dog rdfs:subClassOf :Animal .  
:barksAt a rdf:Property ;  
          rdfs:domain :Dog ;  
          rdfs:range rdfs:Resource .  
:  
:freyja a :Cat .  
:  
:freyja :barksAt [] .  
  
→ :freyja a :Dog .
```


OWL : Web Ontology Language

- Langage beaucoup plus expressif
- Mais attention à la complexité algorithmique