Compiler (컴파일러)-Optimization and Analysis

2015년 2학기 충남대학교 컴퓨터공학과 조은선

컴파일러 후반부 (Backend)

Machine -independent **Optimization**

Control flow analysis Control flow optimization

Branching structure

Dataflow analysis Dataflow optimization

Computation instructions

Virtual to physical Mapping, and Machine-dependent **Optimization**

Instruction Selection

Bind instrs to physical realizations

Instruction Scheduling

Bind instrs to physical resources

Register Allocation

Bind virtual regs to physical regs

Machine Code Emission/Opti

후반부 = 빠른 코드로 바꾸기 + 실제 머신에서 도는 코드로 바꾸기 (+ 코드 크기 줄이기, ...)

Optimization

- "최적화"
 - 주어진 입력 프로그램과 의미적으로 동등하면서 좀더 효율적인 코 드로 바꾸는 것
 - 효율적: 실행시간이 짧고, 기억장소 요구량이 최소화됨
- 방법
 - 가급적 계산의 횟수를 줄이고,
 - 보다 빠른 명령을 사용
 - 분석을 이용하고..
- 종류 여러 가지 분류 방법
 - Control flow analysis vs. data flow analysis
 - Inner basic block (local) opt. vs. inter basic block (global) opt.
 - cyclic (loop) code opt. vs. acyclic opt.

Control Flow Analysis

Control Flow

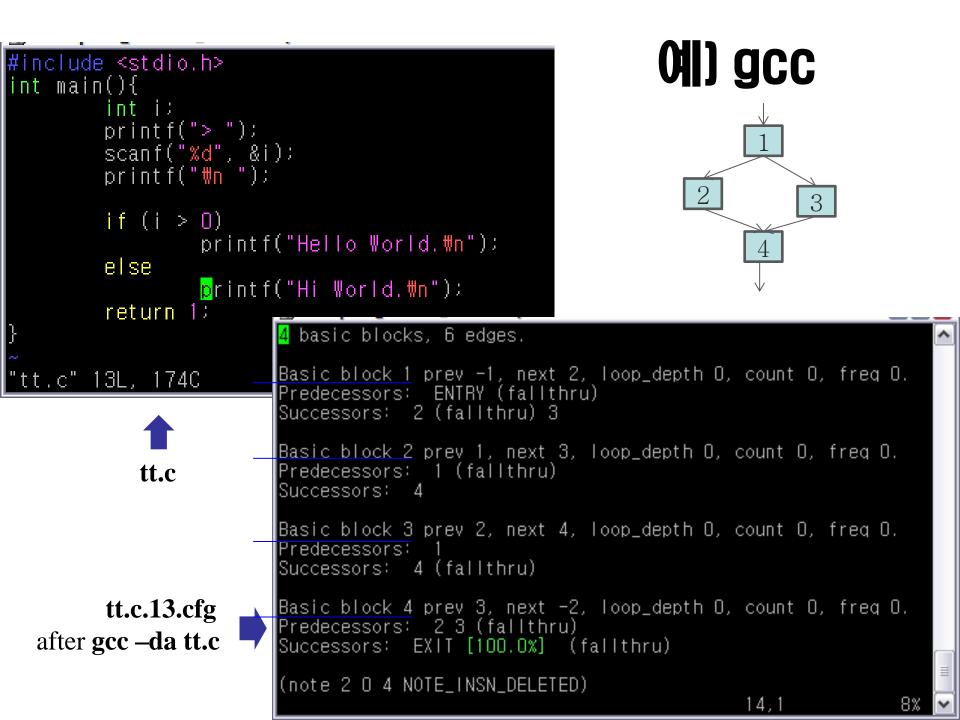
- Control flow
 - 프로그램의 가능한 수행순서
 - 관심 있는 것은 pc=pc+1 외에 pc의 변동 상황
 - → 즉, branch (분기)!
- Execution → dynamic control flow
 - branch (분기) 에서 어느 쪽으로 가는지에 대한 것
 - 동적인 예측: "profiling"
- Compiler → static control flow
 - input 을 모르는 상황, 정확한 예측은 불가하고,
 - worst case를 생각해서 예측

Control Flow Analysis

- 정적 성질 (static property)
 - 프로그램 수행 없이, 즉 수행 중 실제 분기 방향에 관계없이 도출되는 성질
- CFA (Control Flow Analysis)
 - 코드의 분기 구조를 수행 전에 (컴파일 단계에서) 분석 하여 CFG 를 만들고
 - 정적 성질을 도출하여
 - 코드를 최적화 하는 것이 목적

Basic Blocks (BB)

- 의미 : 동일한 execution condition을 적용 받는 instruction 묶음
- 정의 : 다음 조건을 만족하는 일련의 instructions
 - 제어 흐름이 시작 instruction 으로 부터만 시작되고 끝 instruction 에서만 밖으로 나감
 - 끝 instruction 외에는 분기가 없음
- 성격:
 - 프로그램상에서 일렬로 나타나는 instruction 들만 한 BB 내에 있음
 - BB 내의 한 instruction이 수행된다는 것은 모두 수행을 의미



Basic Blocks (Cont')

- Basic block 구하기
 - BB의 첫instruction (leader) 을 구하고
 - 프로그램의 시작 instruction
 - Branch의 target instruction
 - Branch 직후의 instruction
 - 다음 leader 이전까지의 모든 코드를 구한다
- 예) Leader: L1, L4,L10, L2,L7, (L10), L8 BB: <L1> <L2,L3> <L4,L5,L6> <L7> <L8, L9> <L10, L11>
- 참고) "beq x y L" : x가 y와 동일하면 L로 점프

```
L1: r7 = [r8]

L2: r1 = r2 + r3

L3: beq r1, 0, L10

L4: r4 = r5 * r6

L5: r1 = r1 + 1

L6: beq r1 100 L2

L7: beq r2 100 L10

L8: r5 = r9 + 1

L9: r7 = r7 - 3

L10: r9 = [r3]

L11: [r9] = r1
```

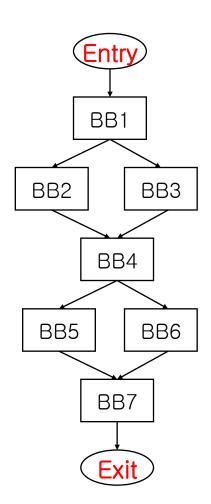
Class Problem

• 다음 코드에서 basic block 들을 구하시오.(hint: for문을 if, goto 등을 써서 바꾸고 구하시오.)

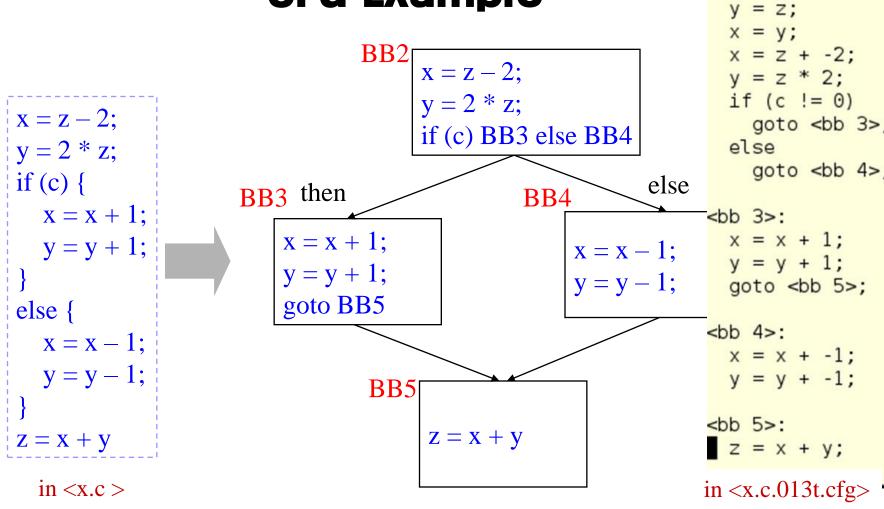
```
for (i=0; i< N; i++)
stmt1;
stmt2;
```

Control Flow Graph (CFG)

- Control Flow Graph (CFG)
 - "Node가 BB이고 edge가 이들의 수행 순서를 나타내는 그래프"
 - 분기 등으로 연결된 두 BB 간에는 edge 존재
- 사실, CFG는 컴파일러 마다 형태 가 다양함.
- 그러나 대부분 2개의 추가 (virtual) 노드 도입
 - Entry node
 - Exit node



CFG Example



File Edit View

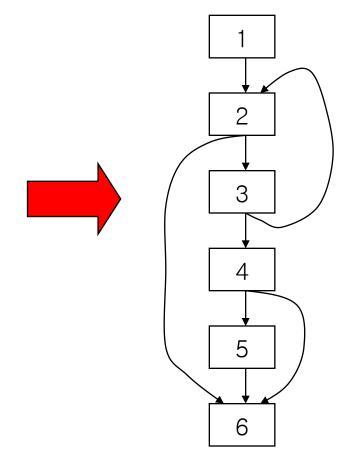
<bb 2>:

c = 0;

z = c;

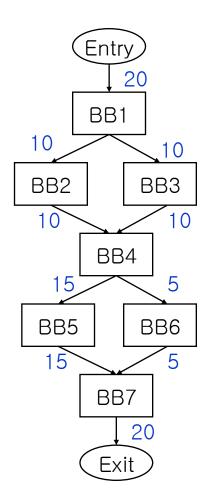
CFG Example (more)

4	I 1. "7 — ["0]
	L1: $r7 = [r8]$
2	L2: $r1 = r2 + r3$
	L3: beq r1, 0, L10
3	L4: $r4 = r5 * r6$
	L5: $r1 = r1 + 1$
	L6: beq r1 100 L2
4	L7: beq r2 100 L10
	L8: $r5 = r9 + 1$
5	L9: $r7 = r7 - 3$
	L10: $r9 = [r3]$
6	L11: $[r9] = r1$
5 6	L9: $r7 = r7 - 3$ L10: $r9 = [r3]$



Weighted CFG

- <u>Profiling</u> (프로파일링) 몇 번 돌려보고 빈도등 결과를 얻음
- Control flow profiling
 - edge profile
 - block profile
 - path profiling
- <u>Weighted CFG</u> CFG에 프로 파일 결과를 annotation으로 붙인 것
- 자주 일어나는 상황에 대해 효 과적인 optimization이 가능



Acyclic Code Optimization

Acyclic Code Optimization

- Acyclic Code
 - Loop 가 없는 코드
 - 분석 및 최적화가 상대적으로 쉬움
- 종류
 - 1. Inner basic block opt. = Intra opt. = Local opt.
 - 부분적인 관점 (단일 block 내) 에서 비효율적인 코드를 구분 해 내고 좀더 효율적인 코드로 개선
 - 2. Inter-basic block opt. = Global opt.
 - basic block 간 관계를 분석하고 이를 고려하여 optimize

Inner Basic Block Optimization

1. Common subexpression elimination

- 공통된 부분이 반복해서 나타나는 경우, 한 번만 계산

$$x = b + c;$$

 $y = b + c + d;$
 $z = (b + c) * e;$
 $x = b + c;$
 $y = x + d;$
 $z = x * e;$

2. Algebraic simplication

- 수학적인 대수 법칙을 이용하여 식을 간소화
- x = y + 0; → x = y; 또는 x = 1*y; → x = y;
- $t1 = 4*j+1; t7 = t1-4*j; \rightarrow t1 = 4*j+1; t7 = 1;$

3. Strength reduction

같은 의미를 가지면서 좀더 연산자의 비용이 적은 연산자로 바꾸는 것

$$a = b ** 2$$
 $x = 3*a$
 $y = a/5$
 $y = a/4$
 $\Rightarrow a = b*b$
 $\Rightarrow x = a+a+a$
 $\Rightarrow y = a*0.2$
 $\Rightarrow y = a + a+a$
 $\Rightarrow y = a*0.2$

4. Constant folding / propagation

- folding : 컴파일 시간에 상수식을 직접 계산하여 그 결과를 필요 한 곳에 사용
- propagation : 고정된 값을 가지는 변수를 상수로 대체

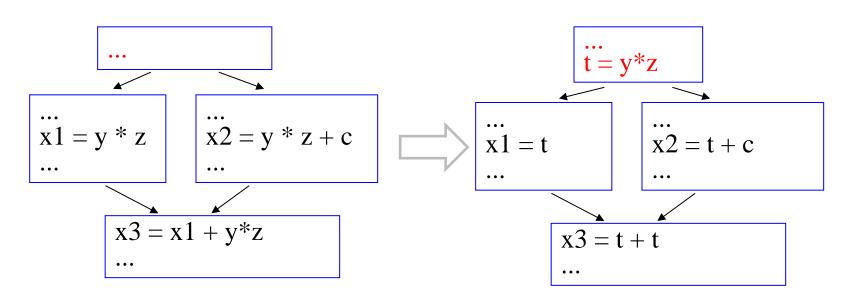
$$i = 2;$$
...
 $t1 = 4*i;$
 $i = 2;$
...
 $t1 = 4*2;$
 $i = 2;$
...
 $t1 = 8;$

propagation

folding

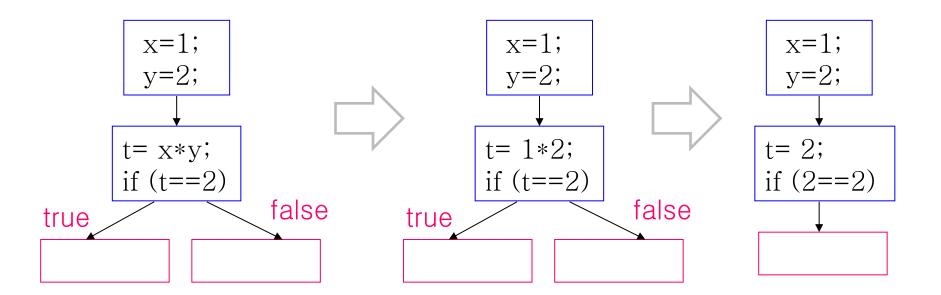
Inter-Basic Block Optimization

- 1. Global application of inner-basic block optimization
 - 1-1. Global common subexpression elimination
 - basic block 간에 나타나는 공통 부분식에 대해서도 한번만 계산



1-2. Global constant folding / propagation

- 변수의 정의와 사용이 서로 다른 block에 걸쳐 있는 경우에 대해서 도 상수를 인식하여, basic block 간 상수 폴딩과 전파가 가능



2. Other transformations

- Branch 숫자 줄이고, basic block 더 크게 만들기, 코 드 길이 줄이기..

2-1. Branch to unconditional branch

L1: if (a < b) goto L2

. . .

L2: goto L3



L1: if (a < b) goto L3

• • •

L2: goto L3 \rightarrow may be deleted

2-2. Unconditional branch to branch

L1: goto L2

. . .

L2: if (a < b) goto L3

L4:



L1: if (a < b) goto L3

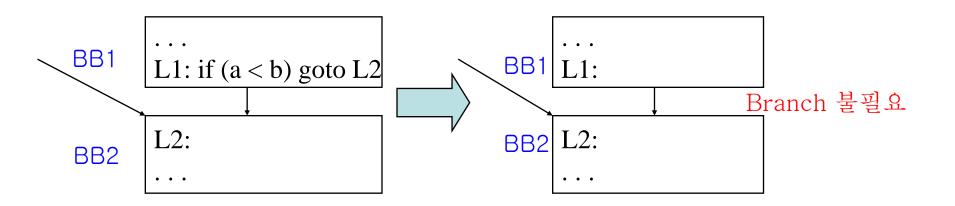
goto L4:

. . .

L2: if (a < b) goto L3 \rightarrow may be deleted

L4:

2-3. Branch to next basic block (next instr)



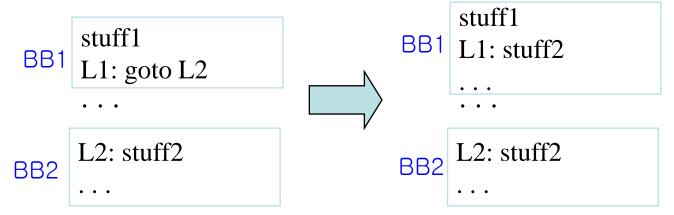
Merge BBs when single edge between



BB1 ... L1: L1: L2: ...

2-5. Branch to same target

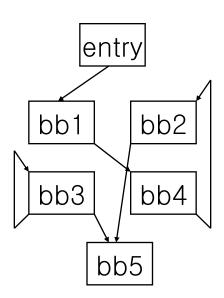
2-6. Branch target expansion



Conditional Branch 의 경우도 동일

2-7. Unreachable Code Elimination

- Entry 에서 도달할 수 없으면 'unreachable' block
- Algorithm
 - mark (e) {e.visited = truefor all sucessors e' of emark(e')
 - for all blocks ee.visited = false
 - Call mark(entry)
 - Find unmarked blocks and eliminate them



Which BB(s) can be deleted?

Class Problem

주어진 프로그램을 최대한 optimize 해보시오.

L1: if (a < b) goto L11
L2: goto L7
L3: goto L4
L4: stuff4
L5: if (c < d) goto L15
L6: goto L2
L7: if (c < d) goto L13
L8: goto L12
L9: stuff 9
L10: if (a < c) goto L3
L11:goto L9
L12: goto L2
L13: stuff 13
L14: if (e < f) goto L11
L15: stuff 15

L16: rts

Loop Detection and Analysis

Loop Optimization

- Loop 는 한번 optimize 해두면 효과가 큼
 - 각종 optimization 을 loop basic block 들에 하면 효과가 크다.
 - common subexpr elim., algebraic simp., strength red. ...
- 그외 Loop 고유의 opt. 기법
 - 1. Loop unrolling
 - loop body를 펼쳐서 반복 회수 branch 등을 줄임, 다른 opt. 기회 도높임
 - loop body가 적을 때 특히 유용

```
i=0;
while (i<1000) {
z[i]= 0;
i++;
}
```



```
i=0;
while (i<1000) {
    z[i]= 0;
    z[i+1] = 0;
    i+=2;
}
```

2. Loop invariant

• 매번 동일한 값을 내는 문장은 loop밖으로 이동

for (i=0; i < 1000; i++)
$$z[i] = \cos(x) + i*\sin(x);$$

$$c = \cos(x); s = \sin(x);$$
for (i=0; i < 1000; i++)
$$z[i] = c + i*s;$$

3. Count up to zero

• loop의 종료 조건을, 동일한 의미를 가지면서 0과 비교하는 식으로 바꾸기

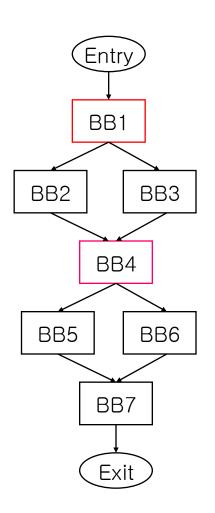
Loop Detection

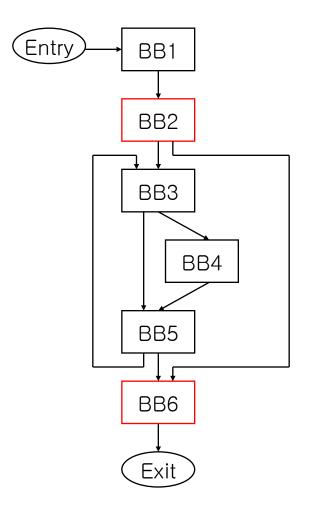
- 'Natural Loop' : 성질
 - 하나의 entry point block인 'header'가 하나 있고
 - Header는 loop 내의 다른 block 들을 dominate
 - 되돌아가는 edge인 'backedge' 가 적어도 하나는 존재
 - Loop를 이루려고 하다 보니
- Backedge detection
 - Edge n→d 가 d (target)가 n(source)를 dominate 할 때 backedge 임.

Dominator

- Dominator
 - "CFG 에서 Entry 에서 node y까지 가는 모든 path에서 node x를 거치 게 된다면 x가 y의 dominator 라고 함"
- "x dominates y" 의 의미
 - → "y 수행 전에는 반드시 x 수행된다."
- 성질
 - 자기자신은 항상 dominate함
 - x dominate y이고 y dominate z 면 x가 z를 dominate.
 - x, y 둘다 z를 dominate 한다면, x dominate y 던지 y dominate x 임

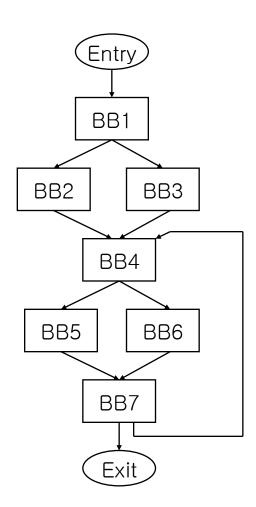
Dominator Examples





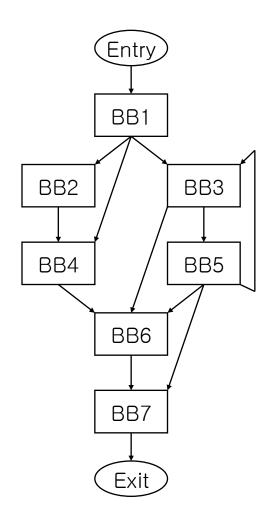
Dominator Analysis

- dom(BBi) = set of BBs that dominate BBi
- 초기화
 - dom(ENTRY) = ENTRY
 - dom(everything else) = all nodes
 - change = true
- Iterative computation
 - while change, do
 - change = false
 - for each BB (except ENTRY)
 - tmp(BB) = BB + {모든predecessor 의 dom의 교집합}
 - if (tmp(BB) != dom(BB))
 - \rightarrow dom(BB) = tmp(BB)
 - » change = true



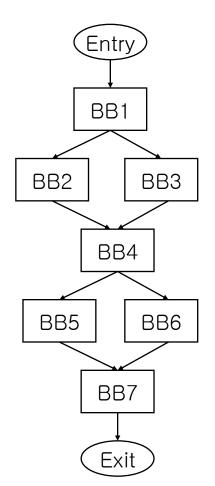
Class Problem

각 BB 마다 dom을 구하라.



Dominators과 optimization

- Optimization 범위
 - Global optimization : inter (inner) BB
 - Local optimization : intra BB
- Dominator의 용도
 - 대부분의 global optimization에 이용 예)
 - **❖** Loop detection !
 - ❖ Redundant computation : dominator 에서 계산 된 것이 그대로 수행되면 (그리고 그사이 안 변한다면) redundant 하므로 제거



Loop Detection (복습)

- 'Natural Loop' : 성질
 - 하나의 entry point block인 'header'가 하나 있고
 - Header는 loop 내의 다른 block 들을 dominate
 - 되돌아가는 edge인 'backedge' 가 적어도 하나는 존재
 - Loop를 이루려고 하다 보니
- Backedge detection
 - Edge n→d 가 d (target)가 n(source)를 dominate 할 때 backedge 임.

Backedge Example

Target dominates Source?

 $E \rightarrow 1 : No$

 $1 \rightarrow 2 : No$

 $2 \rightarrow 3$: No

 $2 \rightarrow 6$: No

 $3 \rightarrow 4 : No$

 $3 \rightarrow 5$: No

 $4 \rightarrow 3$: Yes

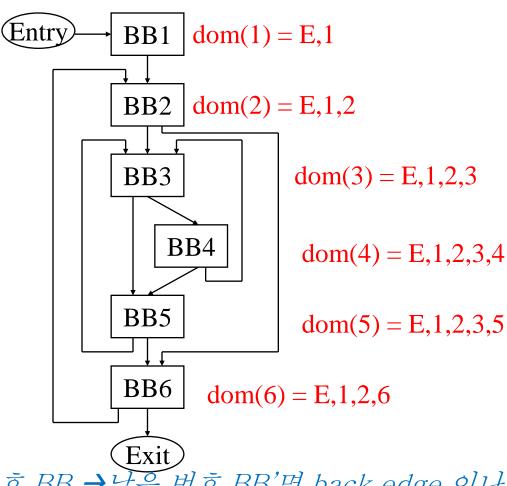
 $4 \rightarrow 5$: No

 $5 \rightarrow 3$: Yes

 $5 \rightarrow 6$: No

 $6 \rightarrow 2 : Yes$

 $6 \rightarrow X : No$



예에서는 단순히 '높은 번호 BB →낮은 번호 BB'면 back edge 이나, 항상 이렇게 쉽진 않다.

Loop Detection Steps

- Natural Loop를 인식하는 단계
 - 1. Dominate 관계를 구하고,
 - 2. Backedge (n→d) 를 찾음
 - Loop Header는 d
 - 3. Loop Basic Block 찾음
 - Loop를 이루는 basic block : n, d 는 포함
 - d + {x | d 가 dominate x 하고, and d를 안 거치고 x 로부터 n로 가는 path가 존재}
 - 4. 공통 header loop는 하나로 취급
 - Loop Backedge = LoopBackedge1 + LoopBackedge2
 - LoopBB = LoopBB1 + LoopBB2
 - Header는 (여전히) 모든 LoopBB 을 dominate

Loop Detection Example

Loop1: defined by $6 \rightarrow 2$ LoopBB = 2,3,4,5,6

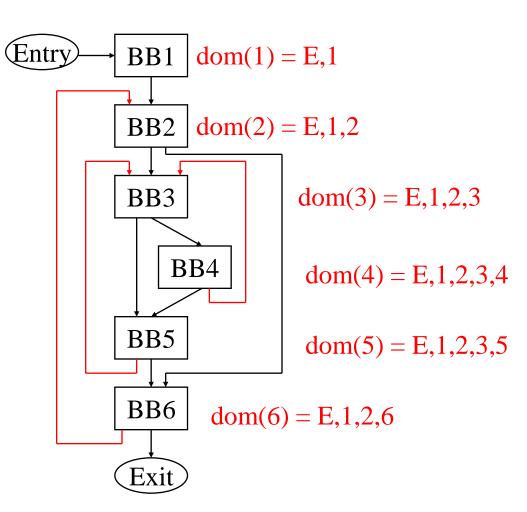
Loop2: defined by $4 \rightarrow 3$

LoopBB = 3,4

Loop3: defined by $5 \rightarrow 3$

LoopBB = 3,4,5

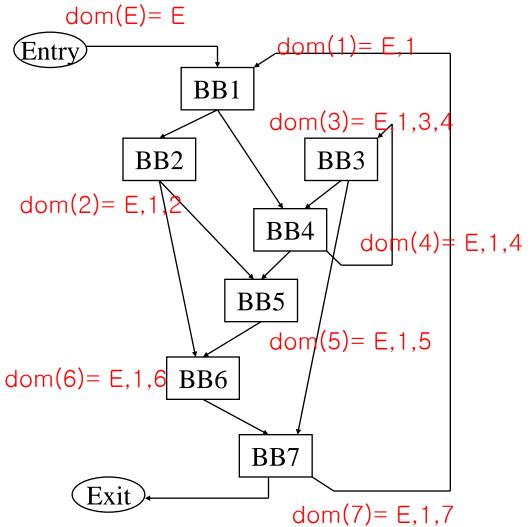
Merge loops 2,3 LoopBB = 3,4,5 Backedges = $4 \rightarrow 3$, $5 \rightarrow 3$



Class Problem

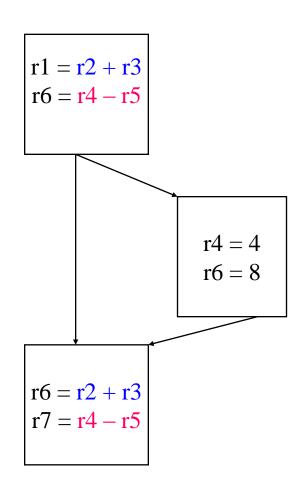
Natural Loop 를 찾으 시오.

(backedge 와 header, loop basic block)



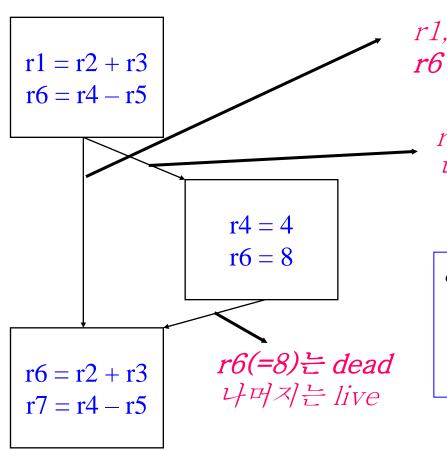
Dataflow Analysis

Dataflow Analysis + Optimization



- Classical optimizations প্ৰ
 - Common subexpression elimination (공 통부분식 제거)
 - r2 + r3? r4 r5?
 - Register allocation
 - Virtual register 인 r1과 r7을 같은 actual register 에 저장해도 될까?
- Control flow analysis
 - Basic block 을 black box로 보고, branch 만 생각
- Data flow analysis
 - 프로그램 내에 각 data 값들이 생성/소 멸되는 정보를 모으는 것
 - Basic block 내의 operation 을 봄

Live Variable (Liveness) Analysis



r1,r2,r3,r4,r5는 live r6 (=r4-r5) 은 dead

r4, **r6(=r4-r5)는 dead** 나머지는 live

 Live variable analysis:
 현재 (특정 프로그램 point에서) 변수 값이 미래에 사용될 것인지를 알아보는 것

결론: "r6 = r4 - r5 는 필요 없다!"

Live Variable Analysis – Algorithms

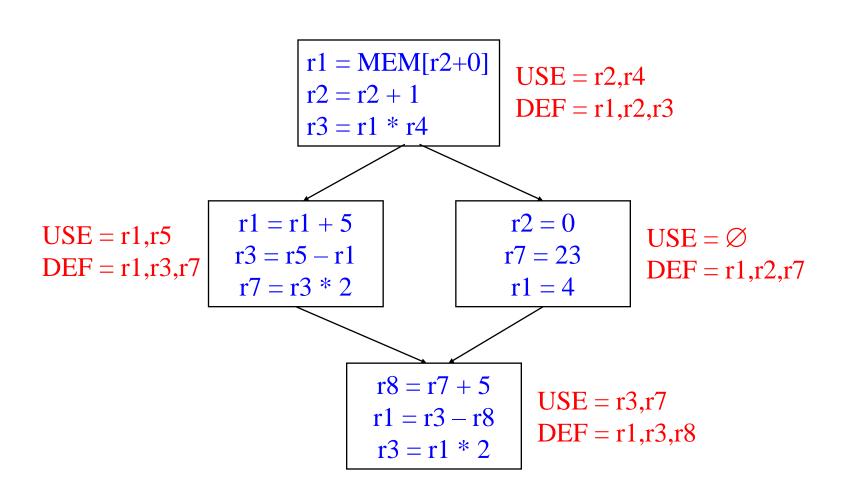
다음과 같은 데이터를 모으는 것

- USE/DEF 한 block 내
 - USE = set of external variables consumed in the BB
 - DEF = set of variables defined in the BB
- IN/OUT block들 간
 - IN = set of variables that are live at the entry point of a BB
 - OUT = set of variables that are live at the exit point of a BB
- *note)*
 - IN/OUT 은 backward 로 계산하면 좋음
 - IN/OUT 은 USE/DEF 를 써서 정의되며
 - BB 진입시 IN 외의 register는 free 시키고, BB 나갈 때는 OUT 외에 register 는 free 시키면 좋음.

Compute USE/DEF Sets For *Each* BB

```
for each basic block X, do
  DEF(X) = \emptyset
                                      dest := src_1 + src_2
  USE(X) = \emptyset
  for each operation in sequential order in X, op, do
    for each source operand of op, src, do
       \underline{if} (src not in DEF(X)) then
         USE(X) += src
       endif
    endfor
    for each destination operand of op, dest, do
       DEF(X) += dest
    endfor
  endfor
              • DEF : block내 모든 LHS들
endfor
              • USE: 바깥에서 들어온 값이
                        block내에서 새로 정의되기 전에
                       사용된 것들
```

Example DEF/USE Calculation

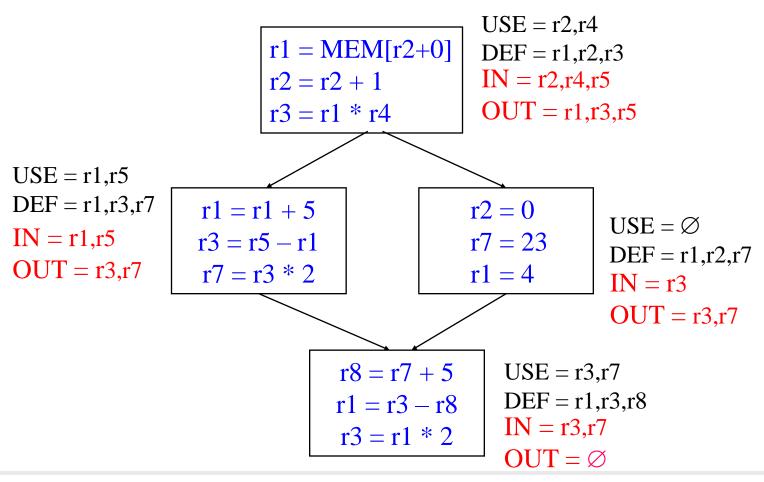


Compute IN/OUT Sets For A// BBs

```
initialize IN(X) to \emptyset for all basic blocks X
change = 1
while (change) do
  change = 0
  for each basic block, X, do
     old IN = IN(X)
     OUT(X) = \bigcup_{Y \in successor(X)} IN(Y)
     IN(X) = USE(X) + (OUT(X) - DEF(X))
     if (old IN != IN(X)) then
        change = 1
     <u>endif</u>
  endfor
<u>endfor</u>
```

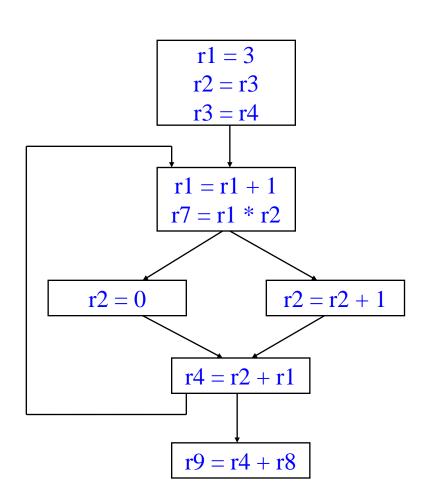
- IN: Block에 들어오는 시점에서 계산한 live변수 진입시점 변수 값이 내 block 안에서 사용되는 것들 USE(X)
 + 내 block 안에서는 그 값이 안 바뀐채로 다음 block 에서 사용될 것들 OUT(X) - DEF(X)
 OUT: 뒤따라오는 다음 block (successor) 들의
- OUT : 뒤따라오는 다음 block (successor) 들의 변수 사용 정보 *IN(Y)* 를 모은 것

Example IN/OUT Calculation



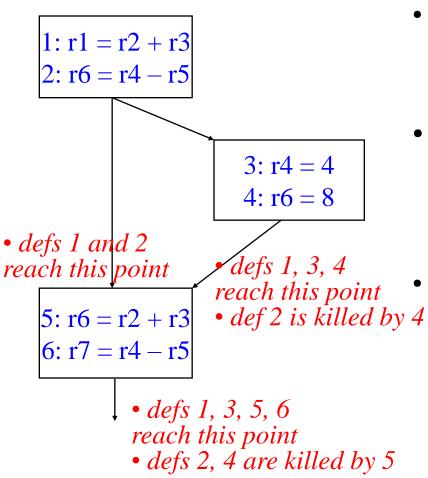
• liveness analysis = "특정 시점 (block 시작, block 끝)에서 어떤 register 들이 의미있는 값을 가지고 있는지 찾는 것"

Class Problem



Compute liveness, ie calculate USE/DEF calculate IN/OUT

Reaching Definition Analysis (rdefs)



- 변수의 definition
 - 해당 변수가 assignment 왼쪽에 나타나는 것을 말함
- "definition d 가 프로그램의 특
 정 위치 (point) p에 reach 함"
 - d 직후부터 p까지 d를 kill 하지
 않는 path 가 존재한다.
- "definition d 가 두개의 포인트
 4 사이에서 kill 됨"
 - 두 point 를 잇는 path 사이에 동 일 변수에 대한 다른 definition 이 존재한다.
 - 예) r1=r2+r3 등 은 앞서 나타 난 r1 의 정의를 kill 한다.

Reaching Definition Analysis – Algorithms

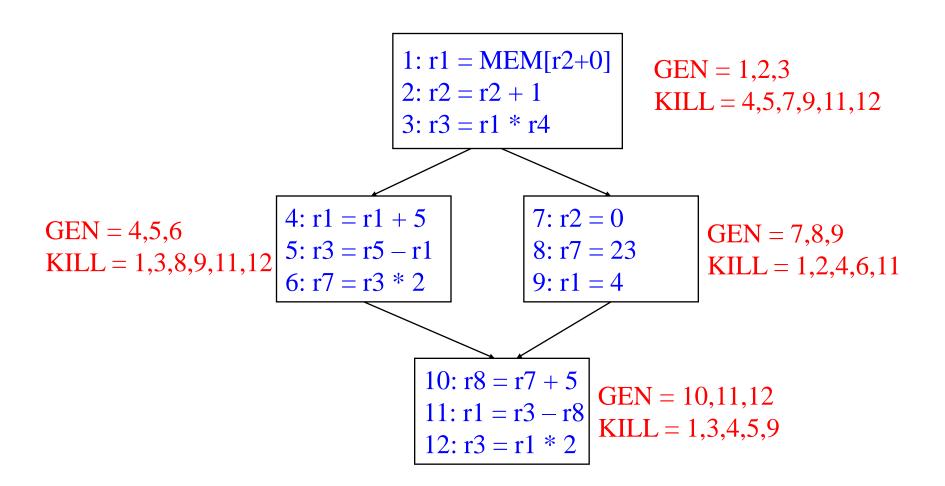
다음과 같은 데이터를 모으는 것

- GEN/KILL 한 block 내
 - GEN = set of *definitions* generated in the BB
 - KILL = set of definitions killed in the BB
- IN/OUT block들 간
 - IN = set of definitions reaching the BB entry
 - OUT = set of definitions reaching the BB exit
- note)
 - IN/OUT 은 forward 로 계산하면 좋음
 - IN/OUT 은 GEN/KILL 를 써서 정의됨

Compute Rdef GEN/KILL Sets For *Each* BB

```
for each basic block X, do
  GEN(X) = \emptyset
                                          dest := src_1 + src_2
  KILL(X) = \emptyset
  for each operation in sequential order in X, op, do
     for each destination operand of op, dest, do
        G = op
        K = \{all \ ops \ which \ define \ dest\}
        GEN(X) = G + (GEN(X) - K)
        KILL(X) = K + (KILL(X) - G)
     endfor
  endfor
endfor
```

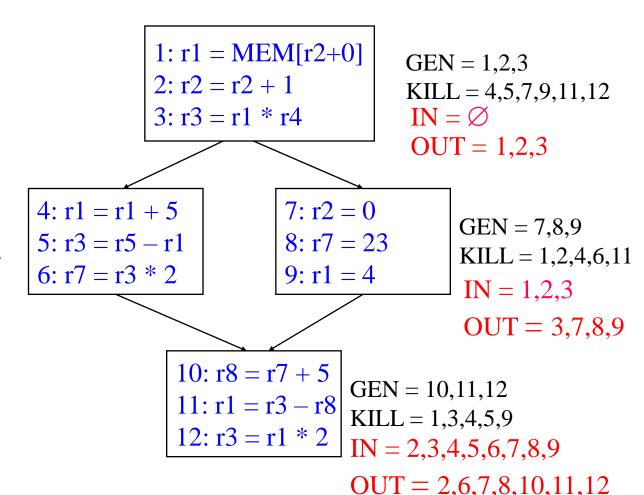
Example Rdef GEN/KILL Calculation



Compute Rdef IN/OUT Sets for all BBs

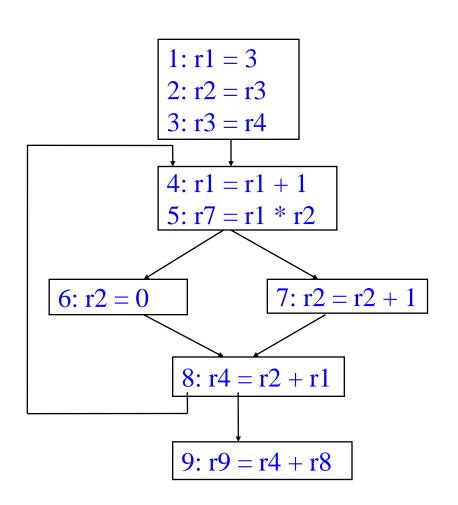
```
initialize IN(X) = \emptyset for all basic blocks X
initialize OUT(X) = GEN(X) for all basic blocks X
change = 1
while (change) do
  change = 0
  for each basic block X, do
     old OUT = OUT(X)
     IN(X) = \bigcup_{Y \in predessor(X)} OUT(Y)
     OUT(X) = GEN(X) + (IN(X) - KILL(X))
     \underline{if}(old\_OUT != OUT(X)) \underline{then}
       change = 1
     endif
  endfor
                 IN = set of definitions reaching the entry of BB
endfor
                  OUT = set of definitions leaving BB
```

Example Rdef IN/OUT Calculation



GEN = 4,5,6 KILL = 1,3,8,9,11,12 IN = 1,2,3 OUT = 2,4,5,6

Class Problem



Reaching definitions
Calculate GEN/KILL
Calculate IN/OUT