

תרגיל 2

29 באפריל 2020

דויד פונרובסקי 208504050

1 תרגיל 1:

נדרש להוכיח ש $\ker(X^T) = \ker(XX^T)$. קל לראות ש $\ker(X^T) \subset \ker(XX^T)$ נוכיח את הכיוון השני. נתבונן ב $u \in \ker(XX^T)$. מכאן

$$\begin{aligned} XX^T u = 0 &\Rightarrow u^T XX^T u = (X^T u)^T X^T u = \langle X^T u, X^T u \rangle = 0 \\ &\Rightarrow X^T u = 0 \Rightarrow u \in \ker(X^T) \Rightarrow \ker(X^T) = \ker(XX^T) \end{aligned}$$

2 תרגיל 2:

צ"ל $\ker(A)^\perp = \text{Im}(A^T)$. כיוון ראשון, ניתבונן ב $b \in \text{Im}(A^T)$ וב $w \in \ker(A)$

$$\begin{aligned} b \in \text{Im}(A^T) &\Rightarrow \exists x : A^T x = b \Rightarrow \langle b, w \rangle = \langle A^T x, w \rangle = \\ &= \langle x, Aw \rangle = 0 \Rightarrow \text{Im}(A^T) \subset (\ker(A))^\perp \end{aligned}$$

כיוון שני $x \in (\ker(A))^\perp$ מכאן שלכל $v \in \ker(A)$ $\langle x, v \rangle = 0$. $Av = AA^T v = \vec{0} \Rightarrow \langle x, v \rangle = 0$. ניתבונן בבסיס $B = \{b_i\} \cup \{b'_i\}$ כך ש- $b'_i \in \ker(A)$. את x ניתן להציג ע"י $x = \sum \mu_i b_i + \sum 0 \cdot b'_i$. נסמן את וקטור המקדמים ב μ . וניתן לרשום $x = \mu b^T$. מאחר ו B הוא בסיס אז

$$\begin{aligned} \text{span}\{b_i\} \cap \text{span}\{b'_i\} &= \emptyset \Rightarrow \text{span}\{b_i\} \cap \ker(A) = \emptyset \\ &\Rightarrow \mu b^T \notin \ker(A) \stackrel{(1)}{\Rightarrow} \mu b^T \notin \ker(A^T A) \end{aligned}$$

את (1) קיבלנו מהסעיף הקודם. מכאן נקבל שמעל המרחב $\text{span}(B_2) = \text{span}(\{b_i\})$, המטריצה $[A^T A]_{B_2} : \text{span}(B_2) \rightarrow \text{Im}(A)$ היא חח"ע והפיכה (ריבועית עם גרעין ריק מעל התת מרחב). ולכן

$$x = \mu b^T = [A^T A]_{B_2} [(A^T A)]_{B_2}^{-1} (\mu) = (A^T A \cdot P_{B_2}) [(A^T A)]_{B_2}^{-1} (\mu)$$

כאשר P_{B_2} היא מטריצת המעבר אל בסיס B_2 . מצאנו וקטור y כך ש $A^T y = x$ $\Leftrightarrow x \in \text{Im}(A^T)$.

3 תרגיל 3:

$X^T w = y$ ל $y \perp \ker(X)$ יש אינסוף פתרונות אמ"מ. הוכחה : ראשית מהסעיף הקודם אנו יודעים כי

$$\text{Im}(X^T) = (\ker(X))^\perp \Rightarrow y \in \text{Im}(X^T) \Leftrightarrow y \perp \ker(X)$$

ולכן אנו יודעים כי קיים לפחות פתרון אחד w . נראה כי $w + v$ הוא גם פתרון לכל $v \in \ker(X^T)$:

$$X^T(w + v) = X^T w + X^T v = X^T w = y$$

מכאן שאם X היא לא הפיכה אז גם X^T לא הפיכה ולכן $\ker(X^T)$ is a subspace כלומר קיימים אין סוף v שים השייכים ל $\ker(X^T)$ ולכן יש אינסוף פתרונות מהצורה $w + v$.

כיוון שני, נניח שיש אין סוף פתרונות מהצורה $X^T w = y$ ונתבונן ב v כך ש $Xv = 0$ מכאן

$$\langle y, v \rangle = \langle X^T w, v \rangle = \langle w, Xv \rangle = 0$$

כמובן שזה נכון לכל $v \in \ker(X)$ ש $y \in (\ker(X))^\perp$.

4 תרגיל 4

צ"ל להראות כי $XX^T\omega = Xy$ יש אינסוף פתרונות או פיתרון יחיד. נראה כי $Xy \perp \ker(XX^T)$. לפי סעיפים קודמים $\ker(XX^T) = \ker(X^T)$ ולכן מספיק להראות כי $Xy \perp \ker(X^T)$ אם $y \notin \ker X$ אז

$$Xy \in \text{Im}(X) = (\ker X^T)^\perp \Rightarrow Xy \perp \ker(X^T)$$

מקרה שני, אם $y \in \ker X$ אז כל פתרון ב $\ker X^T$ יפתור, וכמובן שאם $\ker X \neq \emptyset$ אז X לא הפיכה מכאן ש X^T גם לא הפיכה ולכן גם $\ker X^T$ אינו ריק. כלומר ניתן למצוא $\omega \in \ker X^T$ במקרה זה.

5 תרגיל 5

(a) 5.1

נראה כי $P = \sum v_i v_i^T$ סימטרית: $P^T = (\sum v_i v_i^T)^T = \sum (v_i v_i^T)^T = \sum v_i v_i^T = P$

(b) 5.2

נסמן ב $\{e_i\}$ וקטורים שנמצאים בבסיס ל \mathbb{R}^d/V . כמובן ש $\text{span}(\{e_i\} \cup \{v_i\}) = \mathbb{R}^d$, ניתבן ב $u \in \mathbb{R}^d$ ונפרוש אותו $u = \sum \alpha_i v_i + \sum \beta_i e_i$

$$\begin{aligned} Pu &= \sum_i v_i v_i^T \left(\sum_j \alpha_j v_j + \sum_j \beta_j e_j \right) = \lambda u \\ &\Rightarrow v_i v_i^T \left(\sum_j \alpha_j v_j + \sum_j \beta_j e_j \right) = \lambda \alpha_i v_i \\ &= \sum_j \alpha_j v_i (v_i^T v_j) + v_i v_i^T \sum_j \beta_j e_j = \sum_j \alpha_j v_i \langle v_i, v_j \rangle + v_i v_i^T \sum_j \beta_j e_j = \\ &= \alpha_i v_i + v_i v_i^T \sum_j \beta_j e_j = \lambda \alpha_i v_i \end{aligned}$$

כאשר המעבר האחרון תקף כי לבסיס אורתונורמלי מתקיים $\langle v_i, v_j \rangle = \delta_{i,j}$. ולכן נדרוש כי $v_i v_i^T \sum_j \beta_j e_j = 0$ אבל e_j הוא בסיס בת"ל ולכן בהכרח $\beta_j = 0$ וכמובן $\lambda = 1$. אם אנו מסתכלים על קורדינטה המתאימה ל e_i כלומר :

$$(Pu)_k = \left(\sum_i v_i v_i^T \left(\sum_j \alpha_j v_j + \sum_j \beta_j e_j \right) \right)_k = \lambda \beta_k e_k$$

אז מאחר והקורדינטה האית (יצוג ב $\{e_i\} \cup \{v_i\}$) של P היא 0 נקבל כי $\lambda \beta_k e_k = 0$ כלומר כך או כך $\beta_k = 0$.

(c) 5.3

צ"ל לכל $u \in V$ מתקיים $Pu = u$. מאחר ו $u \in V$ ניתן לפרוש אותו בהמצאות $\{v_j\}$ בלבד, ולכן נקבל כי

$$Pu = P \left(\sum \alpha_i v_i \right) = \sum \lambda_i \alpha_i v_i = \sum \alpha_i v_i = u$$

(d) 5.4

צ"ל $P^2 = P$. נחשב :

$$\begin{aligned} P^2 &= \sum_{i,j} v_i v_i^T v_j v_j^T = \sum_{i,j} v_i \langle v_i, v_j \rangle v_j^T = \sum_{i,j} v_i \delta_{i,j} v_j^T = \\ &= \sum_i v_i v_i^T = P \end{aligned}$$

(e) 5.5

ישירות מהסעיף הקודם :

$$(\mathbb{I} - P)P = P - P^2 = P - P = 0$$

6 תרגיל 6:

צ"ל $(XX^T)^{-1} = U(\Sigma\Sigma^T)^{-1}U^T$ נחשב:

$$\begin{aligned}(XX^T)^{-1} &= \left((U\Sigma V^T)(U\Sigma V^T)^T \right)^{-1} = (U\Sigma V^T V \Sigma^T U^T)^{-1} = \\ &= (U\Sigma\Sigma^T U^T)^{-1} = \left((U^T)^{-1} (\Sigma\Sigma^T)^{-1} U^{-1} \right) = U(\Sigma\Sigma^T)^{-1} U^T\end{aligned}$$

כאשר השתמשתי בכך ש $UU^T = VV^T = \mathbb{I}$ (אורטונורמליות). מהנחה כי XX^T הפיכה, כל הע"ע שלה שונים מ-0 ולכן $\Sigma^{-1} = \Sigma^\dagger$ מוגדר. מכאן נקבל כי

$$\begin{aligned}(XX^T)^{-1}X &= U(\Sigma\Sigma^T)^{-1}U^T U \Sigma V^T = U\Sigma^{-1}\Sigma^{-1}\Sigma V^T = \\ &= U\Sigma^{-1}V^T = (V\Sigma^{-1}U^T)^T = (X^\dagger)^T\end{aligned}$$

7 תרגיל 7:

צ"ל ש XX^T הפיכה אמ"מ \mathbb{R}^d . $\text{span}\{x_1, \dots, x_m\} = \mathbb{R}^d$ כיוון ראשון, x_1, \dots, x_m הם העמודות של X ולכן אם

$$\text{span}\{x_1, \dots, x_m\} = \mathbb{R}^d \Leftrightarrow \text{Im}(X^T) = \mathbb{R}^d \Leftrightarrow \ker(X^T) = \emptyset$$

אבל בסעיפים קודמים הראנו כי $\ker(X^T) = \ker(XX^T)$ ולכן

$$XX^T \text{ is invertible} \Leftrightarrow \ker(XX^T) = \emptyset \Leftrightarrow \text{span}\{x_1, \dots, x_m\} = \mathbb{R}^d$$

8 תרגיל 8:

קודם כל נראה כי $\hat{w} = X^{T\dagger}y$ הוא פיתרון.

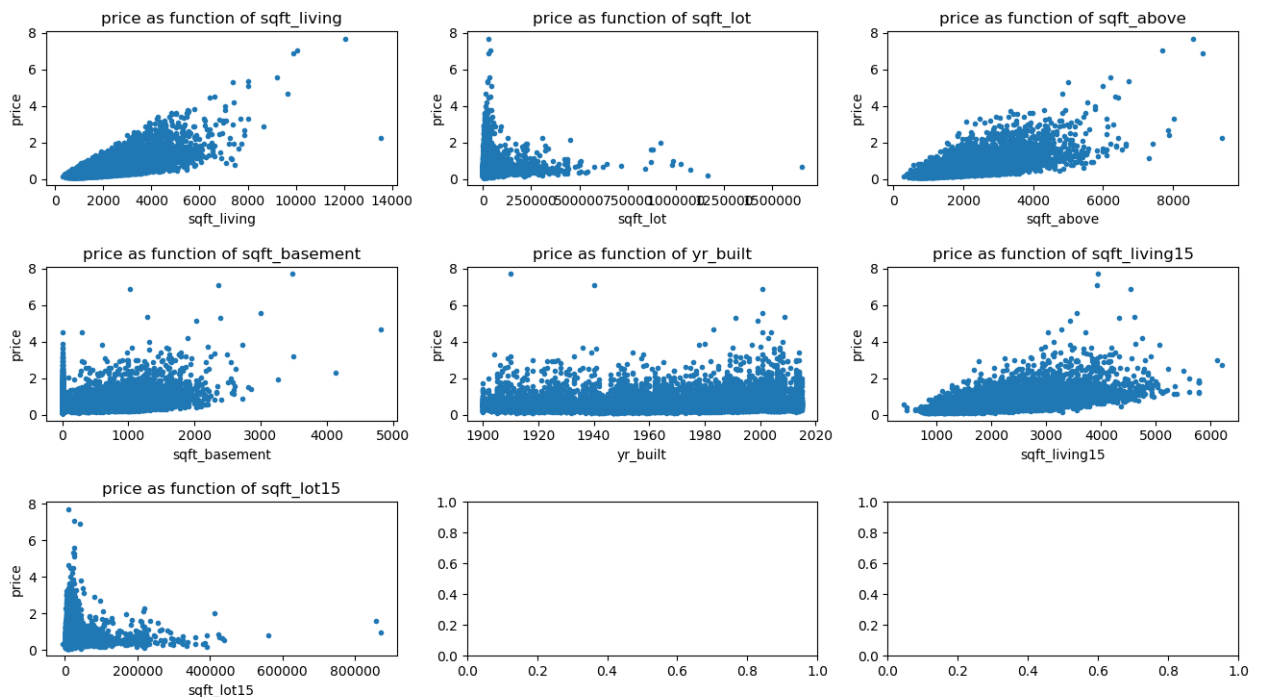
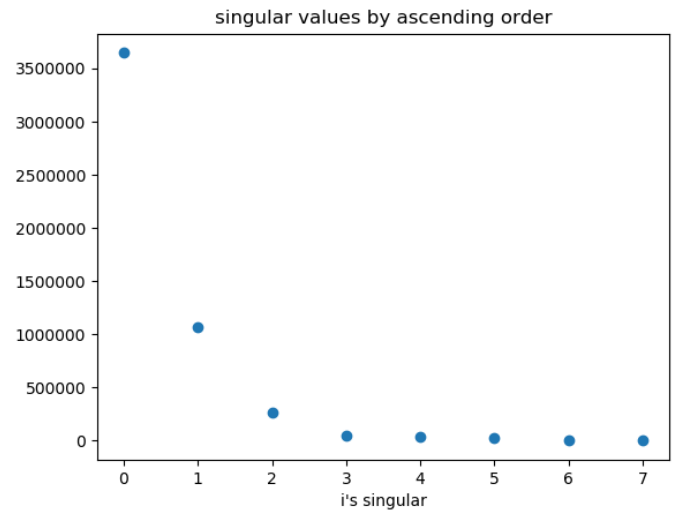
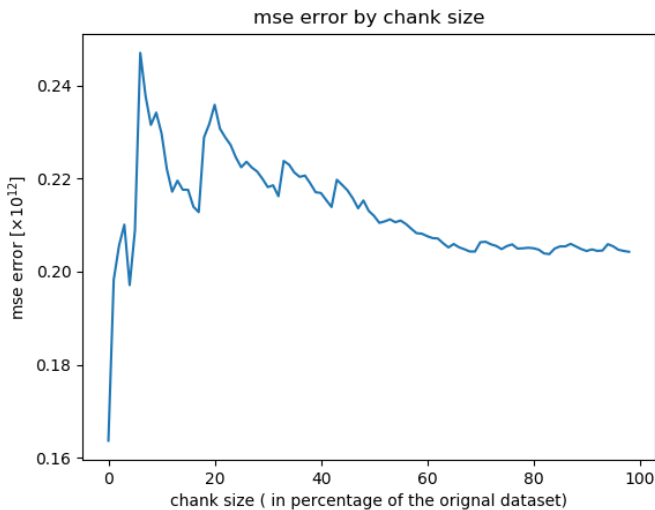
$$XX^T\hat{w} = XX^T X^{T\dagger}y = U\Sigma V^T V \Sigma^T U^T (U\Sigma^\dagger V^T)y = U\Sigma V^T y = Xy$$

נשים לב שבבסיס הו"ע של XX^T יש ל \hat{w} פתרון יחיד לכל קורדינטה ב \hat{w}_i . מכאן שלכל $\vec{\varepsilon}$ $\bar{w} = \hat{w} + \vec{\varepsilon}$ מתקיים כי $\bar{w} \notin \text{span}(\hat{w}_i)$ ולכן

$$\begin{aligned}\|\bar{w}\| &= \|U^T \bar{w}\| = \|[\bar{w}]_U\| = \|[\hat{w} + \vec{\varepsilon}]_U\| = \|[\hat{w}]_U\| + \|[\vec{\varepsilon}]_U\| \geq \\ &\geq \|[\hat{w}]_U\| = \|U^T \hat{w}\| = \|\hat{w}\|\end{aligned}$$

9 גרסיה, מחירי הדירות.

ערכים שהורדתי לחלוטין : `['date', 'zipcode', 'yr_renovated', 'price', 'lat', 'long']` : ערכים אלו לא הראו שום הגיון בבדיקת הקורלציה. קטגוריות : `['view', 'waterfront', 'bedrooms', 'grade', 'floors', 'condition', 'bathrooms']` : ערכים אלו התחלקו לטווח ערכים סופי. בסך הכל הגעתי לטווח שגיא mse של 0.2×10^{12} כלומר std של בערך $0.2 \cdot 10^6$. כלומר שיערוך של שגיאה ממוצעת ± 200 אלף לדירה נחשב לדעתי לגיטמי לחלוטין (למרות שאולי בדולרים, זה כבר לא כל כך הגיוני). ניתן לראות כי יש 3 ע"מ מכרעים יחידים (את כל השאר ניתן להזניח) ואחד מהם הוא ההוזה ($bias$).

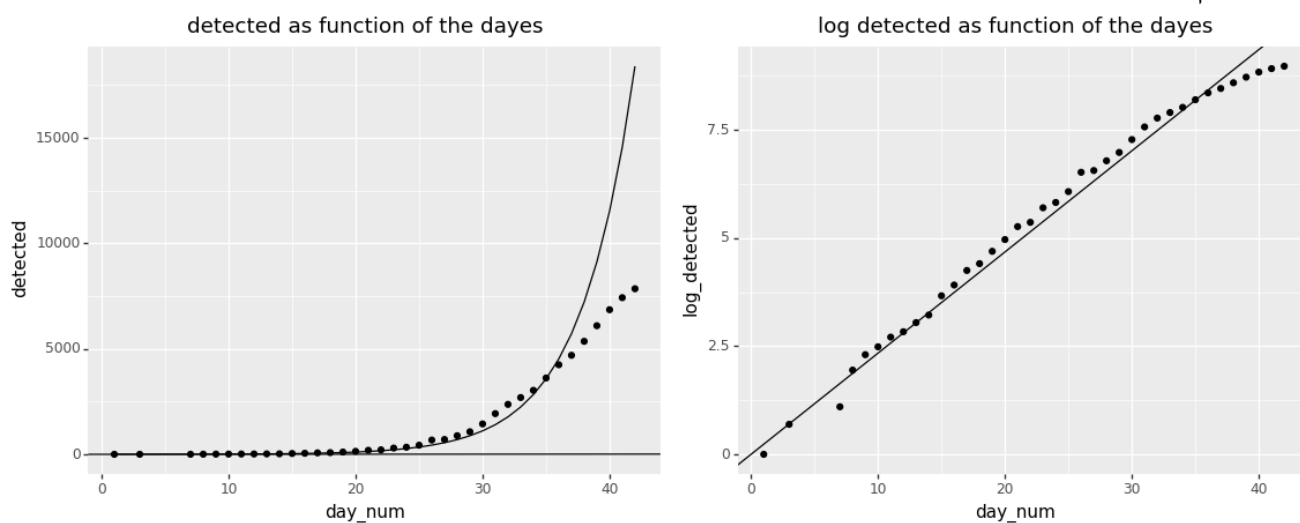


מטריצות מקדמי המתאם :

$$\begin{aligned}
p(\text{price}, \text{sqft} - \text{living}) &= \begin{bmatrix} 2.5 \cdot 10^3 & 7.02 \cdot 10^{-1} \\ 7.02 \cdot 10^{-1} & 3.9 \cdot 10^{-4} \end{bmatrix} \\
p(\text{price}, \text{sqft} - \text{lot}) &= \begin{bmatrix} 1.1 \cdot 10^5 & 8.9 \cdot 10^{-2} \\ 8.9 \cdot 10^{-2} & 8.7 \cdot 10^{-6} \end{bmatrix} \\
p(\text{price}, \text{sqft} - \text{above}) &= \begin{bmatrix} 6.6 \cdot 10^{-1} & 4.43 \cdot 10^{-4} \\ 1.2 \cdot 10^3 & 3.2 \cdot 10^{-1} \end{bmatrix} \\
p(\text{price}, \text{sqft} - \text{basement}) &= \begin{bmatrix} 3.2 \cdot 10^{-1} & 8.29 \cdot 10^{-4} \\ 8.02 \cdot 10 & 5.4 \cdot 10^{-2} \end{bmatrix} \\
p(\text{price}, \text{yr} - \text{built}) &= \begin{bmatrix} 5.4 \cdot 10^{-2} & 1.25 \cdot 10^{-2} \\ 7.02 \cdot 10^{-1} & 3.9 \cdot 10^{-4} \end{bmatrix} \\
p(\text{price}, \text{sqft} - \text{living15}) &= \begin{bmatrix} 2.5 \cdot 10^3 & 7.02 \cdot 10^{-1} \\ 8.26 \cdot 10^{-2} & 1.3 \cdot 10^{-5} \end{bmatrix} \\
p(\text{price}, \text{sqft} - \text{living15}) &= \begin{bmatrix} 7.43 \cdot 10^4 & 8.2 \cdot 10^{-2} \\ 8.26 \cdot 10^{-2} & 1.3 \cdot 10^{-5} \end{bmatrix}
\end{aligned}$$

10 רגרסיה קורנה :

דומה לשאלה הקודמת.



11 תרגיל 10:

במקרה פונקציית המחיר היא $L_{exp} = \frac{1}{2} (e^{wX} - Y)^2$ ולכן נקבל כי

$$\nabla L_{exp} = X (e^{wX} - Y) = 0 \Rightarrow w = X^{\dagger T} \log Y$$