Trabalho Prático de AEDSIII

Paulo Eduardo Campos Junior

Introdução

Com o avanço da pandemia, é cada vez mais importante o desenvolvimento de modelos matemáticos para a previsão e monitoramento do espalhamento da mesma entre os mais variados ambientes de dos modelos clássicos literatura Com 0 uso um SIR(Suscetível-Infectado-Recuperado) em conjunto com a estrutura de dados do tipo grafo, o objetivo deste trabalho é desenvolver um simulador de epidemias que seja guiado por eventos(event-driven simulation), que deve ser gerenciado por uma fila de prioridades(heap) que define a ordem de execução deles.

Solução do Problema

O ambiente em que o trabalho foi desenvolvido foi o linux e foi utilizada a linguagem C para a implementação do mesmo.

Implementação do Grafo:

A implementação do grafo foi desenvolvida com a utilização de listas para representar as arestas entre os vértices. Cada vértice apresenta as informações: id, estado e uma lista para representar as suas conexões. E cada aresta apresenta as informações: Um ponteiro para o nó de conexão e um ponteiro para a próxima vértice caso haja.

```
struct grafo{
                         struct no{
                                                  struct list{
                                                                                    struct edge{
                                                          Edge *begin, *end;
    int dir;
                                 int id;
                                                                                            No *no;
                                 char state;
                                                                                            Edge *prox;
    int size;
                                                  };
    No **no;
                                 List *1;
                                                                                    };
};
                         };
```

Implementação dos eventos:

Para a implementação dos eventos foi definida uma struct Eventos que contém as seguintes informações: nomes, meu estado(estado em que o vértice deve se encontrar para ocorrer o evento), novo estado(estado que será agregado caso ocorra o evento), tempo, atraso de tempo, probabilidade e repete.

```
struct event{
    char *name;
    char myState;
    char newState;
    int time;
    int timeDelay;
    double probability;
    int repeat;
};
```

Implementação da fila de prioridades:

A implementação da fila de prioridades foi definida pela struct Fila que apresenta os seguintes atributos: Um array de eventos, o tamanho atual da fila e o tamanho máximo da fila. A frente da fila se encontra sempre na primeira posição do array e[0], a cada nova inserção de um evento é usado o insertion sort que apresenta sempre o seu melhor comportamento pois sempre que há a inserção de um novo evento a fila já se apresenta semi-ordenada.

```
struct queue{
    Event **e;
    int tam;
    int size;
};
```

Obtenção dos resultados:

Foi utilizada as funções da biblioteca stdio.h para a manipulação de arquivos. São impressas primeiramente as informações de cada evento como também seus atributos, logo após são impressas as conexões de cada vértice e depois o estado inicial de cada vértice(time igual a 0). A cada 5 iterações do loop principal do algoritmo(quando time%5 for igual a 0) são impressas os vértices e seus estados atuais(os vértices são impressos no final da interação). Por fim, é gerado um relatório com o estado final de cada vértice e as porcentagens associadas a cada estado S, I, R e IR.

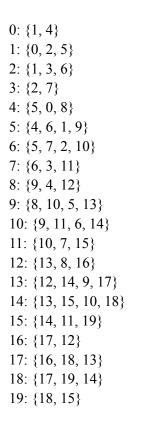
Grafos Utilizados

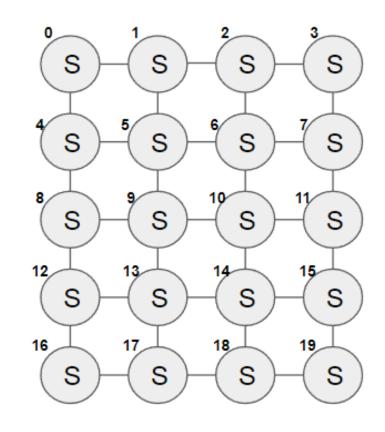
Foram utilizados dois grafos para representar as conexões entre os vértices e apresentar diferentes situações da sociedade, o primeiro foi o grafo A em formato de grade em que um vértice pode ter no máximo 4 arestas, o segundo foi o grafo B que apresenta conexões entre grupos de vértice e não foi especificado um número máximo de conexões entre eles.

Grafo A(Grade)

Para três dos cenários testados foi utilizado o grafo A que contém 20 vértices e 31 arestas não direcionadas como apresentado a seguir:

Conexões do Grafo do tipo A

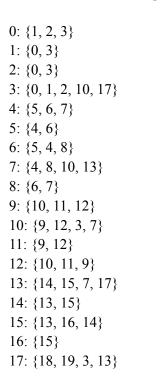


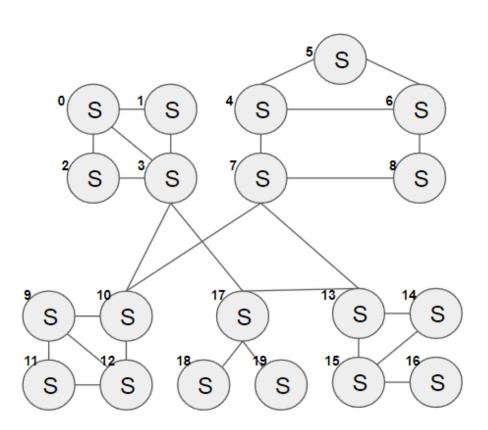


Grafo B(Small World)

Para os outros três cenários testados foi utilizado o grafo B que contém 20 vértices e 27 arestas não direcionadas como apresentado a seguir:

Conexões do Grafo do tipo B





Resultados Obtidos

Cada cenário foi testado com os tempos teóricos de 30 e 50 dias e alguns parâmetros de cada evento foram alterados para ver o comportamento do vírus no grafo em relação a essas alterações.

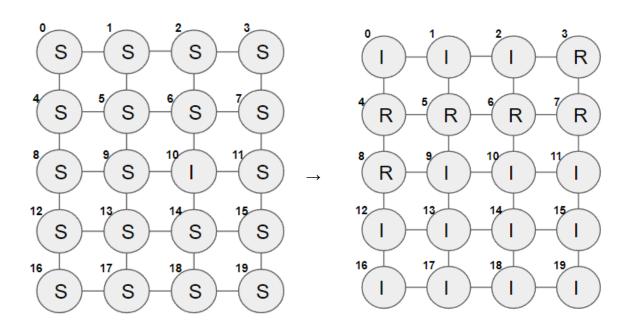
Cenário 1:

A intenção do primeiro cenário era achar uma combinação de valores para as probabilidade de infecção e de recuperação tal que pelo menos 70% da população fosse infectada em 30 e em 50 dias. O grafo deveria ter o estado inicial com 1 infectado, foi selecionado o vértice 10 que se encontra no meio do grafo.

30 dias:

Nome: Infecção, Time Delay: 1, Probability: 0.50. Nome: Recuperação, Time Delay: 5, Probability: 0.10.

time = 0 time = 30

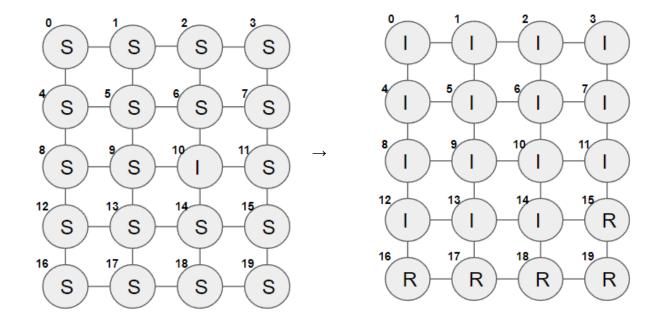


Suscetível: 0, Infectado: 14, Recuperado: 6, Infectado/Recuperado: 20

Suscetível: 0.00, Infectado: 0.70, Recuperado: 0.30, Infectado/Recuperado: 1.00

50 dias:

Nome: Infecção, Time Delay: 1, Probability: 0.30. Nome: Recuperação, Time Delay: 5, Probability: 0.10. time = 0 time = 50



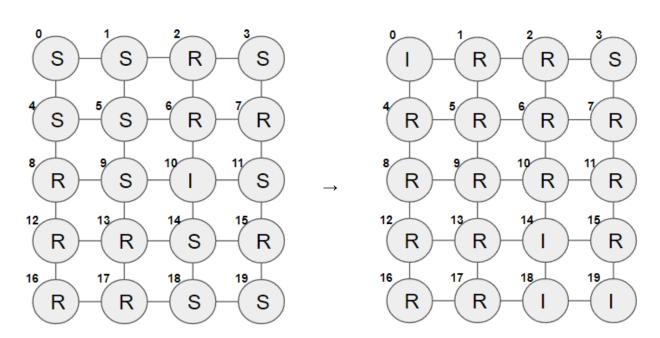
Suscetível: 0, Infectado: 15, Recuperado: 5, Infectado/Recuperado: 20 Suscetível: 0.00, Infectado: 0.75, Recuperado: 0.25, Infectado/Recuperado: 1.00

Cenário 2:

A intenção do segundo cenário era ver como o vírus se comporta quando 50% da população é vacinada. O grafo deveria ter o estado inicial com 1 infectado, foi selecionado o vértice 10 que se encontra no meio do grafo e foram utilizados os dos eventos obtidos no cenário 1 e os vértices com estado recuperado foram selecionados aleatoriamente a cada interação .

30 dias:

Nome: Infecção, Time Delay: 1, Probability: 0.50. Nome: Recuperação, Time Delay: 5, Probability: 0.10. time = 0 time = 30



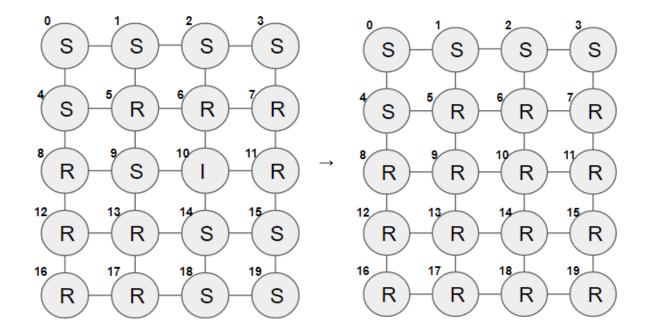
Suscetível: 1, Infectado: 4, Recuperado: 15, Infectado/Recuperado: 19

Suscetível: 0.05, Infectado: 0.20, Recuperado: 0.75, Infectado/Recuperado: 0.95

50 dias:

Nome: Infecção, Time Delay: 1, Probability: 0.30. Nome: Recuperação, Time Delay: 5, Probability: 0.10.

time = 0 time = 50



Suscetível: 5, Infectável: 0, Recuperado: 15, Infectado/Recuperado: 15

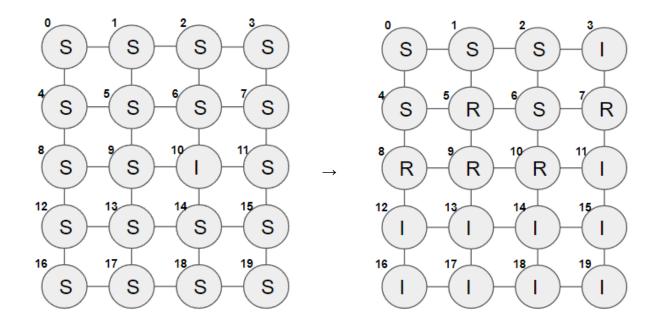
Suscetível: 0.25, Infectado: 0.00, Recuperado: 0.75, Infectado/Recuperado: 0.75

Cenário 3:

A intenção do terceiro cenário era fixar valores para as probabilidades de infecção e recuperação(fixadas os valores do cenário 1) e achar uma combinação de valores para o time delay da infecção e da recuperação tal que menos de 70% da população fosse infectada em 30 e em 50 dias. O grafo deveria ter o estado inicial com 1 infectado, foi selecionado o vértice 10 que se encontra no meio do grafo.

30 dias:

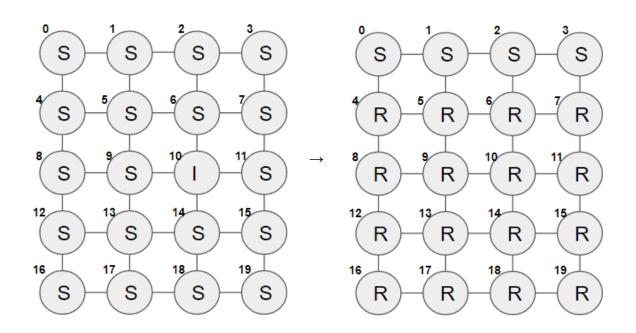
Nome: Infecção, Time Delay: 6, Probability: 0.50. Nome: Recuperação, Time Delay: 5, Probability: 0.10. time = 0 time = 30



Suscetível: 5, Infectado: 10, Recuperado: 5, Infectado/Recuperado: 15 Suscetível: 0.25, Infectado: 0.50, Recuperado: 0.25, Infectado/Recuperado: 0.75

50 dias:

Nome: Infecção, Time Delay: 4, Probability: 0.30. Nome: Recuperação, Time Delay: 5, Probability: 0.10. time = 0 time = 50



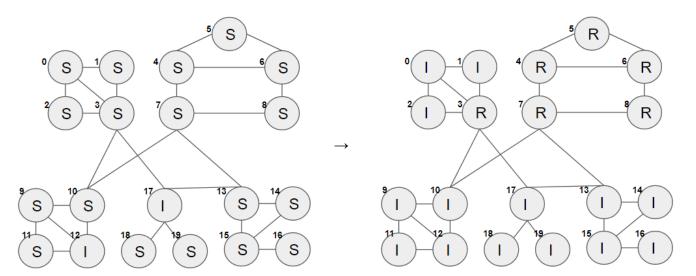
Suscetível: 5, Infectado: 0, Recuperado: 15, Infectado/Recuperado: 15 Suscetível: 0.25, Infectado: 0.00, Recuperado: 0.75, Infectado/Recuperado: 0.75

Cenário 4:

O cenário quatro é a repetição do cenário 1, porém dessa vez foi utilizado um grafo com grupos de vértices e dois vértices de grupos distintos estão infectados no momento inicial. os vértices foram escolhidos aleatoriamente e a simulação refeita caso caíssem no mesmo grupo.

30 dias:

Nome: Infecção, Time Delay: 1, Probability: 0.40. Nome: Recuperação, Time Delay: 5, Probability: 0.10. time = 0 time = 30



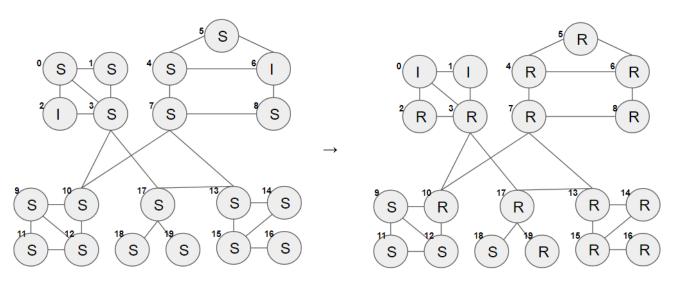
Suscetível: 0, Infectado: 14, Recuperado: 6, Infectado/Recuperado: 20

Suscetível: 0.00, Infectado: 0.70, Recuperado: 0.30, Infectado/Recuperado: 1.00

50 dias:

Nome: Infecção, Time Delay: 1, Probability: 0.30. Nome: Recuperação, Time Delay: 5, Probability: 0.10.

time = 0 time = 50



Suscetível: 4, Infectado: 2, Recuperado: 14, Infectado/Recuperado: 16

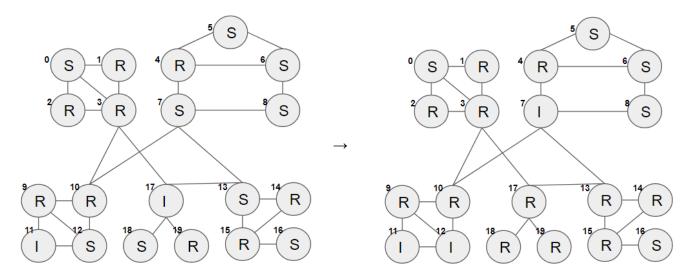
Suscetível: 0.20, Infectado: 0.10, Recuperado: 0.70, Infectado/Recuperado: 0.80

Cenário 5:

O cenário cinco é a repetição do cenário 2, porém dessa vez foi utilizado um grafo com grupos de vértices e dois vértices de grupos distintos estão infectados no momento inicial(utilizados o do cenário 4). Foram selecionados 10 vértices com estado recuperado aleatoriamente.

30 dias:

Nome: Infecção, Time Delay: 1, Probability: 0.40. Nome: Recuperação, Time Delay: 5, Probability: 0.10. time = 0 time = 30



Suscetível: 5, Infectado: 3, Recuperado: 12, Infectado/Recuperado: 15

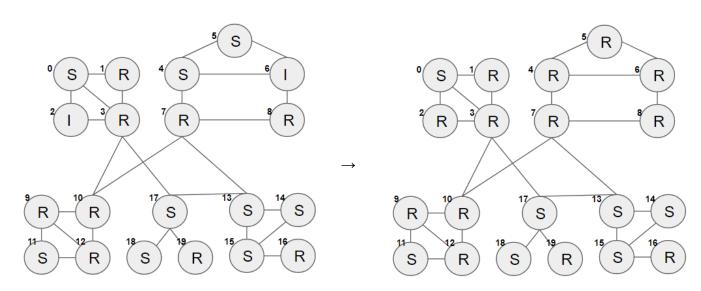
Suscetível: 0.25, Infectado: 0.15, Recuperado: 0.60, Infectado/Recuperado: 0.75

50 dias:

Nome: Infecção, Time Delay: 1, Probability: 0.30.

Nome: Recuperação, Time Delay: 5, Probability: 0.10.

time = 0 time = 50



Suscetível: 6, Infectado: 0, Recuperado: 14, Infectado/Recuperado: 14

Suscetível: 0.30, Infectado: 0.00, Recuperado: 0.70, Infectado/Recuperado: 0.70

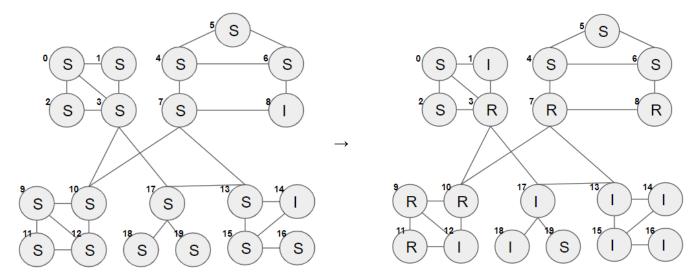
Cenário 6:

O cenário seis é a repetição do cenário 3, porém dessa vez foi utilizado um grafo com grupo de vértices e dois vértices de grupos distintos estão infectados no momento inicial escolhidos aleatoriamente. Os valores de probabilidade foram fixados iguais ao do cenário 4.

30 dias:

Nome: Infecção, Time Delay: 5, Probability: 0.40. Nome: Recuperação, Time Delay: 5, Probability: 0.10.

time = 0 time = 30



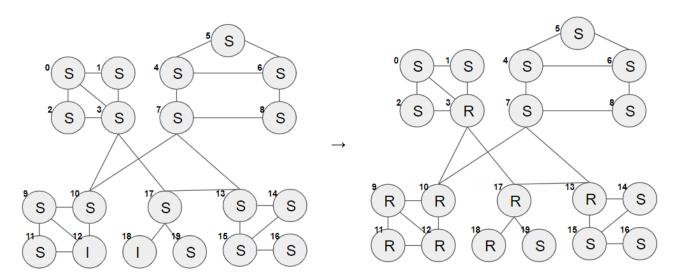
Suscetível: 6, Infectado: 8, Recuperado: 6, Infectado/Recuperado: 14

Suscetível: 0.30, Infectado: 0.40, Recuperado: 0.30, Infectado/Recuperado: 0.70

50 dias:

Nome: Infecção, Time Delay: 4, Probability: 0.30. Nome: Recuperação, Time Delay: 5, Probability: 0.10.

time = 0 time = 50



Suscetível: 12, Infectado: 0, Recuperado: 8, Infectado/Recuperado: 8

Suscetível: 0.60, Infectado: 0.00, Recuperado: 0.40, Infectado/Recuperado: 0.40

Conclusões

O simulador apresenta resultados um tanto quanto confusos, pois para um mesmo cenário com os mesmos parâmetros apresenta resultados diferentes chegando a ser em ambos os extremos observáveis. Para definir uma boa funcionalidade novos testes devem ser feitos e algumas mudanças de requisitos e implementação para que se torne congruente com a realidade. Uma mudança possível seria a atualização do estado de cada vértice apenas no final da interação no tempo atual da aplicação, assim teríamos o espalhamento do vírus de uma forma mais próxima da realidade, outra que poderia gerar resultados interessantes seria o caminhamento aleatório pelos vértices do grafo a cada interação, pois geraria resultados diferentes de um caminhamento sequencial. Os cenários testados apresentaram uma grande variedade de resultados e foram separados os que mais se encaixavam nos cenários descritos ou algum que apresentaram resultados interessantes por fatores desconexos que no fim da simulação se juntaram em um resultado inesperado.