INGENIØRHØJSKOLEN AARHUS UNIVERSITET

ITBFIS - Håndbold applikation

Darlow Kiruparajan 11605 Martin Due 11639 Andreas Andersen 11073

15. januar 2015



Ind holds for tegnelse

HifiPrototype																																						-
miriototype	•	 •	•	 	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	 •	•	•	•	•	•	•	•	•	•

HIFIPROTOTYPE

Hi-fidelity prototyperne valgte vi at lave på to forskellige måder. Den ene kaldet *Prototype 1* ved hjælp af HTML, Javascript og CSS og den anden kaldet *Prototype 2* som en Android applikation, der kører på en mobiltelefon. Med disse teknologier kunne vi styre præcist hvordan prototyperne skulle fungere, og det var forholdsvist hurtigt at lave forbedringer eller rettelser til hver især. Dog var det hurtigst at lave rettelser til prototype 1. Med disse teknologier kunne prototyperne testes på computer, tablet og mobiltelefon for at emulere hvordan vores scenarie for en håndboldkamp hang sammen. Grundidéen var at en person trackede en håndbold kamp, så derfor ville vedkommende højst sandsynligt sidde med et bærbart device ved sin sinde.

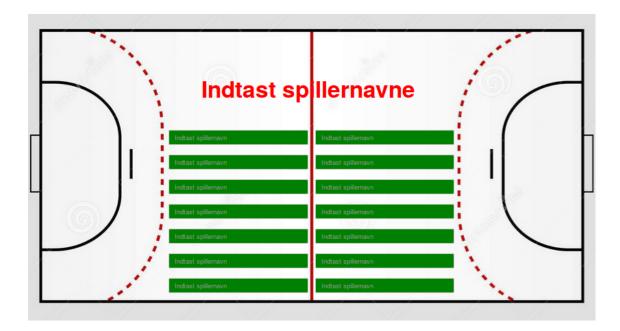
Prototyperne gør det muligt at gennemgå en række tasks i et flow, der er bestemt på forhånd. For at beskrive flowet er det opstillet i rækkefølge nedenfor:

- 1. Indtast spillernavne for begge hold. (Task 1)
- 2. Drag and drop spillertrøje ind på de korrekte pladser. (Task 2)
- 3. Start kampen og godkend dermed at positionerne er korrekte. (Task 2)
- 4. Indtast de forskellige skudforsøg der opstår under kampen for hver spiller. (Task 3)
- 5. Afslut kampen når sidste fløjt går. (Task 3)
- 6. Se spillerstatistik og holdstatistik når kampen er slut. (Task 4)

VISNING AF PROTOTYPEN

For at imødekomme de forskellige designregler vi har haft om i kurset som f.eks. gestalt teori har vi arbejdet det ind i prototyperne. I gestalt er der regler om:

- · Reglen om nærhed
- Reglen om ensartethed
- Reglen om lukkethed
- Reglen om symbolik



Figur 0.1: Prototype 1

På prototype 1 ses det hvordan vi har grupperet inputfelterne, så brugeren ved hvad der skal ske. De er for det første delt op i to grupper, så man let regner ud hvilke grupper der hører til hvilket hold. Alle felterne er ens, så man véd at det samme skal gøres med hvert felt. På grund af at vi har anvendt Bootstrap til vores CSS er inputfelterne lukket inde i en boks samtidig med at de med gestalt reglen om symbolik ligner noget brugeren har set før på internettet.

På prototype 2 ses det ligeledes hvordan felterne er grupperet således de opfylder gestalt reglerne om nærhed, ensarthedhed samt symbolik, da de ligner andre input felter i Android applikationer. Som standard er felterne ikke lukkede af, men da skærmen er så lille ved brugeren at de hører sammen.



Figur 0.2: Prototype 2

PEER REVIEW OUTCOME

Efter udvikling af prototyperne brugte vi andre personer til at teste dem for os. Dette blev gjort først for at se om brugere overhovedet kunne komme sikkert igennem prototyperne for at lave en binær statistik over dette. Det viste sig hurtigt at de brugere, der hjalp os, var ret kendte på disse typer af applikationer, hvilket nok skyldes de teknologier, der bruges og klassen var fuld af ingeniørstuderende.

Eksempler på hvad vi fik ud af peer reviews:

- Det var farligt at komme til at dobbeltklikke på knapper, da man kom for langt i flowet.
- Man kunne ikke gå baglæns i flowet.
- Det er ikke sikkert der er præcis så mange personer på et hold.
- Man kunne ikke se antal mål under kampen.
- Screen scrolling er irriterende for brugeren.

Den binære statistik viser hvordan brugerne klarede task 1 på prototyperne i forhold til hinanden. Det ses at på prototype 1 kom alle igennem task 1, hvor på prototype 2 på mobiltelefonen

	Prototype 1	Prototype 2
	Task 1	Task 1
P1	1	1
P2	1	0
P3	1	1
P4	1	1
P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8	1	0
P6	1	1
P7	1	0
P8	1	1
Average	100%	63%
Std. Deviation	0%	52%
Confidence interval		12%

Figur 0.3: Binær data

kom alle ikke igennem. Derfor opfyldte prototype 1 altså formålet langt bedre. Desuden kunne vi bruge de forskellige rettelser brugerne kom med til at forbedre prototypen, feks. ved at flytte knapper rundt, så man ikke dobbeltklikkede på dem.

THINK ALOUD TEST

Da interaction design kan virke som en let forståelig opgave, er det vidt forskelligt hvordan mennesker opfatter brugergrænseflader i forhold til hinanden. Defor lavede vi en think aloud test på prototype 1 for at se hvordan en uvedkommende person tænkte om prototypen. Her fandt vi blandt andet ud af at han genkendte designet fra andre lignende applikationer, men at han gerne ville se hvor mange mål han havde indtastet f.eks. i task 3.

METRICS AND STATISTICS

For at måle de to forskellige prototyper fra hinanden lavede vi statistik over time on task. Ved

	Prototype 1	Prototype 2
Antal måling	8	8
Maximum	01.16	01.15
Minimum	00.43	00.56
Mean	00.56	00.57
Median	00.55	01.02
Mode		
Std. Deviation	00.12	00.07
Confidence 95%	00.08	00.05
Confidence interval	56s +/- 8s	57s +/- 16s

Figur 0.4: Time on task

måling af dette var der umiddelbart ikke stor forskel på de forskellige prototyper, men som man kan se på statistikken er der forholdsvis stor afstand mellem max og min på prototype 1, hvilket gav en indikation af, at man måske kunne træne brugeren til at blive bedre i prototypen. Det gav anledning til at lave en learnability statistik over prototype 1.



Antal gentagelser

Figur 0.5: Learnability curve

På kurven Learnability kurven ses det hvordan en bruger langsomt bliver hurtigere og hurtigere til at komme gennem prototypen. Og da det er en applikation, som brugeren gerne må bruge tid på inden en eventuel håndboldkamp er dette rigtig godt.