

# Interactiunea Om-Calculator

## Tema curs

### Mentiuni

Toate raspunsurile din fisierele arhivate au fost generate de GPT4o mini. Experimental, am incercat si modele mai puternice, precum GPT4o, cat si modele din alte familii, precum Gemini 1.5 Flash, le voi mentiona pe acestea doar atunci cand apar diferente semnificative.

### Tree of Thoughts aplicat pe o problema

Problema pe care am ales-o este urmatoarea (scrisa in engleza pentru a avantaja modelul):

There are 2 identical twins.

Both twins decide to go into the same bar.

Both order the same thing, whiskey on the rocks.

The bartender hates both twins, so decides to poison them.

He places ice cubes in both glasses and pours from the same bottle of whiskey in both of them.

One of the twins is in a hurry.

He finished his drink quickly, and leaves.

The other twin stays at the bar, casually sipping his drink, as he has nowhere to go.

The next morning, the twin is dead.

The twin that left early did not die.

Why did the twin that stayed at the bar die, and the other did not?

If both drinks had been poisoned, why did only one twin die?

Raspuns: Otrava se afla in cuburile de gheata, care nu au avut timp sa se topeasca si sa otraveasca bautura geamanului care a plecat repede.

Problema aceasta da destul de multe batai de cap tuturor modelelor, majoritatea focusandu-se pe aspectele gresite, precum:

- tipul otravii (ipotézand ca ar putea fi un tip foarte specific de otrava care nu are efect in doze mari si rapide)
- faptul ca un geaman are un metabolism mai bun decat altul (in ciuda faptului ca povestea mentioneaza ca sunt gemeni identici)
- halucinatii fara sens (e.g: "The twin who drank quickly likely ingested enough poison to have a fatal effect initially, but the quick consumption prevented it from building up to a fatal level").

Augmentarea intrebării prin metoda Tree of Thoughts, instruind modelul sa abordeze problema din perspectiva a mai multor experti, fiecare cu o ipoteza proprie structurata pe mai multi pasi si cu posibilitatea de a se intoarce inapoi si a isi schimba parerea si a vota

ideile celorlalti. Astfel, modelul isi introduce in propriul context mai multe idei si discutii legate de aceasta problema, permitand o decizie mai nuantata ce macar mentioneaza cuburile de gheata (si de multe chiar propunandu-le drept solutie a misterului).

In final, chiar daca nu toti au propus initial cuburile de gheata drept fiind motivul pentru care unul dintre gemeni a supravietuit, toti expertii vad valoarea teoriei ca fiind cea mai plauzibila date fiind informatiile oferite de catre poveste, ajungandu-se la concluzia corecta.

## Generarea unei povesti utilizand Tree of Thoughts

Pentru a genera povestea am propus modelului 4 propozitii ce reprezinta sfarsitul a patru paragrafe (fisierul poveste.txt):

1. A lot of people believe that fire is more dangerous than water, but statistics show that water based disasters like floods are infinitely more dangerous than a fire.
2. Such simple changes can often lead to severe consequences.
3. Mark's situation was about to get worse because of this.
4. Life moves slow, you've got to stop and ponder once in a while.

In principiu am ales niste propozitii cat am putut de aleator (o sa recunosc totusi ca poate am fost cam negativist la momentul respectiv). Fiind vorba de munca creativa, evaluarea mea o sa fie complet subiectiva si bazata urmatoarele criterii care ma intereseaza personal:

- coerența povestii finale alese
- cat de interesanta e pentru mine
- varietatea

Judecand doar povestea finala, aceasta este coerenta, leaga toate propozitiile impuse intr-un mod interesant si chiar suna aproape de un inceput decent al unui documentar despre inundatii.

Exista o problema majora totusi, nu consider ca planurile sunt destul de diferite cat sa fi contat alegerea. Toate se folosesc de propozitiile date pentru a spune aproximativ aceeasi poveste. Acest lucru consider ca limiteaza destul de mult potentialul de a crea povesti originale. Am incercat sa modific prompt-ul in mai multe moduri, de la a schimba augmentarea ToT la a mentiona ca doresc povesti "wildly different", fara prea mult succes\*.

In concluzie, modelul a ajuns la o poveste de calitate, dar nu sunt in totalitate convins de capabilitatile creative, dat fiind lipsa de varietate intre planuri.

*\* cu exceptia GPT4o, un model platit cu mai multi parametrii.*