贝尔曼期望方程

有了模型和奖励,就可以进一步地研究价值问题了。如同马尔可夫奖励过程中的状态价值函数一样,在 马尔可夫奖励过程过程中,同样会有价值函数,而且概念进一步地深化和扩展了。

比较奖励过程和决策过程

我们首先用图 1 来比较一下两种过程,避免概念混淆。

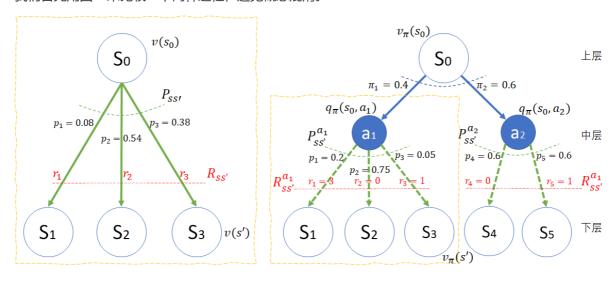


图 1 左侧: 马尔可夫奖励过程模型(贝尔曼方程);右侧: 马尔可夫决策过程模型(贝尔曼期望方程)。

表 1 比较图 1 中的左右两部分

	左侧	右侧
名称	马尔科夫奖励过程 MRP	马尔可夫决策过程 MDP
模型	两层节点,一层过程	三层节点, 两层过程
上层节点	源状态	源状态
中层节点	无	动作节点
下层节点	目标状态	目标状态
过程	实线箭头为状态转移 $P_{ss'}$ 以 及过程奖励 $R_{ss'}$	实线箭头为策略选择 $\pi(a\mid s)$,虚线箭头为状态转移 $P^a_{ss'}$ 以及过程奖励 $R^a_{ss'}$
解法	贝尔曼方程	贝尔曼期望方程
状态价值 函数定义	$v(s) = \mathbb{E}[G_t \mid S_t = s]$	$v_{\pi}(s,a) = \mathbb{E}[G_t \mid S_t = s]$
动作价值 函数定义	无	$q_\pi(s,a) = \mathbb{E}[G_t \mid S_t = s, A_t = a]$

 $v_{\pi}(s)$ 比 v(s) 多了一个下标 π ,是为了区分二者,没有实际的数学含义。

在有的资料中,给贝尔曼期望方程的 \mathbb{E} 写作 \mathbb{E}_{π} ,也是这个意思,没有实际的数学含义。

	左侧	右侧
顶端 节点	源状态 s_0 ,需要计算状态价值函数 $v(s_0)$	源动作 a_1 ,需要计算动作价值函数 $q_\pi(s_0,a_1)$
中间过程	状态转移概率 $P_{ss'}$,过程奖励向量 $R_{ss'}$	状态转移概率 $P_{ss'}^{a_1}$,过程奖励向量 $R_{ss'}^{a_1}$
底端节点	下游状态 s_1, s_2, s_3 ,假设已知状态价值 函数 $v(s^\prime)$	下游状态 s_1, s_2, s_3 ,假设已知状态价值函数 $v_\pi(s')$

比较图 1 中左侧和右侧虚线框内的部分,可以说除了符号不同,其它都是相同的,包括位置和含义。

动作价值函数 q_{π}

先回忆一下在马尔可夫奖励过程中学习过的状态价值函数,温故而知新。

$$v(s) = \mathbb{E}[G_t \mid S_t = s]$$

$$= \mathbb{E}[R_{t+1} \mid S_t = s] + \gamma \mathbb{E}[G_{t+1} \mid S_t = s]$$

$$= \sum_{s'} p_{ss'} r_{ss'} + \gamma \sum_{s'} p_{ss'} v(s') = \sum_{s'} p_{ss'} [r_{ss'} + \gamma v(s')]$$

$$= P_{ss'} R_{ss'} + \gamma P_{ss'} V(s')$$

$$= R(s) + \gamma P_{ss'} V(s')$$
(1)

观察贝尔曼方程的推导,其本质是:某个状态的价值函数 v(s) 由三部分组成:

- 1. 其下游状态的价值 v(s');
- 2. 转移概率 p;
- 3. 转移过程中的奖励 r。

无巧不成书,在下面推导动作价值函数 q_π 的公式时,我们也遇到了和式 1 同样的表达。所以,我们可以大胆地预测,计算动作价值函数 $q_\pi(s,a)$ 的公式与计算状态价值函数的贝尔曼方程完全一致。

$$q_{\pi}(s,a) = \mathbb{E}[G_{t} \mid S_{t} = s, A_{t} = a]$$

$$= \mathbb{E}[R_{t+1} \mid S_{t} = s, A_{t} = a] + \gamma \mathbb{E}[G_{t+1} \mid S_{t} = s, A_{t} = a]$$

$$= \sum_{s'} p_{ss'}^{a} r_{ss'}^{a} + \gamma \sum_{s'} p_{ss'}^{a} v_{\pi}(s') = \sum_{s'} p_{ss'}^{a} [r_{ss'}^{a} + \gamma v_{\pi}(s')] \qquad (2.1)$$

$$= P_{ss'}^{a} R_{ss'}^{a} + \gamma P_{ss'}^{a} V_{\pi}(s') = P_{ss'}^{a} [R_{ss'}^{a} + \gamma V_{\pi}(s')] \qquad (2.2)$$

$$= R^{a}(s) + \gamma P_{ss'}^{a} V_{\pi}(s') \qquad (2.3)$$

比较式 1 和式 2,对于本章的动作价值函数来说,除了在条件部分多出来一个 $A_t=a$ 以外,其它的部分完全相同,所以式 2 的 q 等同于式 1 的 v。

那么多出来的这个 $A_t = a$ 会造成什么不同吗? 答案是不会。因为这个条件相当于在图 1 中右侧的部分确定了是选择 a_1 还是 a_2 ,正是因为有了这个条件存在,才会让黄色虚线框部分的模型结构高度相似。

状态价值函数 v_{π}

函数名称定义为 v_{π} 的原因是为了和马尔可夫过程的状态价值函数 v 区分开来,其定义是:

$$v_{\pi}(s) = \mathbb{E}[G_t \mid S_t = s] \tag{3}$$

同式 1,2 一样,式 3 仍然是要求回报 G_t 的数学期望。在图 1 的右侧,我们考虑以 $v_\pi(s_0)$ 为例推出通用的价值函数公式。

状态 s_0 并不直接接触到奖励机制,而是通过策略 π 与下游的两个动作 a_1, a_2 连接,所以,一旦知道了 a_1, a_2 的动作价值函数 q_{π} ,那么 s_0 的状态价值函数就可以表示为 q_{π} 的期望了,即:

$$v_{\pi}(s_0) = \pi_1 q_{\pi}(s_0, a_1) + \pi_2 q_{\pi}(s_0, a_2)$$

$$= \sum_{a \in A(s)} \pi(a \mid s_0) q_{\pi}(s_0, a)$$
(4)

所以,式3可以引申为:

$$v_{\pi}(s) = \mathbb{E}[G_t \mid S_t = s] = \sum_{a \in A(s)} \pi(a|s) q_{\pi}(s, a)$$
 (5)

实例演算

下面我们通过对图 5 全模型图的实例化计算,来解释贝尔曼期望方程中的动作价值函数即状态价值函数的含义。

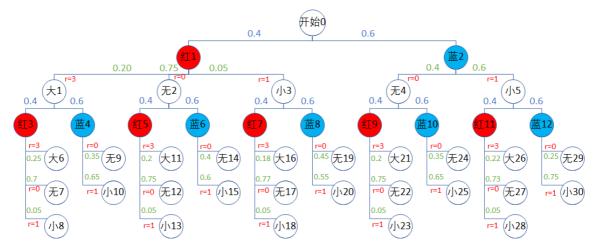


图 3 全模型

因为上层节点依赖下层节点,为了简化问题,我们要从下向上反向推演。

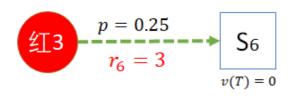
有一些特别的说明:

- 在本例中我们设 $\gamma = 1$ 以简化计算过程。
- 空心圆状态序号 $s_n, n \in [0, 30]$ 。
- 实心圆动作序号 $a_m, m \in [1, 12]$ 。

处于第五层的状态价值函数

我们以"大6"状态为例,命名为 s_6 ,来解释第三层的状态价值函数的计算方法。

由于 s_6 在本例中的含义是中大奖,奖励值为 3,所以很容易**误认为** $v(s_6)=3$ 。可以通过下面两种方法来澄清这个问题。如图 4 所示。



ター
$$p = 0.25$$
 $r_6 = 3$ $r_7 = 0$ $r_8 = 0$

图 4

第一种方法

图 4 中的上子图。

可以认为 s_6 为终止状态,这样按照定义,终止状态的价值函数值必须为 0。

有的读者可能会有疑问: 那么 $r_6=3$ 的奖励给了谁? 难道不是给了 s_6 吗?

虽然在从动作"红3"到状态 s_6 的转移过程中,得到了奖励 $r_6=3$,但是按照式 2,这个奖励是计算到"红3"的动作价值函数上的,并不是计算到下游的 s_3 状态上的,否则就会重复计算了。

第二种方法

图 4 中的下子图。

如果不认为 s_6 为终止状态,可以在其后增加一个动作,叫做"结束E",执行此动作的策略为 1,也就是 s_6 只有这一个下游动作,并且这个动作以 1 的概率转移到另外定义的终止状态 T,奖励为 $r_T=0$ 。

那么反向计算过程为:

- 1. 终止状态的 v(T)=0,这是必须的。
- 2. 按式 2, $q_{\pi}(s_6, E) = P_{ss'}^a R_{ss'}^a + \gamma P_{ss'}^a V_{\pi}(s') = 1 \times r_T + 1 \times 1 \times v(T) = 0$ 。
- 3. 按式 5, $v_{\pi}(s_6) = \sum_a \pi(a|s) q_{\pi}(s,a) = 1 \times q_{\pi}(s_6,E) = 0$

所以,这两种方法都可以解释清楚 $v_\pi(s_6)=0$ 这个事实。依此类推,状态 6 到状态 30 的价值函数都 是 0。

处于第四层的动作价值函数

即"红3" (命名为 a_3) 到"蓝12" (命名为 a_{12}) 这 10 个动作。

由式 2.2 可知: $q_\pi(s,a)=P^a_{ss'}R^a_{ss'}+\gamma P^a_{ss'}V_\pi(s')$,这是矩阵形式,便于书写,节省篇幅,读者可以自行用最原始的式 2.1 来佐证。

由于在上面一步中,已经解得 $v(s_n)=0, n\in [6,30]$,所以式 2.2 的后半部分 V(s') 都是 0,因此可以轻易解得这 10 个动作的价值函数为:

$$\begin{cases} q_{\pi}(s_{1}, a_{3}) = (0.25, 0.7, 0.05) \cdot (3, 0, 1)^{T} = 0.8 \\ q_{\pi}(s_{1}, a_{4}) = (0.35, 0.65) \cdot (0, 1)^{T} = 0.65 \\ q_{\pi}(s_{2}, a_{5}) = (0.2, 0.75, 0.05) \cdot (3, 0, 1)^{T} = 0.65 \\ q_{\pi}(s_{2}, a_{6}) = (0.4, 0.6) \cdot (0, 1)^{T} = 0.6 \\ q_{\pi}(s_{3}, a_{7}) = (0.18, 0.77, 0.05) \cdot (3, 0, 1)^{T} = 0.59 \\ q_{\pi}(s_{3}, a_{8}) = (0.45, 0.55) \cdot (0, 1)^{T} = 0.55 \\ q_{\pi}(s_{4}, a_{9}) = (0.2, 0.75, 0.05) \cdot (3, 0, 1)^{T} = 0.65 \end{cases}$$

$$(6)$$

$$egin{aligned} q_{\pi}(s_4, a_{10}) &= (0.35, 0.65) \cdot (0, 1)^T = 0.65 \ q_{\pi}(s_5, a_{11}) &= (0.22, 0.73, 0.05) \cdot (3, 0, 1)^T = 0.71 \ q_{\pi}(s_5, a_{12}) &= (0.25, 0.75) \cdot (0, 1)^T = 0.75 \end{aligned}$$

处于第三层的状态价值函数

即 s_1 到 s_5 这五个状态。

由式 5 知: $v_{\pi}(s) = \sum_{a} \pi(a|s) q_{\pi}(s,a)$, 所以有:

$$\begin{cases} v_{\pi}(s_{1}) = 0.4q_{\pi}(s_{1}, a_{3}) + 0.6q_{\pi}(s_{1}, a_{4}) = 0.4 \times 0.8 + 0.6 \times 0.65 = 0.71 \\ v_{\pi}(s_{2}) = 0.4q_{\pi}(s_{2}, a_{5}) + 0.6q_{\pi}(s_{2}, a_{6}) = 0.4 \times 0.65 + 0.6 \times 0.6 = 0.62 \\ v_{\pi}(s_{3}) = 0.4q_{\pi}(s_{3}, a_{7}) + 0.6q_{\pi}(s_{3}, a_{8}) = 0.4 \times 0.59 + 0.6 \times 0.55 = 0.566 \\ v_{\pi}(s_{4}) = 0.4q_{\pi}(s_{4}, a_{9}) + 0.6q_{\pi}(s_{4}, a_{10}) = 0.4 \times 0.65 + 0.6 \times 0.65 = 0.65 \\ v_{\pi}(s_{5}) = 0.4q_{\pi}(s_{5}, a_{11}) + 0.6q_{\pi}(s_{5}, a_{12}) = 0.4 \times 0.71 + 0.6 \times 0.75 = 0.734 \end{cases}$$

处于第二层的动作价值函数

只有 a_1 和 a_2 两个动作,这次与第四层的情况不一样,处于下游的 v_{π} 都不是 0,所以用式 2.2 比较方 便: $q_{\pi}(s,a) = P^{a}_{ss'}[R^{a}_{ss'} + \gamma V_{\pi}(s')]$ 。

其中:

- 对于 $q_{\pi}(s_0, a_1)$ 来说
 - $\begin{array}{l} \circ \ \ P^a_{ss'} = [0.2, 0.75, 0.05] \\ \circ \ \ R^a_{ss'} = [3, 0, 1] \end{array}$

 - $v_{\pi}(s') = [v_{\pi}(s_1), v_{\pi}(s_2), v_{\pi}(s_3)]$
- 对于 $q_{\pi}(s_0, a_2)$ 来说
 - $\circ \ P^a_{ss'} = [0.4, 0.6]$
 - \circ $R_{ss'}^a=[0,1]$
 - $\circ \ V_{\pi}(s') = [v_{\pi}(s_4), v_{\pi}(s_5)]$

$$\begin{cases} q_{\pi}(s_0, a_1) = (0.2, 0.75, 0.05) \cdot [(3, 0, 1) + (0.71, 0.62, 0.566)]^T = 1.2853 \\ q_{\pi}(s_0, a_2) = (0.4, 0.6) \cdot [(0, 1) + (0.65, 0.734)]^T = 1.3004 \end{cases}$$
(8)

从式8的结果可得,选择射击蓝色大气球的动作价值为1.3004,大于射击红色小气球的值。

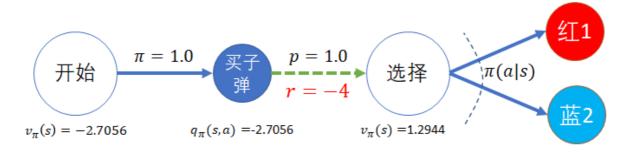
处于第一层的开始状态价值函数

$$v_{\pi}(s_0) = \sum_{a} \pi(a|s) q_{\pi}(s,a) = (0.4, 0.6) \cdot (1.2853, 1.3004)^T = 1.2944$$
 (9)

计算 v_{π} 时可以用变量相乘再相加,也可以直接变成矩阵运算,原理一样。

到了这里,有些读者可能会产生疑问:为什么在没有引入动作之前,计算的(马尔可夫奖励过程的)开 始状态的价值函数为 -2.7268, 但是在上面的计算中, 马尔可夫奖励过程的状态价值函数为 1.2944 呢? 不是说值不一样, 而是一正一负!

原因是我们在本节中的马尔可夫奖励过程中,没有把最开始买子弹的4元钱纳入模型中。



如果我们像图 6 这样设计模型,那么在"选择"的状态价值是 1.2944,"买子弹"的动作价值就等于 1.2944-4=-2.7056,开始状态的价值也是 -2.7056,而且也不会影响后续状态的价值计算。

最终得到所有的价值函数值,标在图7中。

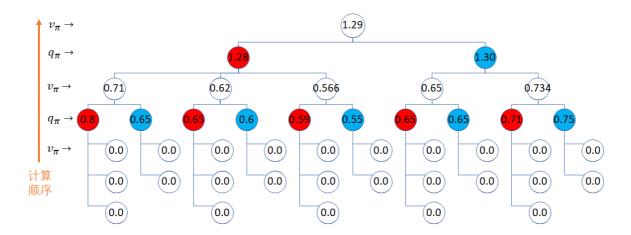


图 7

观察图 7,读者可以做同层节点的值大小的比较,再结合其实际含义找出原因。比如:

从动作节点中可以看到:

- 第一次选择蓝色气球的价值是 1.30,比选择红色气球的动作 1.28 要大,因为从统计上看,蓝色气球更容易打中,且更多的游客选择了它。
- 一旦在第一次选择了红色,无论结果如何,则后续的过程中再次选择红色的动作价值较大。
- 一旦在第一次选择了蓝色,无论结果如何,则后续的过程中再次选择蓝色的动作价值较大。
- 第四层最左侧的红色动作节点的值最高 (0.8) , 因为它是在第一枪是射中了红色气球后, 第二枪 再选择红色气球, 中大奖的机会更大。
- 值而最低的是第四层中间的蓝色节点(0.55),因为是选择射击红球但误伤蓝球。

从状态节点中可以看到:

- 第五层的状态值都是 0,因为它们属于终止状态,达到这些节点而得到的奖励都归属于它们的上级 节点。
- 第三层最右侧的状态值(中小奖)在本层的五个状态中最高(0.734),原因是它下方的蓝色动作 节点的值(0.75)很高。
- 最有趣的是第三层左侧第二个状态节点"脱靶"的状态值为 0.62, 第三个状态节点的"中小奖"的状态值 0.566 要大, 这是为什么呢?按理说"脱靶"应该更糟糕才对。
 - 因为它们的上游动作是选择红色气球,射击时很容易脱靶,如果在射击红色气球时却打中了蓝色气球中了小奖,那只能说明歪得离谱(哈哈),在实际中不能给这种"运气"以更高的估值。

思考与练习

1. 虽然 v_{π} 和 q_{π} 可以相互换算,但是和先有鸡还是先有蛋的问题不一样。那么在一个马尔科夫决策过程中, v_{π} 和 q_{π} 谁先出现呢?谁又是链条的最后一个呢?