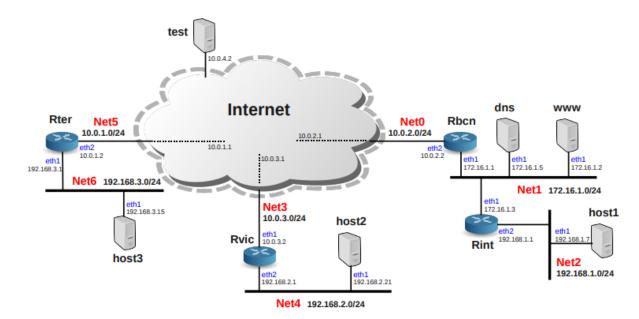
P8: FWNAT



Exercise1– El objetivo de este ejercicio es que se familiarice con los conceptos básicos de filtrado de paquetes. Para la realización de este ejercicio se utilizará el esquema de red mostrado en la figura 1. En primer lugar pondremos en marcha la simulación utilizando el comando:

//from terminal

simctl fwnat sh

start

vms

//from terminal

simctl fwnat exec ifcfg

simctl fwnat exec routecfg

get Rbcn

get www

get Rint

get host1

1. Configure las tablas de filtrado de la máquina host1 de manera que no se permita ningún tipo de tráfico ICMP entrante a los procesos internos (locales) de dicha máquina. Con este filtrado responda a las siguientes preguntas:

//from hos1

iptables -A INPUT -p icmp -j DROP iptables -L

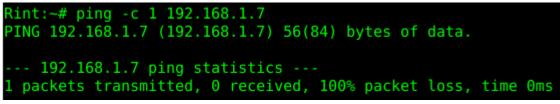
#-A=append, (las operaciones a hacer), INPUT = (packet filtering), -p(packet matching condition), -j "action" (aciones a realizar)

```
host1:~# iptables -A INPUT -p icmp -j DROP
ip tables: (C) 2000-2006 Netfilter Core Team
                                             host1:~#
host1:~# iptables -L
Chain INPUT (policy ACCEPT)
target
          prot opt source
                                         destination
DROP
           icmp -- anywhere
                                         anywhere
Chain FORWARD (policy ACCEPT)
          prot opt source
                                         destination
target
Chain OUTPUT (policy ACCEPT)
target
          prot opt source
                                         destination
```

(a) Si desde Rint se ejecuta un ping con destino host1 ¿se transmitirá el correspondiente mensaje ICMP echo-request por la red? ¿Es posible capturar el mensaje de respuesta ICMP echo-reply? Describa lo que ocurre en este caso.

//from Rint

ping -c 1 192.168.1.7





Solo hay un en este echo request y no hay echo reply.

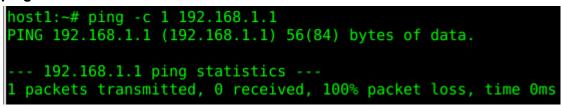
Ocurre porque el ping no llega a ser procesado por host1 ya que tiene bloqueadas las entradas que vengan por protocolo icmp. Entonces no lo procesa, por lo tanto no hay respuesta.

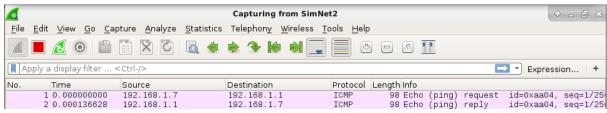
(b) Si en lugar de enviar el ping desde Rint hacia host1, lo hacemos en sentido contrario (ping desde host1 hacia Rint) ¿se transmitirá el correspondiente mensaje ICMP echo-request? ¿Y el echo-reply? Describa lo que ocurre en este caso.

Se transmitirá el echo-request desde host1 y Rint responderá con un echo-reply. Pasará por la red (SimNet2) pero no llegará a ser procesada por host1, porque el reply esta bloqueado, en el ejercicio anterior.

//from Rint ifconfig (eth2 tiene 192.168.1.1)

//from host1 ping -c 1 192.168.1.1





Por eso en la SimNet2 se observa el echo-request y el echo-reply, pero desde host1 se ve que se ha perdido, no llega a pasar por el firewall.

2. Borre la configuración de filtrado anterior de host1 y vuelva a configurar sus tablas de filtrado para obtener el siguiente comportamiento:

//from host1

iptables -D INPUT -p icmp -j DROP iptables -L

```
host1:~# iptables -D INPUT -p icmp -j DROP
host1:~# iptables -L
Chain INPUT (policy ACCEPT)
target prot opt source destination

Chain FORWARD (policy ACCEPT)
target prot opt source destination

Chain OUTPUT (policy ACCEPT)
target prot opt source destination
```

(a) Desde host1 se debe poder realizar correctamente un ping a una máquina remota (Rint). //from host1

ping -c 1 192.168.1.1

```
host1:~# ping -c 1 192.168.1.1
PING 192.168.1.1 (192.168.1.1) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 192.168.1.1: icmp_seq=1 ttl=64 time=20.9 ms
--- 192.168.1.1 ping statistics ---
1 packets transmitted, 1 received, 0% packet loss, time 0ms
rtt min/avg/max/mdev = 20.997/20.997/20.997/0.000 ms
```

(b) host1 no debe responder a ninguna petición de ping externa. En esta nueva situación, responda a las mismas preguntas del apartado anterior.

Para que no responda le quitamos el icmp echo-request a la entrada.

//from host1

iptables -A INPUT -p icmp --icmp-type echo-request -j DROP

```
host1:~# iptables -A INPUT -p icmp --icmp-type echo-request -j DROP
host1:~# iptables -L
Chain INPUT (policy ACCEPT)
target
           prot opt source
                                         destination
DROP
           icmp -- anywhere
                                         anywhere
                                                              icmp echo-request
Chain FORWARD (policy ACCEPT)
          prot opt source
                                         destination
target
Chain OUTPUT (policy ACCEPT)
                                         destination
target
          prot opt source
```

//from host1

ping -c 1 192.168.1.1

```
host1:~# ping -c 1 192.168.1.1

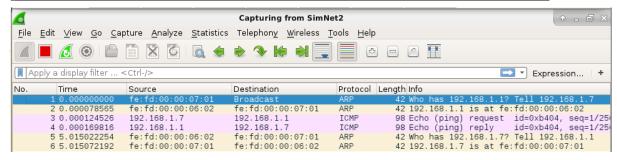
PING 192.168.1.1 (192.168.1.1) 56(84) bytes of data.

64 bytes from 192.168.1.1: icmp_seq=1 ttl=64 time=20.4 ms

--- 192.168.1.1 ping statistics ---

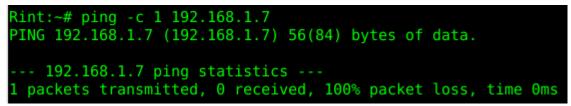
1 packets transmitted, 1 received, 0% packet loss, time 0ms

rtt min/avg/max/mdev = 20.431/20.431/20.431/0.000 ms
```



En este caso host1 sí que puede hacer pings y le son respondidos.

//from Rint ping -c 1 192.168.1.7





Si hacemos un ping desde Rint a Host1 podemos ver que solo pasa el echo-request por la red, pero ningún echo-reply ya que Host1 no llega ni a procesar el echo-request.

- 3. El problema de los esquemas de filtrado anteriores es que hay que configurar las tablas de filtrado en cada una de las máquinas, haciendo que la administración de la red sea compleja. La solución más utilizada es "confiar" la seguridad al router de la red, ya que todas las comunicaciones con el exterior fluyen a través de él y se puede aplicar un control centralizado a las mismas facilitando la administración. Cuando un router realiza funciones de filtrado o firewall se le conoce con el nombre de bastión de la red. En este punto, usted tiene que configurar el router Rint como bastión para protejer a los hosts internos (host1). Para ello prepare el escenario realizando las siguientes tareas:
- Elimine las entradas de las tablas de filtrado de host1. //from host1

iptables -F #flush = deleting all the route iptables -L

```
host1:~# iptables -F
host1:~# iptables -L
Chain INPUT (policy ACCEPT)
target prot opt source destination

Chain FORWARD (policy ACCEPT)
target prot opt source destination

Chain OUTPUT (policy ACCEPT)
target prot opt source destination
```

• Verifique que las redes Net1 y Net2 están correctamente configuradas (direcciones IP y tablas de encaminamiento) de forma que exista conectividad entre ellas a nivel IP. En este momento, debe ser posible realizar con éxito un ping desde www o Rbcn a cualquiera de las máquinas de la Net2 y viceversa.

//from www to host1 ping -c 1 192.168.1.7

```
www:~# ping -c 1 192.168.1.7
PING 192.168.1.7 (192.168.1.7) 56(84) bytes of data.
From 172.16.1.1: icmp_seq=1 Redirect Host(New nexthop: 172.16.1.3)
64 bytes from 192.168.1.7: icmp_seq=1 ttl=63 time=56.1 ms
--- 192.168.1.7 ping statistics ---
1 packets transmitted, 1 received, 0% packet loss, time 0ms
rtt min/avg/max/mdev = 56.125/56.125/56.125/0.000 ms
```

//from Rbcn to host1 ping -c 1 192.168.1.7

```
Rbcn:~# ping -c 1 192.168.1.7

PING 192.168.1.7 (192.168.1.7) 56(84) bytes of data.

64 bytes from 192.168.1.7: icmp_seq=1 ttl=63 time=0.376 ms

--- 192.168.1.7 ping statistics ---

1 packets transmitted, 1 received, 0% packet loss, time 0ms

rtt min/avg/max/mdev = 0.376/0.376/0.376/0.000 ms
```

Ahora, añada las entradas necesarias en su bastión (Rint) para obtener el siguiente comportamiento:

(a) Un ping realizado desde una máquina externa a Net2 hacia una máquina perteneciente a Net2 no debe ser respondido, pero en el caso contrario, es decir un ping iniciado desde una máquina de Net2 hacia una máquina externa, sí que debe funcionar correctamente. Verifique el funcionamiento de este filtro.

//from Rint

iptables -A FORWARD -p icmp --icmp-type echo-request -i eth1 -j DROP

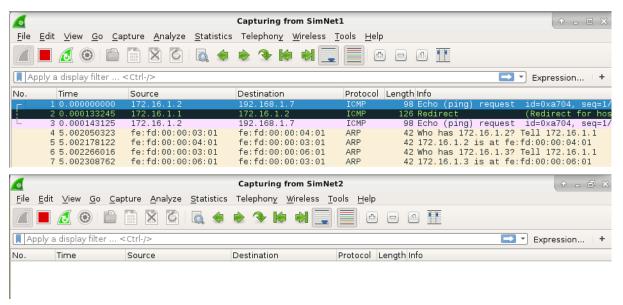
```
Rint:~# iptables -A FORWARD -p icmp --icmp-type echo-request -i eth1 -j DROP
Rint:~# iptables -L
Chain INPUT (policy ACCEPT)
target prot opt source destination

Chain FORWARD (policy ACCEPT)
target prot opt source destination
DROP icmp -- anywhere anywhere icmp echo-request

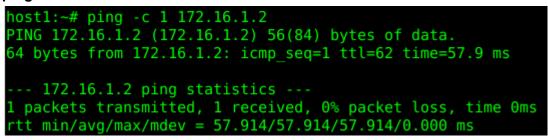
Chain OUTPUT (policy ACCEPT)
target prot opt source destination
```

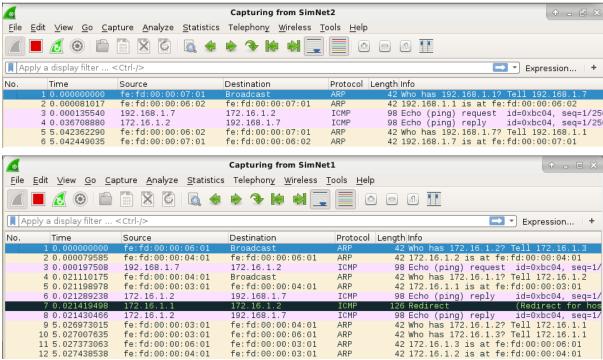
//from www to host1 ping -c 1 192.168.1.7

```
www:~# ping -c 1 192.168.1.7
PING 192.168.1.7 (192.168.1.7) 56(84) bytes of data.
From 172.16.1.1: icmp_seq=1 Redirect Host(New nexthop: 172.16.1.3)
--- 192.168.1.7 ping statistics ---
1 packets transmitted, 0 received, 100% packet loss, time 0ms
```



//from host1 to www ping -c 1 172.16.1.2





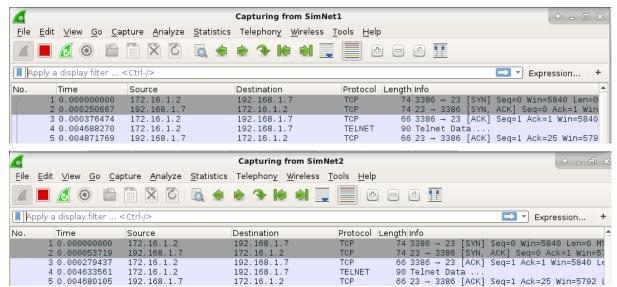
Se puede observar como se puede enviar un ping de host1 a www, pero no al revés. Nuestra regla funciona.

(b) Si una máquina de una red externa a Net2, realiza un intento de conexión a un servicio TCP de un servidor alojado en Net2, este intento de conexión debe ser rechazado, pero en el caso contrario sí que debe funcionar correctamente. Verifique el funcionamiento de este filtro utilizando las máquinas de Net1 como red externa de pruebas.

//from www to host1

telnet 192.168.1.7

```
www:~# telnet 192.168.1.7
Trying 192.168.1.7...
Connected to 192.168.1.7.
Escape character is '^]'.
Debian GNU/Linux 5.0
host1 login:
```



Usamos telnet porque funciona sobre tcp.

//from Rint

(manera finolis y versátil)

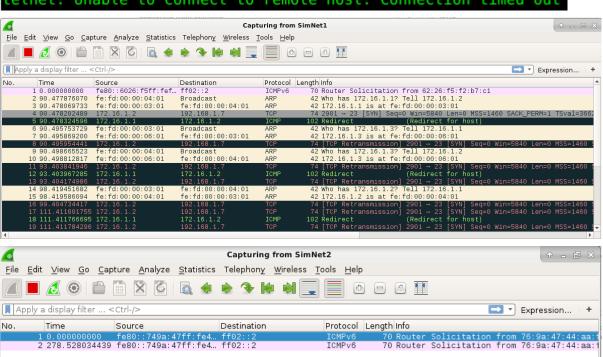
iptables -A FORWARD -i eth1 -p tcp --tcp-flags SYN, ACK SYN -j DROP

//después de --tcp-flags la primera condición son los flags que miras y la segunda es la selección de los que están activos.

```
Rint:~# iptables -A FORWARD -i eth1 -p tcp --tcp-flags SYN,ACK SYN -j DROP
Rint:~# iptables -L
Chain INPUT (policy ACCEPT)
          prot opt source
                                          destination
target
Chain FORWARD (policy ACCEPT)
target
           prot opt source
                                          destination
DROP
           icmp --
                    anywhere
                                          anywhere
                                                              icmp echo-request
DROP
                    anywhere
                                          anywhere
                                                              tcp flags:SYN,ACK/SYN
Chain OUTPUT (policy ACCEPT)
                                          destination
target prot opt source
```

//from www to host1 telnet 192.168.1.7

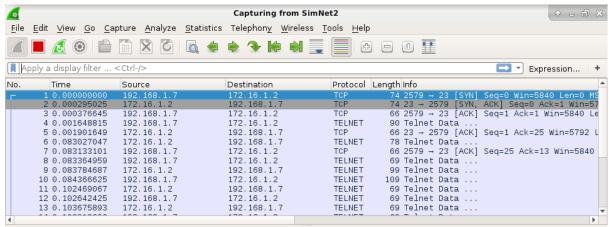
www:~# telnet 192.168.1.7 Trying 192.168.1.7... telnet: Unable to connect to remote host: Connection timed out

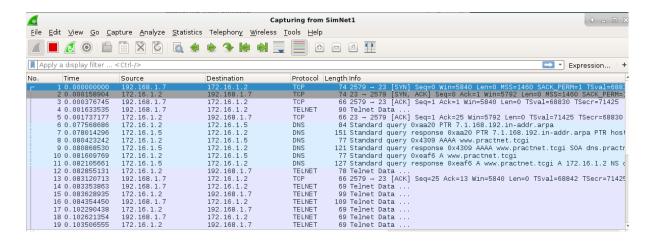


Se lanza el primer SYN del handshake de TCP, pero no recibe respuesta ya que no llega a la SimNet2.

//from host1 to www telnet 172.16.1.2

```
host1:~# telnet 172.16.1.2
Trying 172.16.1.2...
Connected to 172.16.1.2.
Escape character is '^]'.
Debian GNU/Linux 5.0
www login:
```





Se puede observar que con esta nueva regla solo se puede establecer una conexión TCP desde dentro de la red SimNet2 hacia afuera y no al revés, ya que lo que hace Rint es descartar los paquetes SYN individuales que llegan de fuera.

(c) Finalmente, filtre todo el tráfico UDP que entre o salga de Net2, excepto el tráfico UDP que vaya dirigido a un servidor DNS (que se supone externo a Net2)

//from Rint

iptables -A FORWARD --protocol udp --source-port ! 53 --destination-port ! 53 -j DROP

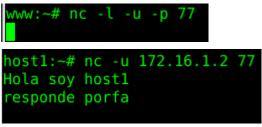
//usamos el netcat en modo udp para las pruebas

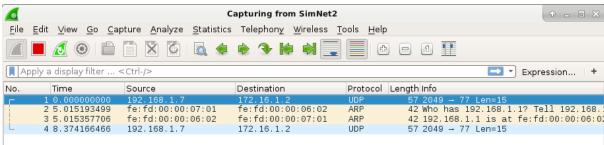
//from www

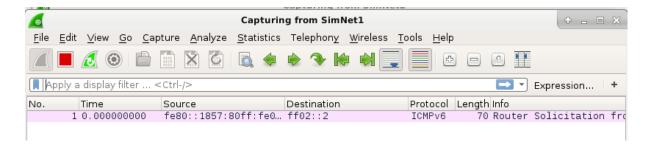
nc -l -u -p 77

//from host1

nc -u 172.16.1.2 77







Se puede observar que el tráfico enviado por udp se queda en SimNet2 y no llega a SimNet1 por la nueva regla de Rint. Lo mismo pasará si www y host1 cambian de papeles.

Problema: en el nc se puede usar el puerto 53, cosa que permite una conexión udp que no es dns

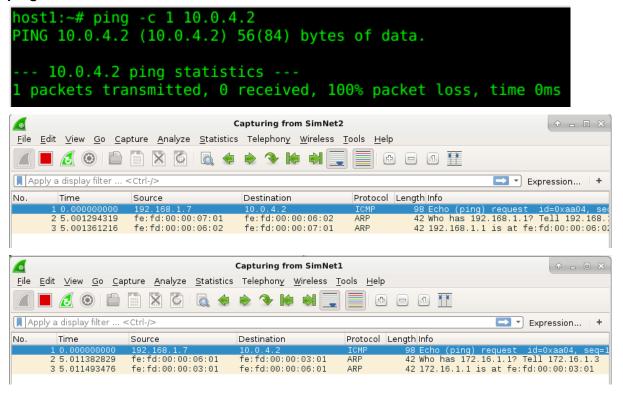
Exercise2– El objetivo de este ejercicio es que usted se familiarice con las técnicas de NAT. Se utilizará el mismo escenario mostrado en la figura 1. Si usted se centra en la redes formadas por Net0, Net1 y Net2, puede observar que desde un punto de vista administrativo respecto al espacio de direcciones IP, la red de la figura anterior se puede ver de la siguiente manera:

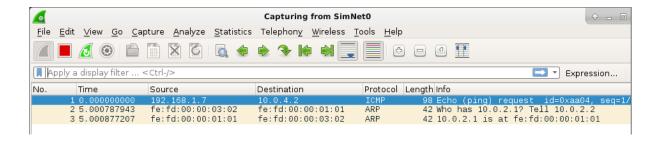
En este caso se ha considerado que los rangos de direcciones 192.168.0.0/22 y 172.16.1.0/24 se corresponden con direcciones privadas. Por otro lado, se ha considerado que los rangos de direcciones 10.0.0.0/22 hacen referencia a un sistema de direccionamiento público (en la figura se ha considerado que Internet hace uso del rango 10.0.0.0/22) Arranque la simulación ejecutando desde el host de virtualización el comando:

//from terminal
simctl fwnat start
simctl fwnat exec ifcfg
simctl fwnat exec routecfg
simctl fwnat exec fwcfg

1. Desde el host www de Net1, realice un ping a 10.0.4.2 (test) ¿funciona? ¿Es un problema de filtrado o de direccionamiento?

//from host1 to test ping -c 1 10.0.4.2





El echo-request de host llega hasta la SimNet0, pero no a test. No hay ninguna regla en iptables de test por lo que implica que es un problema de direccionamiento. Aparte la ip es privada, habria que hacer la traduccion

2. Para solucionar el problema anterior configure el router externo Rbcn para que realice SNAT para sus redes internas. Una vez configurado pruebe a realizar el ping a 10.0.4.2 ¿funciona ahora? Utilice las herramientas de análisis de tráfico que conoce para ver que está sucediendo en la red

//from Rbcn

iptables -t nat -A POSTROUTING -o eth2 -j SNAT --to 10.0.2.2

#-o = output, -j acction, -to= destination, POSTROUTING=source ip translation(una vez #encaminado),

```
Rbcn:~# iptables -t nat -A POSTROUTING -o eth2 -j SNAT --to 10.0.2.2
ip_tables: (C) 2000-2006 Netfilter Core Team

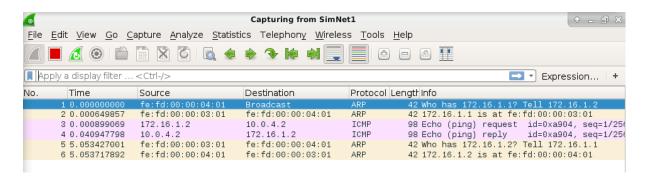
Netfilter messages via NETLINK v0.30.
ip_conntrack version 2.4 (474 buckets, 3792 max) - 224 bytes per conntrack

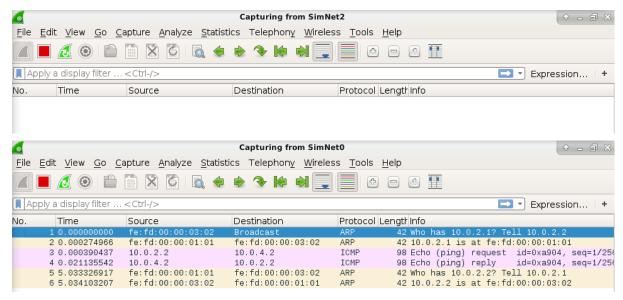
Rbcn:~#
```

//from www

ping -c 1 10.0.4.2

```
www:~# ping -c 1 10.0.4.2
PING 10.0.4.2 (10.0.4.2) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 10.0.4.2: icmp_seq=1 ttl=62 time=61.7 ms
--- 10.0.4.2 ping statistics ---
1 packets transmitted, 1 received, 0% packet loss, time 0 rtt min/avg/max/mdev = 61.795/61.795/61.795/0.000 ms
```





Con el comando -t nat.... estamos diciendo al Rbcn que todos los paquetes que vayan a salir por la eth2 se les cambia la direccion IP de origen por la de esa interdaz del propio router.

El router se encarga de traducir la direcion privada a 10.0.2.2 y al viceversa.

3. La figura muestra el típico esquema de firewall con doble bastión (bastion externo –Rbcn– y bastión interno –Rint–), zona desmilitarizada (Net1) o DMZ (DeMilitarized Zone) para los servidores con acceso externo, y red interna (Net2). En este esquema las máquinas de la red interna pueden establecer conexiones a los servidores de la DMZ y a servidores externos (Internet), tal y como se ha configurado en el ejercicio anterior. En este esquema de doble bastión, se debe poder acceder a los servidores de la DMZ desde el exterior pero no a los hosts de la red interna.

Configure el bastión externo (Rbcn) para dar acceso al servidor web de www desde Internet y haga uso de la máquina externa (test) para verificar la configuración. Utilice las herramientas de análisis de tráfico que conoce para ver que está sucediendo en la red.

//from test

ping -c 1 172.16.1.2 # we do ping to www

```
test:~# ping -c 1 172.16.1.2

PING 172.16.1.2 (172.16.1.2) 56(84) bytes of data.

From 10.0.4.1 icmp_seq=1 Destination Net Unreachable

--- 172.16.1.2 ping statistics ---
1 packets transmitted, 0 received, +1 errors, 100% packet loss, time 0ms
```

//from Rbcn

iptables -t nat -A PREROUTING -i eth2 -d 10.0.2.2 -j DNAT --to 172.16.1.2

i= input (destino del paquete), -j= traduce la ip del destino antes de routing

```
Σ.
                                        Rbcn.15855.0
File Edit View Search Terminal Help
bcn:~# iptables -t nat -A PREROUTING -i eth2 -d 10.0.2.2 -j DNAT --to 172.16.1.
Rbcn:~# iptables -L
Chain INPUT (policy ACCEPT)
          prot opt source
                                           destination
Chain FORWARD (policy ACCEPT)
          prot opt source
                                           destination
target
Chain OUTPUT (policy ACCEPT)
target
                                           destination
           prot opt source
Rbcn:~#
```

//from host1

ping -c 1 10.0.4.2

```
host1:~# ping -c 1 10.0.4.2
PING 10.0.4.2 (10.0.4.2) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 10.0.4.2: icmp_seq=1 ttl=61 time=45.9 ms
--- 10.0.4.2 ping statistics ---
1 packets transmitted, 1 received, 0% packet loss, time 0ms
rtt min/avg/max/mdev = 45.949/45.949/0.000 ms
```

