Notação assintótica

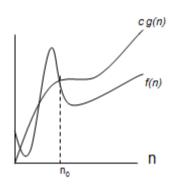
Notação utilizada para classificar a função de tempo de execução de um algoritmo por proximidade (classificação assintótica).

Notação O

Define um limite assintótico superior da função de tempo de execução do algoritmo (f(n)).

Dizemos que $f(n) \in O(g(n))$ (ou f(n) = O(g(n))) se existe constantes positivas c e n_0 tais que

$$0 \le f(n) \le c \cdot g(n), \quad \forall n > n_0$$



 $f(n) \in O(g(n))$

Exercício:

1.
$$f(n) = 7n + 3$$

$$f(n) \in O(n)$$
?

2.
$$f(n) = 2n^3 + n^2 + 100$$

$$f(n) \in O(n^3)$$
?

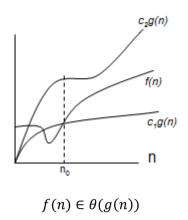
3.
$$2^n \in O(2^{n+1})$$
?

Notação θ

Define limites assintóticos superior e inferior (limite "justo") da função de tempo de execução do algoritmo (f(n)).

Dizemos que $f(n) \in \theta(g(n))$ se existe constantes positivas c_1, c_2 e n_0 tais que

$$0 \le c_1 \cdot g(n) \le f(n) \le c_2 \cdot g(n), \quad \forall n > n_0$$

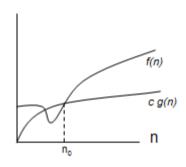


Notação Ω

Define limite assintótico inferior da função de tempo de execução do algoritmo (f(n)).

Dizemos que $f(n) \in \Omega(g(n))$ se existe constantes positivas c e n_0 tais que

$$0 \le c \cdot g(n) \le f(n), \quad \forall n > n_0$$



 $f(n) \in \Omega(g(n))$

Definição formal de limite

$$\lim_{n\to\infty} f(n) = k \iff \forall \epsilon > 0, \exists n_0 \ tal \ que$$

$$\|f(n) - k\| \le \epsilon, \qquad \forall n > n_0$$
 Se $f(n) - k \ge 0 \to \|f(n) - k\| = f(n) - k$
$$f(n) - k \le \epsilon$$

$$f(n) \le k + \epsilon.$$
 Se $f(n) - k < 0 \to \|f(n) - k\| = -(f(n) - k)$
$$k - f(n) \le \epsilon$$

$$k - \epsilon \le f(n).$$

Figura

Uso do conceito de limite para a analise assintótica

Proposição 1:

$$\lim_{n \to \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = k > 0 \Rightarrow O(f(n)) = O(g(n))$$

$$(k < \infty)$$

Prova:

Da definição formal de limite

$$\forall \epsilon > 0, \exists n_0 \ tal \ que \quad k - \epsilon \leq \frac{f(n)}{g(n)} \leq k + \epsilon, \ \forall n \geq n_0$$

Da segunda parte da desigualdade temos:

$$f(n) \le (k + \epsilon) \cdot g(n), \ \forall n \ge n_0$$

Fazendo $c = k + \epsilon$ temos que $\exists c, n_0$ tal que

$$f(n) \le c \cdot g(n), \ \forall n \ge n_0$$

Assim da definição de complexidade assintótica:

$$f(n) \in O(g(n)) \tag{1}$$

Da primeira parte da desigualdade temos:

$$g(n) \le \left(\frac{1}{k - \epsilon}\right) f(n), \ \forall n \ge n_0 \ (onde \ \epsilon < k)$$

Fazendo $c' = \frac{1}{k - \epsilon} > 0$ temos

$$\exists c1, n_0 \ tal \ que \ g(n) \leq c' \cdot f(n), \ \forall n \geq n_0$$

Agora da definição de complexidade assintótica temos que:

$$g(n) \in O(f(n)) \tag{2}$$

Assim da proposição 1 e de (1) e (2) temos:

$$f(n) \in O(g(n)) e \Rightarrow O(f(n) = O(g(n))$$

 $g(n) \in O(f(n))$

Logo

$$O(f(n) = O(g(n))$$

Pergunta:

 $1. O(\log n) = O(\ln n)?$

$$\lim_{n \to \infty} \frac{\log n}{\ln n} = \lim_{n \to \infty} \frac{\ln n}{\ln n}$$

$$= \lim_{n \to \infty} \frac{1}{\ln 2} > 0 \quad (constante)$$

Logo $O(\log n) = O(\ln n)$.

$$2. \ O(\sqrt{n}) = O(\sqrt[3]{n})?$$

Proposição 2:

$$\lim_{n \to \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = 0 \quad \Rightarrow \quad O(f(n)) \subset O(g(n))$$

Prova:

$$\forall \epsilon > 0, \exists n_0 \ tal \ que \quad -\epsilon \leq \frac{f(n)}{g(n)} \leq +\epsilon, \ \forall n \geq n_0$$

Da segunda parte da desigualdade temos:

$$f(n) \le (+\epsilon) \cdot g(n), \ \forall n \ge n_0$$

Fazendo $c = +\epsilon$ temos que $\exists c, n_0$ tal que

$$f(n) \le c \cdot g(n), \ \forall n \ge n_0$$

Logo

$$f(n) \in O(g(n)) \tag{1}$$

Da primeira parte da desigualdade temos:

$$g(n) \ge \left(\frac{1}{\epsilon}\right) f(n), \ \forall n \ge n_0 \ (\forall \epsilon > 0) \ (*)$$

Suponha por absurdo que $g(n) \in O(f(n))$. Assim, da definição de complexidade assintótica temos $\exists c', n_0'$ tal que:

$$g(n) \le c' \cdot f(n), \ \forall n \ge n'_0$$
 (**)

Fazendo $\overline{n_0} = \max\{n_0 , n_0'\}$ temos de (*) e (**) que

$$\left(\frac{1}{\epsilon}\right) \cdot f(n) \le g(n) \le c' \cdot f(n), \ \forall \epsilon > 0, \forall n \ge \overline{n_0}$$

$$\left(\frac{1}{\epsilon}\right) \le c' \quad (+)$$

Chegamos portanto em um absurdo, pois para $\epsilon < \frac{1}{c'}$ a desigualdade (+) não se aplica.

Portanto $g(n) \notin O(f(n))$

Pela proposição 2 temos:

$$f(n) \in O(g(n)) e \Rightarrow O(f(n) \subset O(g(n))$$

 $g(n) \notin O(f(n))$

Logo

$$O(f(n) \subset O(g(n))$$

Pergunta:

a)
$$O(2^n) \subset O(3^n)$$
?
$$\lim \frac{2^n}{3^n} = \lim \left(\frac{2}{3}\right)^n = 0$$
 Logo $O(2^n) \subset O(3^n)$

b)
$$O(2^{n/2}) \subset O(2^n)$$
?

Algoritmo de Hanoi

Se n=1 então

C←A; (move de A para C)

Senão

Hanoi(n-1, A, B, C);

C←A:

Hanoi(n-1, B, C, A)

Fim

Figura Hanoi

Complexidade algoritmo de Hanoi

$$\begin{cases} T(1) = 1 \\ T(n) = 1 + 2 \cdot (T(n-1)) & para \quad n \ge 2 \end{cases}$$

$$T(n) = 2(2(T(n-2)+1)) + 1$$

$$= 2^{2}(T(n-2)) + 2 + 1) \qquad (passo 2)$$

$$= 2^{2}(2(T(n-3)+1)) + 2 + 1)$$

$$= 2^{3}(T(n-3)) + 4 + 2 + 1) \qquad (passo 3)$$

Após k passos:

$$= 2^{k} (T(n-k)) + 2^{(k-1)} + ... + 2^{2} + 2 + 1)$$
 (passo k)

e n - k = 1 (passos para atingir a base)

$$= 2^{n-1} \cdot T(1) + 2^{(n-2)} + ... + 2^2 + 2 + 1$$

$$T(n) = \sum_{i=0}^{n-1} 2^{i} = 2^{n} - 1$$

Resolvendo a série:

$$S = \sum_{i=0}^{n} a^{i} * (a - 1) \qquad para \ a \neq 1$$

$$S = 1 + a + a^{2} + ... + a^{n} * (a - 1)$$

$$(a - 1)S = a + a^{2} + a^{3} + ... + a^{n} + a^{n+1}$$

$$-a - a^{2} - a^{3} - ... - a^{n} - 1$$

$$(a - 1)S = a^{n+1} - 1$$

$$S = \frac{a^{n+1} - 1}{a - 1}$$

Logo

$$T(n) = \sum_{i=0}^{n-1} 2^{i} = \frac{2^{n-1}}{2^{-1}} \implies 2^{n} - 1$$

Complexidade MergeSort

$$\begin{cases} T(1) = 0 \\ T(n) = T\left(\left\lceil \frac{n}{2}\right\rceil\right) + T\left(\left\lceil \frac{n}{2}\right\rceil\right) + \underbrace{c \cdot n}_{merge} & para \quad n \ge 2 \end{cases}$$

1. Para n potência de 2:

$$T(n) = 2\left(T\left(\frac{n}{2}\right)\right) + c \cdot n \qquad \text{(passo 1)}$$

$$= 2\left(2\left(T\left(\frac{n}{4}\right)\right) + c \cdot n + c \cdot n\right)$$

$$= 2^{2}\left(T\left(\frac{n}{2^{2}}\right)\right) + 2c \cdot n \qquad \text{(passo 2)}$$

$$= 2\left(2^{2}\left(T\left(\frac{n}{2^{3}}\right)\right)\right) + 2c \cdot n + c \cdot n$$

$$= 2^{3}\left(T\left(\frac{n}{2^{3}}\right)\right) + 3c \cdot n \qquad \text{(passo 3)}$$

Após k passos:

$$= 2^k \left(T(\frac{n}{2^k}) \right) + kc \cdot n$$

Ao final esperamos que:

$$\frac{n}{2^k} = 1 \implies n = 2^k \implies k = \log n$$
 (passos para atingir a base)

Logo:

$$= 2^{\log n} \cdot T(1) + c \cdot n \log n$$
$$= n + c \cdot n \log n$$
$$T(n) = c \cdot n \log n$$

2. Para n qualquer:

Sabemos que n está entre duas potências de 2, logo:

$$2^{k-1} \le n \le 2^k \tag{*}$$

Da primeira desigualdade de (*) temos:

$$2^{k-1} \le n \quad \Rightarrow \quad k \le \log n + 1$$

Da segunda parte de (*) temos:

$$n \leq 2^k$$

$$T(n) \le T(2^k) = c \cdot 2^k \cdot \log 2^k = c \cdot k \cdot 2^k$$

Majorando o valor de k ($k = \log n + 1$) temos:

$$T(n) \le c \cdot (\log n + 1) \cdot 2^{\log n} \cdot 2$$

$$T(n) \le 2c \cdot n(\log n + 1)$$

$$T(n) \le c' \cdot n \log n + c' \cdot n$$
$$T(n) \in O(n \log n)$$

Complexidade QuickSort

Pior caso:

$$\begin{cases} T(0) = 0 \\ T(1) = 0 \\ T(2) = 1 \\ T(n) = T(0) + T(n-1) + \underbrace{c \cdot n}_{partition} & para \quad n \ge 3 \end{cases}$$

$$T(n) = T(n-1) + c \cdot n \qquad \text{(passo 1)}$$

$$T(n) = T(n-2) + c \cdot n + c(n-1) \qquad \text{(passo 2)}$$

$$T(n) = T(n-3) + c \cdot n + c(n-1) + c(n-2) \qquad \text{(passo 3)}$$

Após k passos:

$$T(n) = T(n-k) + c \cdot \sum_{i=(n-k+1)}^{n} i$$

Ao final do processo esperamos obter:

$$n-k=2 \Rightarrow k=n-2$$
 (base)

$$T(n) = T(2) + c \cdot \sum_{i=3}^{n} i = 1 + n \cdot \frac{n+1}{2} - 3$$
$$T(n) \in O(n^2)$$

Melhor caso:

$$\begin{cases} T(0) = 0 \\ T(1) = 0 \\ T(2) = 1 \\ T(n) = T\left(\left\lceil\frac{n}{2}\right\rceil\right) + T\left(\left\lfloor\frac{n}{2}\right\rfloor\right) + \underbrace{c \cdot n}_{partiton} \quad para \quad n \geq 3 \end{cases}$$
 va é análoga ao MergeSort

A prova é análoga ao MergeSort