

Rappel (cours 8)

N.B. fil conducteur de cette section: les enjeux identitaires de l'apprentissage à l'école

- Le rapport au savoir comme médiateur entre l'origine sociale des élèves et la réussite/échec scolaire
 - Un exemple de rapport à l'école et au savoir (Boyinband)
- La définition du concept de rapport au savoir
- 2 exemples qui illustrent deux trajectoires scolaires différentes et des rapports au savoir et à l'école différents (Malika et Karim)
- Les méthodes pour étudier le rapport au savoir
- Deux types extrêmes de rapport au savoir: la logique de cheminement et... logique de l'apprenant

« Logique d'apprenant »

- Distinction entre exercices et buts de l'apprentissage

Exemple « La grammaire, ça sert à mieux comprendre comment on parle »

Exemple « C'est peut-être pas utile, mais c'est intéressant »

Complémentarité entre savoirs appris à l'école et ailleurs

Exemple « Il n'y a pas qu'à l'école qu'on apprend des choses, En famille, lorsque nos parents parlent entre eux, on s'enrichit aussi »

- Relative autonomie par rapport aux rituels
- Motivations internes
- Plus autonome par rapport à l'enseignant

Exemple « écouter la leçon, comprendre et réfléchir, faire des maths (ou de la grammaire) »

Le rapport au savoir comme médiateur entre réussite scolaire et origine sociale



Question: Rôle de l'école dans la construction d'un rapport au savoir?

Triple autorisation

- **1ère autorisation:** Le sujet doit s'autoriser à devenir autre que ses parents, à ne pas reproduire son histoire.
 - **2ème autorisation:** Le sujet se sente symboliquement autorisé par ses parents à devenir autre
 - **3ème autorisation:** Il reconnaît la légitimité de l'histoire de ses parents, tout en pouvant admettre que cette histoire n'est pas la sienne.
- « C'est la reconnaissance par chacun – enfants et parents – que l'histoire de l'autre est légitime sans être la sienne qui rend possible de processus de triple autorisation et permet à l'histoire familiale de se poursuivre sans se répéter (...) » (Rochex, 1995, p. 261)

Hypothèse principale

Les inégalités scolaires résultent de la confrontation entre :

- les dispositions socio-cognitives et socio-langagières des élèves, i.e. **ce qui vient avant l'école et ailleurs**
- l'opacité et caractère implicite de ce que demande l'apprentissage scolaire, i.e. **ce qui se passe dans la classe**

(Bautier & Goigoux, 2004).

En bref: Questions initiales

- Qu'est-ce qu'apprendre à l'école?
- Qu'est-ce qui amène des élèves à se mobiliser pour apprendre à l'école?
- Quels sont les liens entre le sens de l'expérience scolaire pour l'élève et la socialisation familiale?
 - Se nourrissent l'un l'autre?
 - Sont incompatibles?

En bref: Cadrage théorique

- Apprendre à l'école s'inscrit dans la continuité d'apprentissages faits **avant l'entrée à l'école**
- Les **objets de savoir** ne sont pas neutres. Ils ont des significations sociales et un sens personnel
- Apprendre ne dépend pas que des compétences de l'élèves mais est lié à des **enjeux identitaires** (apprendre, c'est changer)
- .

En bref: Résultats

- Le **rapport au savoir** se construit en partie avant l'entrée à l'école dans les divers groupes sociaux auxquels l'élève participe
- Pas de lien de cause à effet entre origine sociale et réussite scolaire. Le rapport au savoir **médiate** cette corrélation
- Certains types de rapport au savoir sont plus propices à la **mobilisation scolaire**, et donc à la réussite scolaire, que d'autres.
- L'expérience scolaire
 - « Peut se nourrir de la socialisation familiale » (Rochex, 1995, p. 260)
 - Peut aussi être vécue comme incompatible, comme une concurrence
- Dimension subjective et intersubjective de l'apprentissage

Question

- Que se passe-t-il à l'école et en classe?
- Qu'est-ce qu'apprendre à l'école?

2.3.2. Apprendre comme processus de socialisation

Socialisation à deux niveaux différents

A. Socialisation à un nouvel environnement, un nouveau contexte

- Règles, normes
- Pratiques (manières de faire)
- Manières de parler
- Représentations, croyances
- Etc.

« Qu'est-ce qui se passe ici? » (Goffman)

B. Socialisation cognitive

- Manière d'apprendre
- Manière d'appréhender des concepts quotidiens
- Manière de traiter les « objets de savoir »

A. Apprendre à l'école: une socialisation à un nouvel environnement

- Un objet d'étude classique de la sociologie de l'école

L'école comme société en miniature

- Environnement spécifique
- Qui a une histoire
- Ses objets à enseigner et ses pédagogies
- Des pratiques communes
- Des manières de parler communes
- Etc.

⇒ Aller à l'école: **Processus de socialisation....**
Trajectoire de socialisation

Devenir élève: entrer dans une « communauté de pratiques »

- Partager certaines pratiques (« communauté de pratiques ») et certaines représentations
- Comprendre « ce qui se passe ici »
 - règles et normes
 - routines
 - attentes implicites
 - valeurs

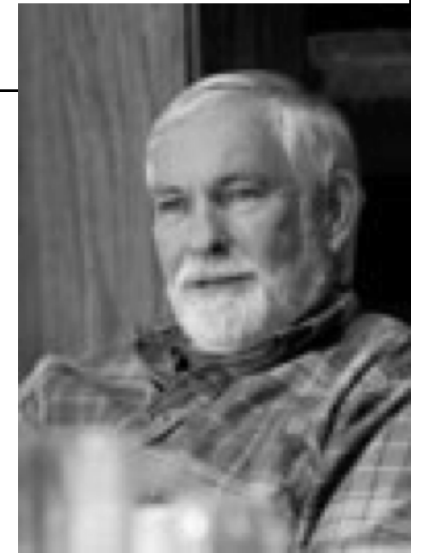
Wenger, E. (2005). *La théorie des communautés de pratique: apprentissage, sens et identité*. Sainte-Foy, France: Presses de l'Université de Laval

La participation compétente

- « La participation compétente dans la communauté de la classe requiert des élèves qu'ils interprètent les règles implicites de la classe qui déterminent quand, avec qui et de quelle manière ils peuvent prendre la parole et quand, où et de quelle manière ils peuvent agir »

Mehan cité par Rochex, J.-Y. (1995). *Le sens de l'expérience scolaire*. Paris, France: Presses Universitaires de France).

- Métaphore: « Apprendre un métier »



Mehan, H.
(1979). *Learning lessons : Social organization in the classroom*.
Cambridge, MA:
Harvard
University Press.

L'étude du « métier » d'élève

- Prise de parole des élèves (et de l'enseignant)
- Modalités d'interaction, dynamiques interactives
- Types de discours (routine QRF)
- « Stratégies de coping » (Woods)
- Vie souterraine de la classe

Woods, P. (1990). *L'ethnographie de l'école*. Paris, France: Armand Colin

Mais....

- Être élève, est-ce seulement apprendre les gestes du “métier d’élève?”
- Comment rendre compte du fait que les interactions en classe sont centrées sur l’apprentissage?

=> Apport de la psychologie socioculturelle

B. La socialisation cognitive et malentendus socio-cognitifs

- Interactions maitre-élèves sont centrées sur un **objet de savoir** à enseigner/apprendre
=> Interactions maitre-élèves-objet de savoir
- Situation organisée pour enseigner quelque chose aux élèves (un dispositif pédagogique)
 - Intentions de l'enseignant.e
- Basée sur la communication
 - **Elèves**: Comprendre les intentions/attentes de l'enseignant.e
 - **Enseignant.e.**: Anticiper, comprendre le point de vue de l'élève
- Basée sur l'utilisation d'un certain matériel (livres, matériel divers, etc.)

Devenir élève: apprendre à devenir un apprenant

- Etre confronté à de nouveaux objets d'apprentissage
 - plus ou moins éloignées de son expérience personnelle
 - plus ou moins valorisées
- Etre invité.e à transformer des concepts quotidiens en concepts scientifiques

=> Difficultés possibles:

- Pourquoi apprendre? Qu'est-ce qui vaut la peine d'être appris? **Sens personnel de l'apprendre et des objets à apprendre**
- **Quoi** apprendre? Quel est l'objet de la leçon?

=> Malentendus possibles

Qu'est-ce qu'un malentendu?

- Malentendu \neq incompréhension manifeste mais:
« une illusion (temporaire ou permanente, s'il n'est pas levé) de compréhension entre deux (ou plusieurs, le cas échéant) interlocuteurs. Chacun donne à un mot, à un énoncé, à une situation un sens qui lui est propre mais qui diverge de celui de l'autre » (de Heredia-Deprez, 1990, p. 215).

Source: Salazar Orvig, A. (2006). Intercompréhension et divergences dans l'entretien clinique. In M. Grossen & A. Salazar Orvig (Eds.), *L'entretien clinique en pratiques. Analyse des interactions verbales d'un genre hétérogène* (pp. 149-168). Paris: Belin.

- Malentendu \neq bien entendu
 - Polysémie, toujours ambiguïté

Malentendu socio-cognitif

- Malentendu ≠ « bien » entendu
 - toujours des implicites, toujours de l'ambiguïté
 - toujours plusieurs sens possibles (polysémie)
 - focalisation différente

La compréhension comme cas particulier du malentendu (Culioli, 1990)

= > Négociation et construction du sens

- **Malentendus socio-cognitifs:** Interprétation différente
 - de la situation (définition de la situation)
 - de la tâche (définition de la tâche)