

# **Chapitre 2:**

## **Le Soi et l'Autre dans la construction de l'identité**

1. George Herbert Mead ou les prémices d'une approche dialogique du soi
2. Jerome Bruner : Construction du soi et récits de soi
3. Le self dialogique
4. Conclusion

# Buts du chapitre

- Présenter un auteur classique de la psychologie sociale et de la sociologie interactionniste
- Sensibiliser aux processus intersubjectifs en jeu dans la communication
- Introduire à une conception dialogique des relations entre l'individu et l'environnement social
- Aborder la question de l'identité sous l'angle interactionniste et dialogique
- Présenter deux approches actuelles de l'étude de l'identité

# **1. G.H. Mead ou les prémices d'une approche dialogique du soi**

1.1. Éléments généraux

1.2. Une théorie de la communication: La conversation par gestes symboliques

1.3. La notion de Self

1.5. Conclusions

*N.B. prémices ≠ prémisses*

# Lectures obligatoires sur Mead

1. Le Breton, D. (2012). L'interaction. In *L'interactionnisme symbolique* (pp. 50-56). Paris, France: Presses Universitaires de France.
2. Le Breton, D. (2004). George Herbert Mead. In *L'interactionnisme symbolique* (pp. 32–39). Paris, France: Presses Universitaires de France.
3. De Queiroz, J.-M., & Ziolkowski, M. (1997). Le behaviourisme social de G.H. Mead. In *L'interactionnisme symbolique* (pp. 18-24). [très didactique pour des étudiants débutants].
4. Mead, G.H. (2006). Le soi et la subjectivité (pp. 230-238) ; Le « je » et le « moi » (pp. 238-242) ; Les attitudes sociales et le monde physique (pp. 242- 249). In *L'esprit, le soi et la société*. Paris, France : Presses Universitaires de France. (Edition originale 1934)

## 1.1. Éléments généraux



Georges Herbert Mead  
(1863-1931)

# **Pragmatisme américain**

**Philosophes, psychologues, sociologues**

- **William James (1842-1910)**
- **John Dewey (1859-1952)**
- **Charles H. Cooley (1864-1929)**
- **William I. Thomas (1863-1947)**
- **Charles S. Peirce (1839-1914)**

## Principal ouvrage de G.H. Mead

- « **Mind, Self and Society from the Standpoint of a Social Behaviourist** » édité en 1934.

Traduit en français en 1963 et en 2006 sous le titre  
« **L'esprit, le soi et la société** »

- Pourquoi « **Comportementalisme social** » ????

Blumer, H, (1969). *Symbolic Interactionism*. Englewood Cliff, N.J.: Prentice Hall.

# Quelques mots-clés de l'interactionnisme

- Contexte historico-socio-culturel
- Activité psychique du sujet (*mind*)
- Interactions
- Construction de significations



## Trois présupposés

- Les individus agissent sur les objets sur la base des **significations** qu'ils leur assignent
- Ces significations se construisent dans **l'interaction sociale**
- Ces significations **se modifient** au cours des interactions sociales

## **« Objet »**

- Objet physique
- Objet social
- Soi-même en tant qu'objet

# Deux objets d'étude centraux et reliés

- L'interaction (la communication)
  - Qu'est-ce qu'une interaction?
  - Comment se construisent des significations partagées?

Etude de la communication
- Le développement du self
  - Comment les interactions sociales permettent le développement du self?

## **1.2. Une théorie de la communication: la conversation par gestes symboliques**

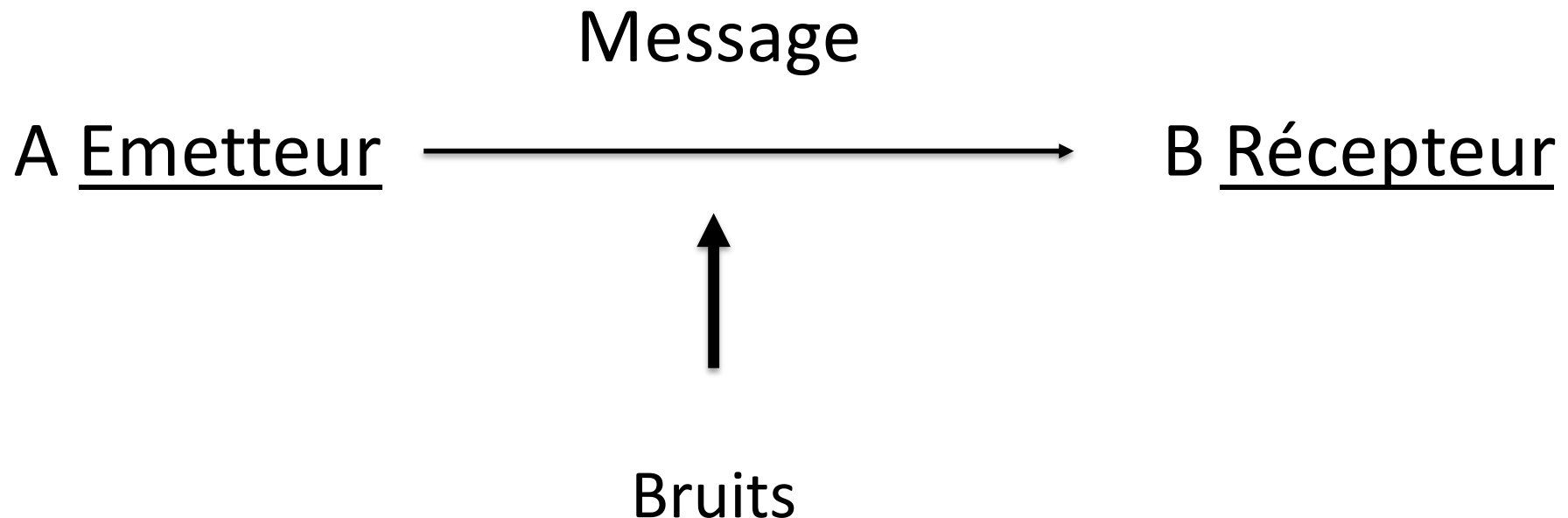
**Question de base:**

Comment est-il possible que les êtres humains parviennent à se comprendre, à une **intercompréhension** ?

... Un détour par un autre modèle pour comprendre...

# Un modèle classique de la communication: Shannon et Weaver (1949)

La communication vue comme transmission d'information



Source: Grize, J.B. (1996). *Logique naturelle et communication* (pp. 57-78).  
Paris: Presses Universitaires de France.

# Difficultés...

1. Indépendance entre pensée et formulation.  
« L'émetteur » a quelque chose à dire et il le code dans un système approprié »
2. Pas seulement une question de « bruits » mais d'interprétation
3. Décoder un « message » n'est pas l'opération inverse du codage
4. Un même mot ou un même énoncé peut prendre des significations différentes selon le contexte.
5. Indépendance entre A et B

(Source: Grize, 1996, pp. 58-60)

## **Une autre manière de problématiser la question:**

- Partir de l'interdépendance soi-autrui
- Considérer qu'une même chose (événement, comportement, etc.) peut avoir plusieurs significations
- Considérer l'activité interprétative du sujet
  - Interprète le monde
  - Interprète les autres
  - Interprète ses propres actions, pensées, etc.
- Admettre que tout énoncé prend toujours un sens dans un certain contexte

### **Présumé:**

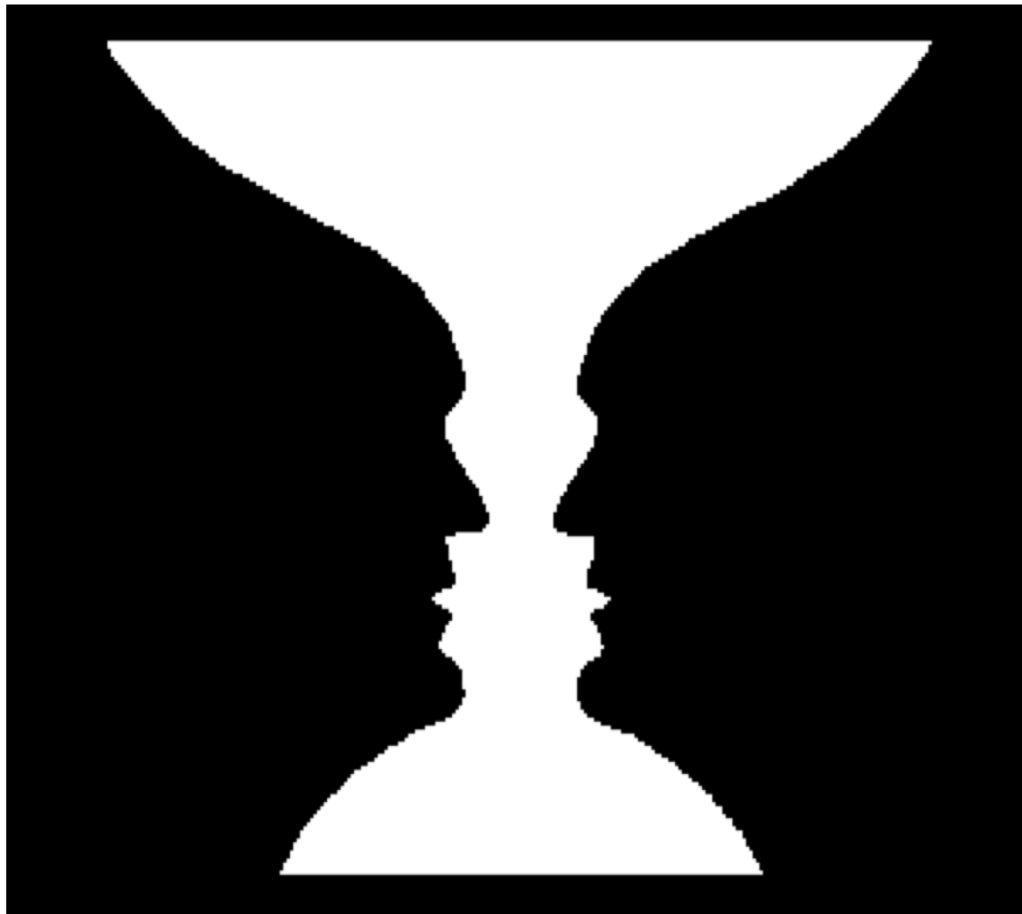
Il faut être deux pour produire du sens

## **Un postulat de Mead: l'interdépendance soi-autrui**

**« Le comportement d'un individu ne peut être compris que par rapport au comportement de tout le groupe dont il fait partie, car les actes individuels sont impliqués dans des actes sociaux plus larges qui dépassent l'individu et font intervenir les autres membres de ce groupe »** (*L'esprit, le soi et la société*, p. 6)



**N.B. Interdépendance n'est pas influence**



## **Fait premier: l'acte social**

- C'est-à-dire l'interaction entre différents « organismes »
- L'acte social va au-delà de l'individu seul et implique les autres membres du groupe

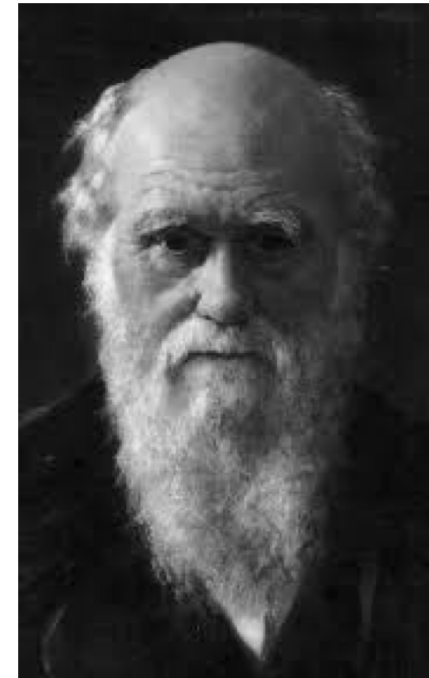
# La notion de geste: un emprunt à Darwin

Pour Darwin, le geste exprime un état émotionnel

Pour Mead, le geste:

- une action qui annonce ce qui va venir
- un acte de communication

Darwin, C. (1872). *Expressions des émotions chez l'homme et chez l'animal* 1809-1882



## Deux types de communication (ou de « conversation »)

Une “conversation”...

- ... par gestes (non symboliques)  
S → R
- ... par gestes symboliques (ou par gestes signifiants/significatifs)
  - Geste qui a la qualité d’un signe... qui représente quelque chose... Geste qui “exprime une idée” (Mead, 2006, p. 134)
- Dans les deux cas, un **ajustement mutuel**

# Geste symbolique

## (définition de l'édition de 2006)

- « Lorsque le geste signifie une idée et qu'il fait naître cette idée simultanément dans un autre individu, il devient alors un symbole significatif\* (*L'esprit, le soi et la société*, p. 134, édition de 2006)

\*Autrement dit: un geste symbolique

- « Les gestes deviennent des symboles significatifs quand ils font naître implicitement chez l'individu qui les accomplit la même *réponse* qu'ils font naître explicitement – ou sont censés faire naître – chez ceux à qui ils s'adressent » (p. 135)

=> langage