

Bachelor 2017-18 Méthodologie qualitative

Plan de recherche qualitatif

Fabienne Fasseur MER 2

Mauranne Laurent Assistante diplômée



10.10.17

bmethoqual_17_18_FF4_11.10_Plan de recherche
quali

1

Plan du cours

1. Introduction: méthodologie
2. Plan de recherche qualitatif
 1. Introduction
 2. Qualités du plan de recherche
 3. Plan de recherche qualitatif: schéma
3. Élaborer une problématique
4. Méthodologie: outils et population
5. Méthodes mixtes

10.10.17

bmethoqual_17_18_FF4_11.10_Plan de recherche
quali

2

<h2>1. Introduction: méthodologie</h2> <ul style="list-style-type: none"> • Méthodologie: science qui étudie les usages et les méthodes scientifiques • Méthode: <ul style="list-style-type: none"> • Procédé et processus créé pour étudier un phénomène • Basé sur un modèle théorique • Spécifique au domaine et au phénomène étudié • Méthodes de recherche <ul style="list-style-type: none"> • Quantitative • Qualitative 	10.10.17 bmethoqual_17_18_FF4_11.10_Plan de recherche quali 3
---	--

<h2>2. Plan de recherche qualitatif</h2>	10.10.17 4 bmethoqual_17_18_FF4_11.10_Plan de recherche quali
--	---

2.1. Introduction

- Plan de recherche qualitative: ensemble des processus mis en place pour répondre à la question de recherche basée sur les décisions épistémologiques et théoriques
- Passage de l'idée théorique à la recherche pratique
- Démarche inductive.... Le plus souvent (Dépelteau, 2003, p. 58)
- Induction: appréhender la réalité à partir de nos sens

10.10.17

bmethoqual_17_18_FF4_11.10_Plan de recherche
quali

5

2.1. Conseils pour élaborer un plan de recherche qualitatif (Santiago-Delefosse, 2001; Chamberlain, 2000)

- Sélection d'une perspective théorique
- Choix d'une méthodologie appropriée à l'objet de recherche et à la perspective théorique
- Décision des méthodes/outils spécifiques
- Choix de la méthode d'analyse

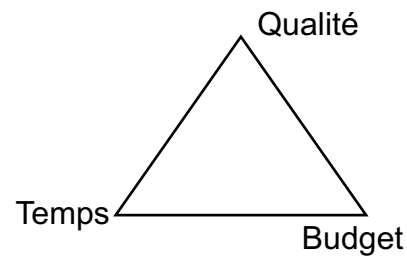
10.10.17

bmethoqual_17_18_FF4_11.10_Plan de recherche
quali

6

2.2 Qualités d'un plan de recherche qualitative

- Précision du problème et de la question de recherche
- Réduction de la recherche à l'essentiel
- Justification scientifique du choix de l'échantillon de population et de l'outil
- Caractéristiques:
 - Gérable en temps et en ressources
 - Doit être sensible; flexible; adaptable;
 - Attention aux nouvelles intuitions
- Cohérence

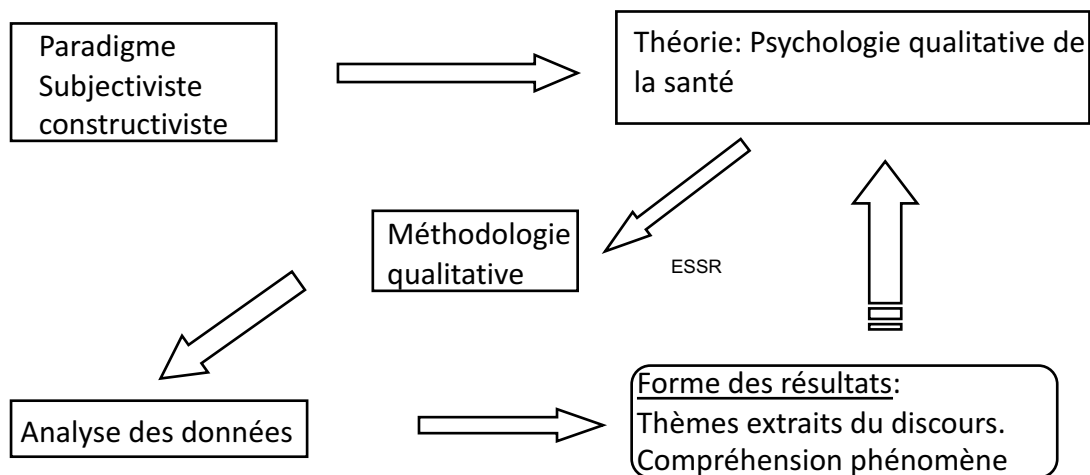


10.10.17

bmethoqual_17_18_FF4_11.10_Plan de recherche
quali

7

2.2 Cohérence du processus de recherche

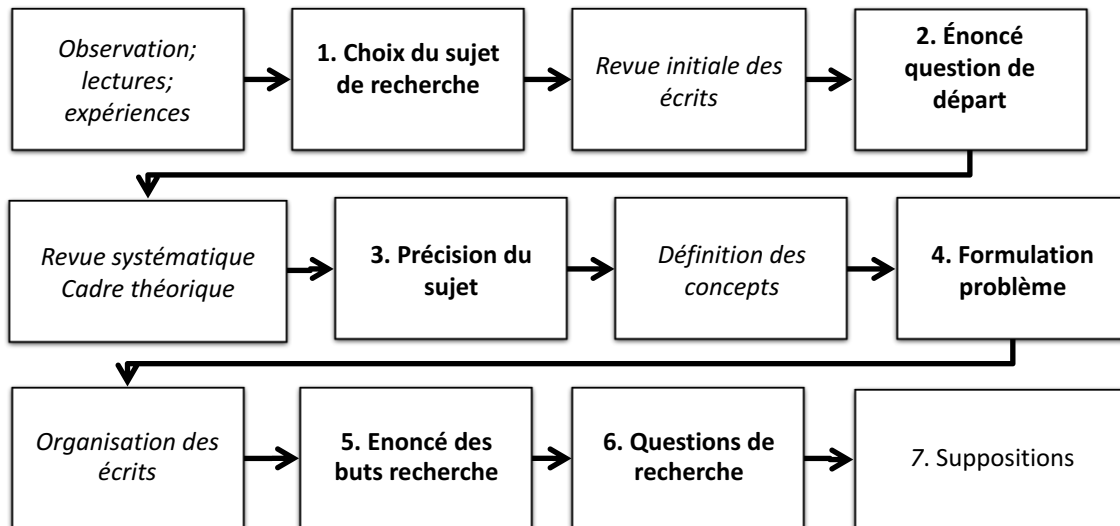


10.10.17

bmethoqual_17_18_FF4_11.10_Plan de recherche
quali

8

2.3. Plan de recherche qualitatif: schéma



10.10.17

bmethodoqual_17_18_FF4_11.10_Plan de recherche
quali

9

3. Élaborer une problématique

10.10.17

10

bmethodoqual_17_18_FF4_11.10
Plan de
recherche quali

3. Elaborer une problématique

- Lors du cours du 29 septembre, vous avez proposé des questions de recherche très intéressantes sur le couple et l'amour.
- Notez la vôtre:
- Voici la grille schématique de votre problématique que nous remplirons à la fin du cours

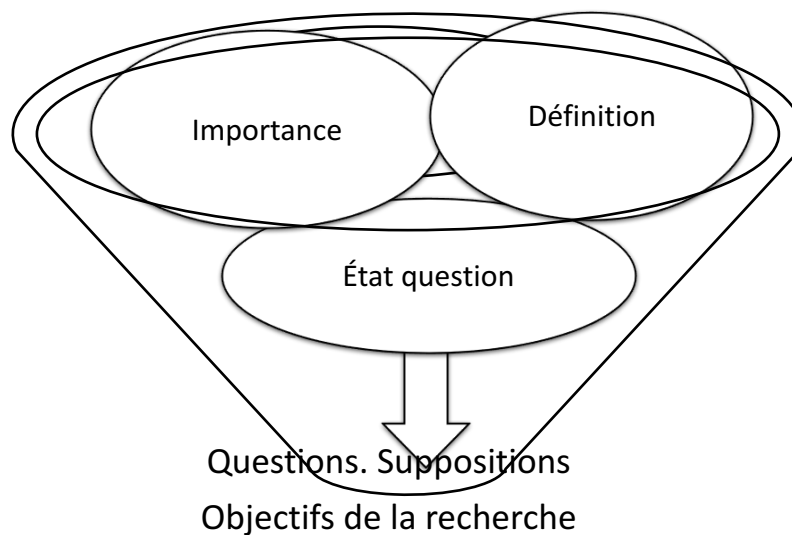
Phénomène/objet de recherche	Manger bio
Problème	Les consommateurs attendent des conditions de vie adéquates pour les animaux
Question(s)	Les animaux d'élevage bio vivent-ils dans des conditions propices pour leur espèce?
Supposition(s)	Ce n'est pas le cas pour toutes les espèces (exemple abbatoire à la chaîne)
Objectif(s)	Définir le bien-être animal
Méthode	Observation et questions aux éleveurs
Population	Éleveurs et consommateurs

10.10.17

bmechoqual_17_18_FF4_11.10_Plan de
recherche quali

11

3. Problématique



10.10.17

bmechoqual_17_18_FF4_11.10_Plan de recherche
quali

12

3.1 Problématique: définition

- Dionne (2008, p. 181): « Mise en perspective de l'ensemble des liens qui existent entre les faits, les acteurs, et les composantes d'un problème donné. »
- Travail d'écriture important: rapport (Giroux et Tremblay, 2009, p. 40)
 - « L'étude de Ross (2004) a montré que ... »
 - « Selon Ross (2004), les comportements.... »
 - « Afin d'explorer.... »,
 - « En 2003, Chaput a montré que... »

10.10.17

bmethoqual_17_18_FF4_11.10_Plan de
recherche quali

13

3.1.1 Revue de littérature (I)

- Définir l'objet ou phénomène
- Explorer ce qui a déjà été fait autour
- Proposer un état de la question
- Élaborer les questions
- Proposer des suppositions
- Cours Formation académique



10.10.17

bmethoqual_17_18_FF4_11.10_Plan de recherche
quali

14

3.2 Problème

- Transformation d'un objet en questionnement:
 - Faille dans les connaissances
 - Pose des questions
- Nécessité de questionner les évidences
- Quelle position dans la recherche actuelle?
- Choix d'un objet inspiré de l'expérience personnelle du chercheur
- Quelles implications pratiques?

Exemple: pourquoi la rougeole réapparaît-elle? Vaccination comme sujet à débat

10.10.17

bmethoqual_17_18_FF4_11.10_Plan de recherche
quali

15

3.3 Question(s) de recherche (I)

- Objectif: traduire la faille représentée par le problème en interrogation précise
- Caractéristiques
 - Sans présupposition; sans ambiguïtés; non moralisatrice
 - Clarté: précision et concision
 - Pertinence: porte sur objet existant
- Faisabilité
- Ancrage dans littérature scientifique (qualité et quantité)
- Respect des règles éthiques

10.10.17

bmethoqual_17_18_FF4_11.10_Plan de recherche
quali

16

3.3 Question de recherche: consignes exercice

- Reprendre vos questions sur l'amour
- Autres phénomènes possibles à explorer:
 - Manger bio
 - Tatouage à l'adolescence
 - Fatigue à l'automne
 - Sujet libre
- Créer et noter sur la grille une problématique:
 - Avec un problème,
 - une ou deux question(s) de recherche et
 - une supposition

10.10.17

bmethoqual_17_18_FF4_11.10_Plan de recherche
quali

17

3.3 Question(s) de recherche (II)

(Miles et Huberman, 2003)

Recherche descriptive	Comment décrire au quotidien l'expérience de...; Quelles sont les caractéristiques d'un comportement à risque en matière de santé?
Recherche exploratoire	Quelles sont les stratégies de recours aux soins des personnes Quelles sont leurs perceptions des traitements
Recherche de signification	Quels sont les motifs ou motivation de ... pour...
Recherche centrée sur évaluation	Quelles sont les caractéristiques des meilleurs outils?
Recherche comparative	Telle approche pratique est-elle plus efficace que telle autre?

10.10.17

bmethoqual_17_18_FF4_11.10_Plan de recherche
quali

18

3.4 Supposition et objectifs

- Élaboration théorique qui permet de voir l'orientation de votre recherche
- Formulation de la relation entre les concepts formant l'objet de recherche
- « Dans cette recherche sur , nous supposons que... »
- « Les objectifs sont de....
- Explorer
- Éclairer
- Développer

10.10.17

bmethoqual_17_18_FF4_11.10_Plan de recherche
quali

19

3.5 « Script de la problématique » (Creswell, 2014, p. 135)

L'objectif de cette étude qualitative ---- (*narrative; phénoménologique, de type Grounded Theory*)

est (sera) de ---- (*comprendre, développer, découvrir, explorer*)

le/la ---- (*phénomène étudié*)

pour ---- (*participants*)

à/dans le ---- (*contexte*).

Les objectifs seront ----

A cette étape de la recherche, le phénomène observé correspond à la définition suivante : ----

10.10.17

bmethoqual_17_18_FF4_11.10_Plan de recherche
quali

20

3.6 Exemple de problématique

- Objet de recherche : Fatigue et études
- Problème : En psychologie de la santé, des études épidémiologiques montrent que le manque de sommeil a une influence sur le bon déroulement des études pour des étudiants de Bachelor.
- Question(s) de recherche : Comment le manque de sommeil influence-t-il la réussite des Bachelors ? Comment se manifeste la fatigue chez les étudiants ? A quoi attribuent-ils leur fatigue ? Quelles sont les ressources/stratégies développées pour lutter contre la fatigue ?
- Supposition(s) : Nous supposons que le manque de sommeil engendre une baisse de concentration et de motivation. Les étudiants attribuent leur fatigue à la surcharge des horaires de cours ou une mauvaise gestion de leur charge de travail. Nous supposons que les stratégies mises en place associent des changements de comportements physiques (sieste) et alimentaires (boissons énergisantes ou compléments alimentaires).
- Objectif: explorer les pratiques actuelles des étudiants afin de proposer des programme de prévention de la fatigue adaptés

10.10.17

bmethoqual_17_18_FF4_11.10_Plan de recherche
quali

21

3.6. Exemple (II).

Un grand merci aux étudiantes qui l'ont élaboré

Objet de recherche. L'impact de l'ordinateur sur la concentration des étudiants universitaires

Problème. Il a été démontré que l'utilisation de l'ordinateur dans la prise de notes universitaires influence négativement le suivi et la compréhension des cours

Question(s) de recherche. Quelles sont les représentations de la prise de notes chez les étudiants? Quelle place tient l'ordinateur dans ce processus? Quels sont les moyens de détecter le manque de concentration? Quelles sont les ressources de l'étudiant pour pallier au manque de concentration?

Supposition(s). Nous supposons que dans notre monde hyperconnecté, l'utilisation de l'ordinateur est primordiale mais elle augmente la distraction. Nous supposons que les étudiants ne sont pas conscients de ce phénomène et n'envisagent pas d'autres alternatives.

Objectif de la recherche: Essayer d'amener les étudiants à développer d'autres stratégies pour prendre des notes.

10.10.17

bmethoqual_17_18_FF4_11.10_Plan de recherche
quali

22

3.7 Votre problématique

Phénomène/objet de recherche	
Problème	
Question(s)	
Supposition(s)	
Objectif(s)	
Méthode	
Population	

10.10.17

bmethodoqual_17_18_FF4_11.10_Plan de
recherche quali

23

4. Méthodologie: outil et population

10.10.17

24

bmethodoqual_17_18_FF4_11.10
_Plan de
recherche quali

4.1 Choix de l'outil

- Pertinence
- Cohérence théorique et épistémologique
- Efficacité
- Adéquation avec les conseils du superviseur
- Comparaisons possibles
- Implications pratiques
- Temps à disposition

10.10.17

bmethoqual_17_18_FF4_11.10_Plan de recherche
quali

25

4.2 Population

- Échantillonnage : processus de sélection d'un groupe de personnes
- Exploration du monde des individus
- Approche non probabiliste et absence du hasard
- Degré de représentativité inconnu
- Type de comparaison recherchée
- Contraste entre les participants

10.10.17

bmethoqual_17_18_FF4_11.10_Plan de recherche
quali

26

4.2.1 Choix de l'échantillon

- Critères « classiques »
- Conditions socio-économiques
- Expérience de vie des participants: experts
 - Directement concernés
 - Durée de leur expérience
 - Connaissances pratiques
 - En dehors des laboratoires

10.10.17

bmethoqual_17_18_FF4_11.10_Plan de recherche
quali

27

4.2.2 Population: Nombre de participants

- Question: « Combien d'individus me donneront suffisamment de données pertinentes pour répondre à mes questions? »
- « Saturation »: Intégrer autant de participants que nécessaire pour répondre à la question: qu'est-ce qui me manque encore pour avoir une vue complète du phénomène observé?
- Francis et al. (2010): principes de la saturation
 - Spécifier à l'avance le nombre de l'échantillon initial
 - Préciser à l'avance le nombre d'entretiens supplémentaires
 - L'analyse des données doit être effectuée par 2 codeurs indépendants
 - Les preuves de la saturation doivent être apportées

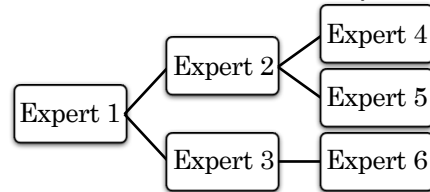
10.10.17

bmethoqual_17_18_FF4_11.10_Plan de recherche
quali

28

4.2.3 Stratégies de recherche population

1. Accidentelle: au hasard
2. Stratégie réseau ou « boule de neige » « Snowball effect »: Recours à un ou des expert(s) du domaine qui crée lien avec autres experts



3. Choix formel et structuré:
 1. Représentatif du phénomène et de son contexte (exemplarité)
 2. Sélection: réponses pertinentes; données nouvelles

10.10.17

bmethodual_17_18_FF4_11.10_Plan de recherche
quali

29

5. Méthodes mixtes

10.10.17

30

bmethodual_17_18_FF4_11.10
_Plan de
recherche quali

5.1. Introduction

- Incorporation quantitatif et qualitatif
- Clarification des postulats philosophiques
- Objet de recherche complexe
- Troisième paradigme: pragmatique (Tashakkori et Teddlie, 2003)

10.10.17

bmethoqual_17_18_FF4_11.10_Plan de recherche
quali

31

5.2 Combinaisons possibles

(Larue et al., 2009)

- Codification internationale (Fortin, 2010):

- lettres majuscules = priorité;
- lettres minuscules = en second
- +: simultanéité récolte
- ➔ séquence de collecte

- Méthodes en parallèle (concurrentement)

QUAL + QUAN

QUAN + QUAL

- Méthodes intégrées (séquentiellement)

QUAL ➔ QUAN ou QUAN ➔ QUAL

- Devis triangulés ou imbriqués

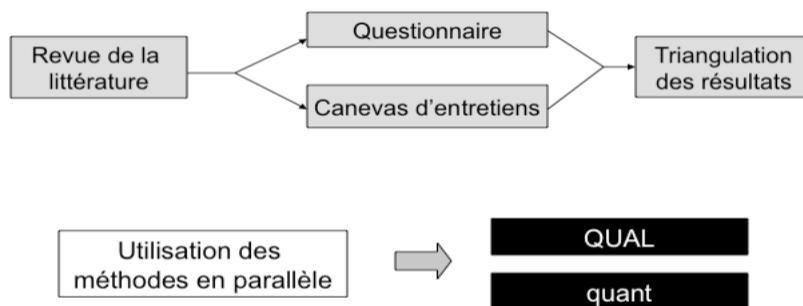
10.10.17

bmethoqual_17_18_FF4_11.10_Plan de recherche
quali

32

5.2.1 Exemple 1

Première recherche: Triangulation



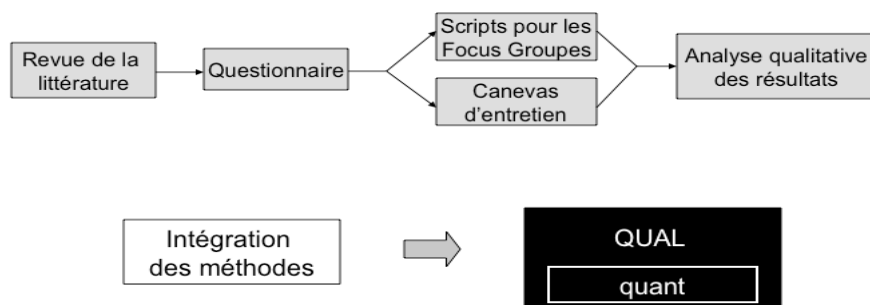
10.10.17

bmethoqual_17_18_FF4_11.10_Plan de recherche
qual

33

5.2.2 Exemple 2

Deuxième recherche: Intégration



10.10.17

bmethoqual_17_18_FF4_11.10_Plan de recherche
qual

34

5.3 Devis mixtes pratiques

- Deux phases: initiale ou secondaire
- Description de la perspective théorique
- Collecte de données: priorité donnée
- Analyse de données: séparée, comparaison ou contraste
- Procédures d'intégration des résultats: selon choix paradigmatiques

10.10.17

bmethodual_17_18_FF4_11.10_Plan de recherche
quali

35

5.4 Avantages

- Complexité des problématiques (O'Cathain, 2003)
- Enrichir les résultats et les théories (Greene, Caracelli et Graham, 1989)
- Accès à certains terrains de recherche facilité
- Encouragement de la communication interdisciplinaire (O'Cathain, 2007; Tashakkori et Creswell, 2009).

10.10.17

bmethodual_17_18_FF4
_11.10_Plan de
recherche quali

36

5.5 Inconvénients

- Manque de cohérence
- Peu adaptées pour la recherche fondamentale (Johnson, 2004)
- Maîtrise obligatoire des deux méthodologies (Creswell & Plano Clark, 2007)
- Long, complexe, coûteux (Creswell & Plano Clark, 2007)

10.10.17

bmethoqual_17_18_FF4_11.10_Plan de recherche
quali

37

5.6 Conclusion sur devis mixtes

- Attention aux éléments suivants
- Cadre de recherche interdisciplinaire
- Capacité à résoudre les problèmes complexes: utilitarisme

10.10.17

bmethoqual_17_18_FF4_11.10_Plan de recherche
quali

38

5.2.4. Inconvénients

- Définition de la demande
- Justice dans la sélection
- Position de la hiérarchie
- Manipulation (instrumentalisation) du chercheur
- Validité de la recherche

Importance de la réflexivité

10.10.17

bmethoqual_17_18_FF4_11.10_Plan de recherche
quali

39

Bibliographie

- Chamberlain, K. (2000). Methodolatry and Qualitative Health Research. *Journal of Health Psychology*, 2000; 5; 285
- Curie, J. (2000). Travail, Personnalisation, Changements sociaux. Toulouse, Octarés
- Dépelteau, F. (2003). La démarche d'une recherche en sciences humaines. Bruxelles, De Boeck
- Flick, U. (2007). The Sage qualitative research kit. Los Angeles, Sage
- Flick, U. (2009). An Introduction to Qualitative Research. London : Sage.
- Kincheloe, J. (2001) Describing the Bricolage: Conceptualizing a New Rigor in Qualitative Research *Qualitative Inquiry* 2001; 7; 679
- Kvale, S. (1996). Interviews. Thousand Oaks, Sage Publications
- Murray, M. (2004). Critical health psychology. Hampshire, Palgrave, MacMillan.
- Murray, M. & Chamberlain, K. (1999). Qualitative Health Psychology. Theories and methods. London, Thousand Oaks, Sage Publications

10.10.17

bmethoqual_17_18_FF4_11.10_Plan de recherche
quali

40