

|||||le savoir vivant|

Cours Bachelor 2018-19

MÉTHODOLOGIE QUALITATIVE

25.10 2018

Outils Qualitatifs (1) :

Entretien semi-structuré de recherche.

Fabienne Fasseur, chargée de cours
Mauranne Laurent, assistante diplômée

Unil

BMethodoQual_18-
19_25.10_OutilsQualitatifs(1)_ESSR

24.10.18

1

CHAPITRE III DU COURS: OUTILS QUALITATIFS

III	4	18.10	Caractéristiques des outils qualitatifs (OQ) : langage et communication.	Laugier (2005) ; Haas (2007)
III	6	25.10	OQ (1) : Entretien semi-structuré de recherche.	Masson & Haas (2010)
III	7	01.11	OQ (2) : Histoires de vie. Observation (Mauranne)	Murray (2000)
	8	08.11	Travail personnel	
III	9	15.11	OQ (3) : Focus group. (Recherche-action participative)	Caillaud & Kalamp (2014)

Unil

BMethodoQual_18-
19_25.10_OutilsQualitatifs(1)_ESSR

24.10.18

2

PLAN DU JOUR

1. Introduction: les outils qualitatifs
2. Définitions de l'entretien semi-structuré de recherche
3. Comment reconnaître un entretien?
4. Typologie des entretiens
5. Fonctions du langage
6. Évaluation de l'outil entretien

1. INTRODUCTION: APPROCHES THÉORIQUES ET OUTILS (ANADÓN, 2006)

Approches théoriques	Outils
Phénoménologie	Entretiens. Récits de vie. Self-report
Ethnographie	Entretiens non et semi-directifs. Observation participante
Théorisation ancrée	Discours. Échanges symboliques
Analyse narrative	Entretiens non directifs
Études de cas	Entretiens. Analyse littérature
Psychologie qualitative de la santé	Entretiens. Focus groups. Observation
Psychologie communautaire (futur)	Recherche-action. Entretiens. Focus groups

1. INTRODUCTION: HISTOIRE DE L'ENTRETIEN EN PSYCHOLOGIE

- Clinique:
 - Freud (1856-1939): exploration des phénomènes inconscients
 - Piaget (1896-1980): investigation des comportements d'enfants
 - Rogers (1942-1977): entretien non directif
- Recherche:
 - Giorgi (dès 1970): orientation phénoménologique
 - Kvale (dès 1976): sciences de l'éducation
 - Blanchet (dès 1985): l'entretien en sciences humaines

2. DÉFINITIONS

Exploration par le chercheur d'un objet en collaboration avec un participant. Interaction entre deux personnes qui co-construisent son évolution. Production d'un discours situé dans un contexte (Kvale, 1996).	Procédé d'investigation scientifique, utilisant un processus de communication verbale, pour recueillir des informations, en relation avec un but fixé (Grawitz, 2001, p. 644).
Dialogue entre deux personnes dont la finalité est de collecter de l'information sur un thème déterminé (Nils et Rimé, 2003, p. 166).	Situation complexe définie comme échange conversationnel dans laquelle une personne (chercheur) obtient une information provenant de la biographie d'un participant (Blanchet, 2004, p. 19).

2. DÉFINITIONS

<p>Exploration par le chercheur d'un objet en <i>collaboration avec un participant</i>. <i>Interaction entre deux personnes qui co-construisent son évolution</i>. <u>Production d'un discours situé dans un contexte</u> (Kvale, 1996).</p>	<p>Procédé d'investigation scientifique, utilisant un <i>processus de communication verbale</i>, pour <u>recueillir des informations, en relation avec un but fixé</u> (Grawitz, 2001, p. 644).</p>
<p><i>Dialogue</i> entre deux personnes dont la finalité est de <u>collecter de l'information sur un thème déterminé</u> (Nils et Rimé, 2003, p. 166).</p>	<p>Situation complexe définie comme <i>échange conversationnel dans laquelle une personne (chercheur) obtient une information provenant de la biographie d'un participant</i> (Blanchet, 2004, p. 19).</p>

2. DÉFINITION(S) (SUITE)

- Situation complexe définie comme *échange conversationnel dans laquelle une personne (chercheur) obtient une information provenant de la biographie d'un participant* (Blanchet, 2004, p. 19)
- « Improvisation réglée » (Bourdieu, 1980)
- Dispositif de co-production de savoirs:
 - Pensées construites
 - Faits expérimentés

3. COMMENT RECONNAÎTRE UN ENTRETIEN

1. Structure
2. Caractéristiques de fond et de forme
3. Position de la demande

3.1 STRUCTURE

Ouverture	Direction	Nom
Ouverte	Non directif	Entretien clinique
Semi-structuré	Semi-directif	Entretien de recherche Récits de vie
Fermée	Directif	Entretien d'explicitation

Certain peuvent être ouverts ou semi-struc selon le thème, le contexte
 Conciliabule: parler d'un gossip particulier --> semi

3.1 STRUCTURE DE L'ENTRETIEN: EXERCICE

	Ouverte	Semi-structurée	Fermée
Discussion	ouvert		
Thérapie		oui	
Improvisation	_____		
Colloque		_____	
Conciliabule		—	
What's App	_____		
Causerie	_____		
Réunion		_____	
Facebook	_____		
Audience	_____	_____	X
Conférence		_____	
Dialogue	_____	_____	
Tête à tête	_____		

BMethodoQual_18-
 19_25.10_OutilsQualitatifs(1)_ESSR

24.10.18

UNIL | Université de Lausanne

11

3.2 CARACTÉRISTIQUES DE L'ENTRETIEN (GRAWITZ, 2000)

- Caractéristiques de fond
 - Consigne
 - Position de la supposition
 - Objet de l'entretien
 - Forme des relances ou questions
- Caractéristiques de forme
 - Degré de liberté
 - Degré de profondeur

Pour Mme Gravit, 2 caractéristiques de l'entretien: le fond et la forme

BMethodoQual_18-
 19_25.10_OutilsQualitatifs(1)_ESSR

24.10.18

Unil

UNIL | Université de Lausanne

12

3.2.1 DEGRÉ DE LIBERTÉ: EXEMPLES

IR: Êtes-vous allé en montagne ce week-end?

IE1: « Bof, je suis resté chez moi et je n'ai rien fait. »

IE2: « Non. Il ne faisait pas beau. »

IR: Parlez-moi des vos activités du week-end

IE1: « Je suis restée chez moi à me reposer. »

IE2: « J'ai révisé mes cours. »

IE3: « J'ai été me balader en montagne. »

IE4: « Je suis allée à une réunion de famille. »

3.2.1 QUEL DEGRÉ DE LIBERTÉ DANS LA RÉPONSE?

- **IR: Par rapport au stress ou comme ça?**
- En général euh ouais ça va assez bien, j'me mets pas trop trop de pression, donc euh j'arrive assez bien à gérer.

Ouvert ou fermé?
Entre les deux.

3.2.2 PROFONDEUR DES INFORMATIONS

- Niveau « superficiel »
 - Prendre connaissance du phénomène étudié: informations significatives
 - Accéder à la perception des événements et opinions individuelles
- Niveau profond
 - Accéder aux catégories construites par la personne
 - Connaître le sens donné par la personne
 - Favoriser l'accès aux idées incarnées; lien entre le corps et l'esprit au travers des émotions
 - Mettre en évidence les systèmes de valeurs et les normes: le cadre de référence de la personne

3.2.2 DEGRÉ DE PROFONDEUR: EXEMPLE

IE4: « Je suis allée à une réunion de famille. »

IR2: « Une réunion de famille? »

IEa: « Oui, à Fribourg et j'ai été très contente de revoir mes cousins. On a bien fait la fête. »

IEb : « Oui, c'était l'anniversaire de ma tante. Elle m'a semblée bien fatiguée. Cela m'inquiète un peu. Je me demande si elle n'est pas malade. »

IEc: « Mouais, je déteste les réunions de famille. Elles durent trop longtemps et on mange trop. Alors, j'ai demandé à mes amis de m'appeler pour aller boire un verre. »

IEd: « Oui, c'était pour l'annonce des fiançailles de ma cousine. Je serai témoin au mariage. J'espère que cela donnera des idées à mon ami. J'ai vraiment envie de me marier et d'avoir des enfants. »

amene a des choses superficielles ou profonde en
terme de signification pour la personne, comme on l'
voit après la relance

3.2.2 DEGRÉ DE PROFONDEUR: PROPOSEZ DES RÉPONSE POUR TROIS NIVEAUX DE PROFONDEUR

IR: Tu me parles du sommeil... alors dit moi un peu comment ça se passe pour toi au niveau du sommeil?

Niveau 1 superficiel:

ca va

Niveau 2 lien corps et esprit; perceptions:

Niveau 3 catégories construites ou représentations:

je fais régulièrement des cauchemars alors au niveau du sommeil c'est pas évident

BMethodoQual_18-
19_25.10_OutilsQualitatifs(1)_ESSR

24.10.18

Unil
UNIL | Université de Lausanne

17

4. TYPOLOGIE DES ENTRETIENS

	Clinique	Entretien Semi-Structuré Recherche	Explicitation
Centré sur	Personne	Lien entre problème et personne	Problème
Hypothèse	Absence	Questions de recherche et thématiques abordées	Forte
Forme questions	Rares	Semi-structurée/ ouverte	Très structurée
Consigne	Ouverte	Construite	Précise/grille
Liberté IE	Forte	50/50	Faible
Liberté IR	Faible	50/50	Faible
Profondeur	Contenu profond	Contenu profond	Réponses courtes/ peu profond
Durée	Non limitée	Selon épuisement du canevas	Limitée aux réponses
Répétition	Oui (thérapie)	Oui (longitudinal)/non	Non (photo)

BMethodoQual_18-
19_25.10_OutilsQualitatifs(1)_ESSR

24.10.18

UNIL | Université de Lausanne

18

Structure liberté et profondeur. dans les 3 colonnes on retrouve des éléments. Ce qui est important c'est celui en 4.1 j-->

4. TYPOLOGIE DES ENTRETIENS

	Clinique	Entretien Semi-Structuré Recherche	Explicitation
Centré sur	Personne	Lien entre problème et personne	Problème
Hypothèse	Absence	Questions de recherche et thématiques abordées	Forte
Forme questions	Rares	Semi-structurée/ ouverte	Très structurée
Consigne	Ouverte	Construite	Précise/grille
Liberté IE	Forte	50/50	Faible
Liberté IR	Faible	50/50	Faible
Profondeur	Contenu profond	Contenu profond	Réponses courtes/ peu profond
Durée	Non limitée	Selon épuisement du canevas	Limitée aux réponses
Répétition	Oui (thérapie)	Oui (longitudinal)/non	Non (photo)

BMethodoQual_18-
19_25.10_OutilsQualitatifs(1)_ESSR

24.10.18

UNIL | Université de Lausanne

19

4.1 ENTRETIEN SEMI-STRUCTURÉ DE RECHERCHE

Centré sur	Lien entre phénomène et individu
Suppositions	Questions de recherche et thématiques abordées
Forme questions	Semi-structurée/ ouverte
Consigne	Construite
Liberté IE	50/50
Liberté IR	50/50
Profondeur	Contenu profond
Durée	Selon épuisement du canevas
Répétition	Oui (longitudinal)/non

BMethodoQual_18-
19_25.10_OutilsQualitatifs(1)_ESSR

24.10.18

Unil

UNIL | Université de Lausanne

20

5. FONCTIONS DU LANGAGE

(BLANCHET ET GOTMAN, 2007)

- Dimension ou fonction référentielle
 - Dimension ou fonction modale
 - Dimension ou fonction d'acte
-
- Au travers de ces trois fonctions, on peut décrire la majorité des formes d'interactions verbales et des échanges communicatifs présentes dans un entretien.
Forme d'analyse de discours

5.1 FONCTION RÉFÉRENTIELLE

Qu'est-ce qu'il/elle me dit des choses dont il/elle parle ?

- ✓ Décrire les choses
- ✓ Désigne les objets
- ✓ Attribuer des propriétés aux choses

« *Les médicaments sont des poisons* »

nous sommes à un cours et on va parler de ça et ça

5.2 FONCTION MODALE

Qu'est-ce qu'il/elle me dit de ce qu'il/elle en pense ?

- ✓ Jugement
- ✓ Attitudes
- ✓ État psychologique

« **Je pense** qu'il faut en prendre le moins possible »

5.3 FONCTION D'ACTE

Qu'est-ce qu'il/elle me dit de ce qu'il/elle cherche à accomplir comme acte à mon égard ?

- ✓ **Influencer** le chercheur
- ✓ Montrer de la distance

« D'ailleurs, je préfère l'homéopathie et je vous **recommande** d'en faire autant. »

« Trouvez autre chose pour vous soigner »

Donner un ordre: « Tais-toi! »

5.4 LES RELANCES de Blanchet et Gotman

Définition: les relances sont des reprises plus ou moins déductives et plus ou moins fidèles d'une partie du discours de l'interviewé.

But: aider l'interviewé à produire un discours dans le sens de la thématique proposé par l'interviewer.

Trois types de relance:

- La réitération: répétition
- La déclaration: reformulation
- L'interrogation: question

BMethodoQual_18-
19_25.10_OutilsQualitatifs(1)_ESSR

24.10.18

Unil
UNIL | Université de Lausanne

25

5.4.1 RELANCES ET FONCTIONS DU LANGAGE

Relance Fonction	Répétition (Réitération)	Reformulation (Déclaration)	Question (Interrogation)
Référentielle	Écho	Complémentation	Int. Référentielle
Modale	Reflet	Interprétation	Int. modale
Acte: conséquences sur interviewé	+ : calme - : inconfort	+ : efficace sur production - : résistance lé	+: précision - : risque influence réponse

BMethodoQual_18-19_25.10_OutilsQualitatifs(1)_ESSR

26

5.4.2 QUEL EST LE TYPE DE LA RELANCE?

	Type de relance?
« Je dois dire que j'adore faire de l'activité physique. » « Tu aimes bien pratiquer de l'activité physique »	Echo
« J'ai eu une période où je consommais beaucoup d'alcool et je voyais qu'au niveau –que ce soit du poids, que ce soit avec l'accumulation de fatigue (...) Comment dire ? Qu'il y avait un équilibre qui manquait et que ça nuisait à mes études. » « Ralentir sur l'alcool et le sucre, ça te paraît quelque chose d'important »	Interprétation
« Je pense que si c'est purement sexuel, c'est très bien, et si c'est affectif, une relation à long terme c'est très bien. Mais entre les deux, ce n'est pas bien. » « Tu dirais que c'est mieux d'être tout seul que mal accompagné. »	

5.2.3 QUELLE RELANCE?

	Quelle relance proposez-vous?
IE: « Vous êtes libre ce soir? » IR: « ----- »	
IE: « Heu... Je dirais que le stress est néfaste, a une influence négative sur mon sommeil, a une influence négative sur mes relations avec les autres.	
IE: J'essaye d'arrêter de fumer.	

6. ÉVALUATION DE L'OUTIL ESSR

1. Pièges à éviter
2. Interventions du chercheur
3. Valeur de l'outil
4. Limites
5. Paradoxe

6.1.1 PIÈGES À ÉVITER

- Malentendus sur les rôles interviewer et interviewé
- Biais de désirabilité sociale: désir de convenir ou de plaire
- Établir une relation amicale
- Établir une relation de conseil et/ou thérapeutique
- Ne pas chercher à consoler ou rassurer sur bien fondé des actions

6.1.2 PIÈGES À ÉVITER

- Ne pas (trop) interpréter
- Ne vous intégrez pas dans le discours (ou vos valeurs ou vos actions)
- Instaurer un questionnaire inquisiteur
- Induire les réponses par les relances et surtout les questions

6.1.3 EXEMPLE PIÈGE

- « IR (1): **Je suis un peu comme toi. Je ne sais pas trop. Mais comment tu te situes-tu par rapport à l'automédication? Pour toi c'est une bonne pratique ?**
- IE (1): *C'est de la prévention.* »
- Proposez un autre exemple de piège:
 - Tenter de consoler/rassurer
 - Donner un conseil
 - Interpréter ce qui est dit

6.2 INTERVENTIONS DU CHERCHEUR

- Consigne
 - Définition de ce qui est attendu
 - Introduction de nouvelle thématique
 - « *J'aimerais que vous me parliez de...* »
- Contradiction
 - Développement des arguments IE
 - Danger des extrêmes
 - Inadéquat pour recherche
- ~~Induction~~
 - Influencer les réponses par des questions précises

6.3 VALEUR DE L'ENTRETIEN

- Technique relativement économique
- Permet de connaître les raisons profondes des attitudes
- Analyser les motivations à agir
- Pouvoir expliciter des comportements

6.4 LIMITES DE L'ESSR

- Principes de réalité
- Limites liées au participant
- Limites liées au chercheur

6.4.1 PRINCIPES DE RÉALITÉ

- On peut tenter de :
 - Maîtriser; gérer; contrôler
 - coder
 - standardiser
 - professionnaliser
- Mais il y a toujours:
 - Des imprévus
 - Des émotions
 - Des directions inattendues prises par la parole
 - Des éléments inconnus qui surgissent
 - Des risques pris par l'interviewé et l'interviewer

6.5. PARADOXE ESSR

(MILES ET HUBERMAN, 2008)

C'est un outil **irrecevable** d'un point de vue scientifique

MAIS

C'est un outil **irremplaçable** pour accéder à des connaissances nécessaires pour la science.

6.5.1 IRRECEVABLE?

- Données non contrôlées
 - On ne sait pas à quoi sont dues les réponses
 - Quel effet de l'ordre d'apparition
 - À quel moment
 - En lien avec quelle intervention du chercheur
- Incertitudes sur la réalité et sur la « vérité »

6.5.2 IRREMPLAÇABLE?

- Mode d'investigation privilégié pour l'étude en profondeur de l'expérience vécue
- Production de résultats inattendus
- Double accès à connaissance:
 - Étudier des faits exprimés par la parole de personnes
 - Étudier la parole en elle-même: structure du discours

