

Psychosociologie clinique : approche historico-culturelle

Semestre d'automne 2018

Quelques conseils pour travailler le cours

L'examen est un écrit de 4 heures qui comporte une seule question à développer **sans choix**. La question porte sur les contenus enseignés au cours et comprend des sous-questions qui donnent de facto le plan de la réponse. Elle demande à l'étudiant.e de mobiliser des connaissances, et non pas de restituer des informations factuelles. La préparation doit donc se faire en conséquence et être axée sur la compréhension de la matière. Elle demande un travail régulier.

Les diapositives ne remplacent pas une prise de note. Elles donnent des points de repère sur le plan du cours, indiquent les concepts principaux, des citations ou des exemples.

Voici donc quelques conseils pour vous préparer adéquatement :

- **Ne pas apprendre tout le cours par cœur**, au risque de faire un énorme travail peu ciblé ! Pour votre préparation, il est plus adéquat de :
 - **Identifier**, pour chaque chapitre, les **notions principales**. **Savoir les définir !**
 - Vous assurer que vous êtes capable de définir ces notions, de restituer les principales idées : Quel est le thème du chapitre, son (ou ses) fil(s) directeur(s) ? Qu'a-t-on appris ? Quelles conclusions en tirer ? Je vous conseille de faire ce travail **à haute voix**, pour vérifier que vous êtes effectivement capable de formuler les choses.
 - En ce qui concerne les recherches présentées au cours, il ne s'agit pas d'en connaître le déroulement en détail mais **bien de savoir ce qu'elles montrent** : Quels sont leurs buts et leur méthode ? Quels sont les principaux résultats ? Et surtout, quels enseignements en tirer ? Quelles sont les limites de ces recherches ?

Les résumés peuvent être utiles mais il faut éviter de dresser une liste de contenus déconnectés, sans fil conducteur car la question d'examen vous demande de mobiliser les connaissances en fonction d'une question qui ne suit pas nécessairement le fil du cours.

- Dans le même esprit, il ne s'agit, non pas de connaître les moindres détails de la vie d'un auteur, mais de :
 - **Connaître le nom des auteurs principaux, les pionniers en particulier !**
 - Savoir **les situer les uns par rapport aux autres dans le temps** est important. En effet, un anachronisme (situer Vygotski après Bruner, typiquement) montre qu'on n'a pas compris qu'il y a une histoire des idées (à savoir que c'est bien **Vygotski qui a influencé Bruner** et non l'inverse !). De même, il faut pouvoir, au moins grossièrement, situer les **auteurs par rapport aux grands courants théoriques** qui fondent la psychologie. Il n'y a donc pas à connaître les dates de naissance et de mort des auteurs !
- Faire **les lectures obligatoires** au moment où la matière est abordée en cours. Ces lectures permettent de : (a) revenir sur des notions ou contenus vus dans le cours ; (b) compléter des éléments du cours ; (c) accéder à un certain type de langage et à une certaine manière de s'exprimer. Il ne s'agit donc pas d'en apprendre, voire même d'en comprendre les moindres détails, mais d'en comprendre les points principaux, en particulier ceux qui concernent les contenus abordés en cours. Consulter les ouvrages de référence si nécessaire.

- Voir aussi, de manière transversale, s'il y a des idées qui se retrouvent dans plusieurs chapitres et qui peuvent être mises en lien. Les **conclusions du cours** devraient aider à le faire.
- Le **travail en groupe** est propice à la confrontation d'idées et peut être l'occasion de tester et améliorer sa compréhension.
- Ne pas hésiter à me consulter s'il y a des questions ou si vos notes ne sont pas claires (des lapsus de ma part ne sont pas impossibles !). Je réponds aussi volontiers aux questions que ce document susciterait.

Michèle Grossen, septembre 2018