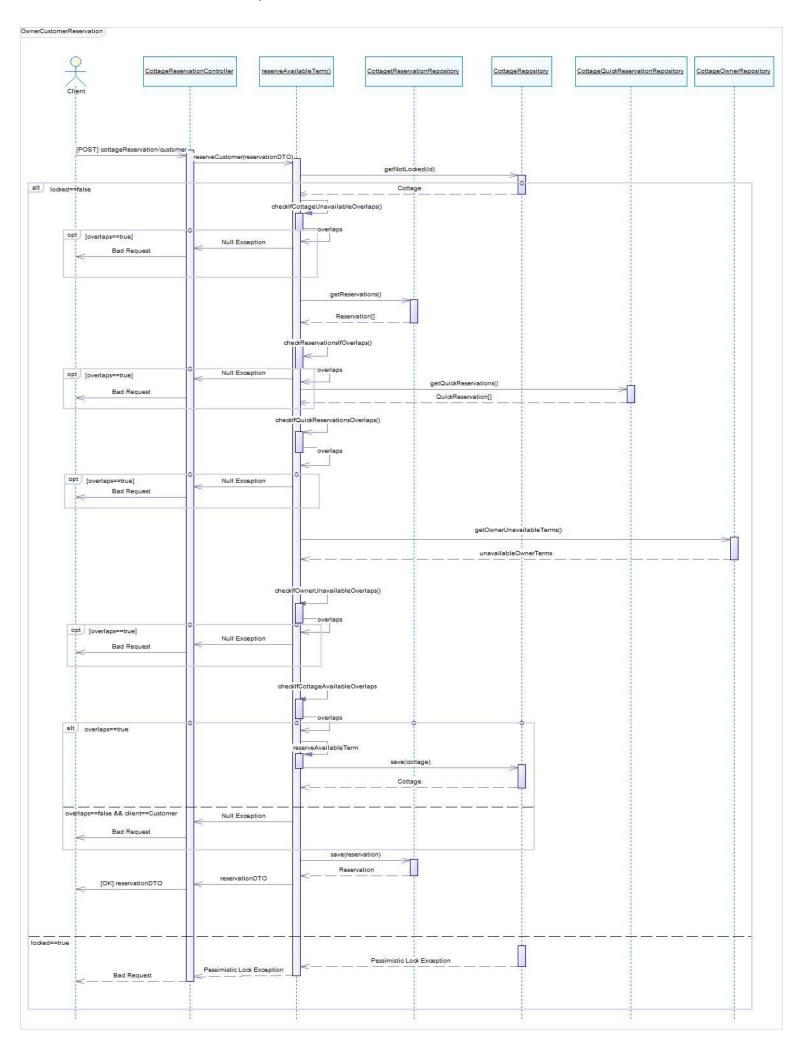
Konkurentni pristup resursima bazi

<u>Prvi problem</u>: vlasnik vikendice/broda ili instruktor ne može da napravi rezervaciju u isto vreme kad i drugi klijent. U ovom slučaju konkurentni pristup se dešava nad resursom rezervacije, gde vlasnici pokušavaju da zakažu rezervaciju kad i klijenti, što može izazvati neželjeni efekat, ukoliko oni žele zakazati u istom terminu.

Rešenje: Korisćenjem transakcija i pesimističkog zaključavanja resursa rešavamo problem konkurentnog pristupa, gde će se prva transakcija pokrenuti i zaključati resurs, a druga će probati da pristupi i u zavisnosti od nowait parametra, ili sačekati, ili će odma završiti sa svojim radom. Nakon završetka druga transakcija baca pessimitic lock exception. Kod rezervacija vikendice i broda zaključavamo sam objekat, dok kod avanture resurs predstavlja instruktor pecanja.

Tehnološki specifično rešenje u hibernate-u je prikazano u sledećim slikama, gde smo query iz repozitorijuma označili sa anotacijom za pesimističko zaključavanje, a servisne metode smo označili anotacijama za transakciju.

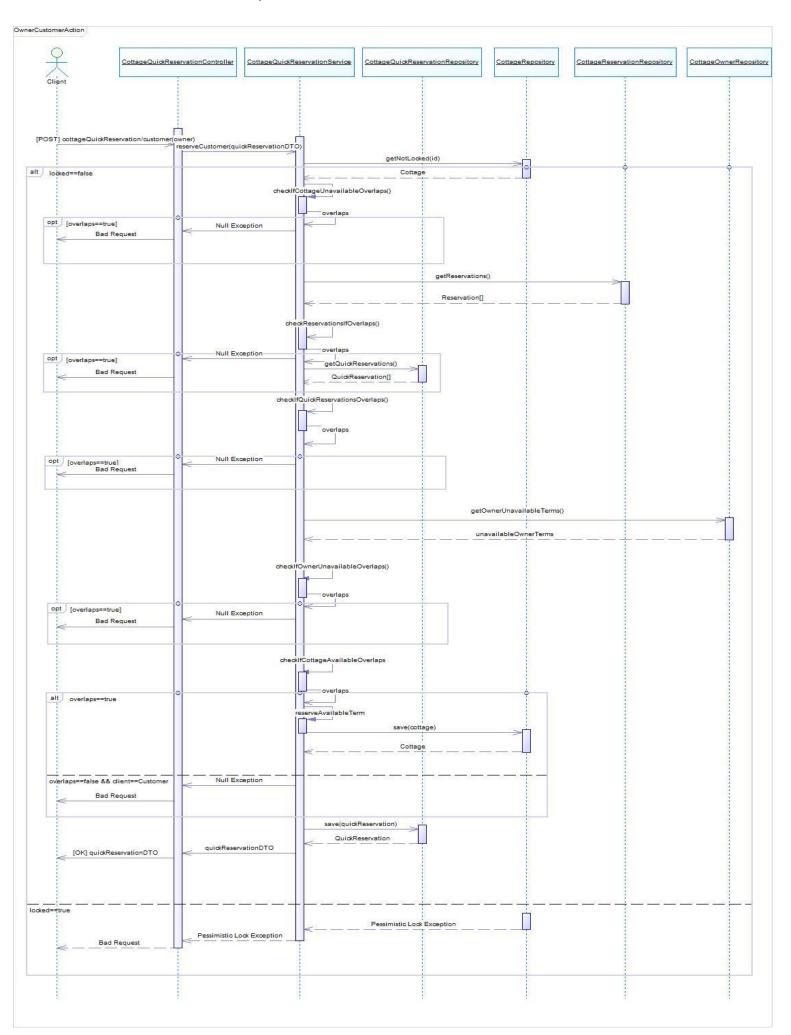
```
@Lock(LockModeType.PESSIMISTIC_WRITE)
@Query("SELECT c FROM cottage c WHERE c.id=:id")
@QueryHints({@QueryHint(name = "javax.persistence.lock.timeout", value = "0")})
 Cottage getNotLockedCottage(long id);
@Lock(LockModeType.PESSIMISTIC_WRITE)
@Query("SELECT b FROM Boat b WHERE b.id=:id")
@QueryHints({@QueryHint(name = "javax.persistence.lock.timeout", value = "0")})
Boat getNotLockedBoat(long id);
 @Lock(LockModeType.PESSIMISTIC WRITE)
 @Query("SELECT t FROM FishingTrainer t WHERE t.id=:id")
 @QueryHints({@QueryHint(name = "javax.persistence.lock.timeout", value = "0")})
 FishingTrainer getNotLockedFishingTrainer(long id);
@Transactional(readOnly = false, propagation = Propagation.REQUIRES_NEW)
@Transactional(readOnly = false, propagation = Propagation.REQUIRES_NEW)
public CottageReservationDTO reserveCustomer(CottageReservationDTO cottageReservationDTO) {
@Transactional(readOnly = false, propagation = Propagation.REQUIRES_NEW)
cublic FishingReservationDTO reserveFishingOwner(FishingReservationDTO fishingReservationDTO, String siteUrl)
@Transactional(readOnly = false, propagation = Propagation.REQUIRES_NEW)
public FishingReservationDTO reserveCustomer(FishingReservationDTO fishingReservational(readOnly = false, propagation = Propagation.REQUIRES_NEW)
                                             (FishingReservationDTO fishingReservationDTO) {
 public BoatReservationDTO reserveCustomer(BoatReservationDTO boatReservationDTO) {
```



<u>Drugi problem</u>: vlasnik vikendice/broda ili instruktor ne može da napravi akciju u isto vreme kad i drugi klijent vrši rezervaciju postojećeg entiteta. U ovom slučaju konkurentni pristup se dešava nad resursom brze rezervacije (akcije), gde vlasnici/instruktor pokušavaju da naprave akciju kada i klijent pravi rezervaciju, što može izazvati konflikt nad deljenim resursom, ukoliko oni žele zakazati u istom terminu.

Rešenje: Slično kao i u prošlom slučaju koristimo transakcije i pesimističko zaključavanje resursa i rešavamo problem konkurentnog pristupa, gde će se prva transakcija pokrenuti i zaključati resurs, a druga će probati da pristupi i u zavisnosti od nowait parametra, ili sačekati, ili će odma završiti sa svojim radom. Nakon završetka druga transakcija baca pessimitic lock exception. U kombinaciji sa prošlim rešenjem gde smo rešili problem običnih rezervacija zaključavanjem resursa vikendica, broda i instruktora, ovde radimo isto što onemogućuje pristup tim objektima u isto vreme.

Anotacije u repozitorijuma i servisima su identični kao i u prošlom primeru.



<u>Treći problem</u>: vlasnik vikendice/broda ili instruktor ne može da obriše rezervaciju u isto vreme kad i drugi klijent potvrdi rezervaciju postojećeg entiteta. U ovom slučaju konkurentni pristup se dešava nad resursom rezervacije, gde vlasnici/instruktor pokušavaju da obrišu rezervaciju kada klijent pokuša da potvrdi rezervaciju koju je napravio, što može izazvati konflikt ukoliko oni žele zakazati u istom terminu.

Rešenje: Slično kao i u prošlom slučaju koristimo transakcije i pesimističko zaključavanje resursa i rešavamo problem konkurentnog pristupa, gde će se prva transakcija pokrenuti i zaključati resurs, a druga će probati da pristupi i u zavisnosti od nowait parametra, ili sačekati, ili će odma završiti sa svojim radom. Nakon završetka druga transakcija baca pessimitic lock exception. U ovom slučaju se vrši konkurentni pristup običnoj rezervaciji koju ćemo zaključati i tako onemogućiti konfliktnu situaciju.

Anotacije izgledaju ovako.

```
@Lock(LockModeType.PESSIMISTIC_WRITE)
@Query("SELECT c FROM CottageReservation c WHERE c.id=:id")
@QueryHints({@QueryHint(name = "javax.persistence.lock.timeout", value = "0")})
CottageReservation getNotLockedCottageReservation(long id);
@Lock(LockModeType.PESSIMISTIC_WRITE)
@Query("SELECT b FROM BoatReservation b WHERE b.id=:id")
@QueryHints({@QueryHint(name = "javax.persistence.lock.timeout", value = "0")})
BoatReservation getNotLockedBoatReservation(long id);
@Lock(LockModeType.PESSIMISTIC_WRITE)
@Query("SELECT f FROM FishingReservation f WHERE f.id=:id")
@QueryHints({@QueryHint(name = "javax.persistence.lock.timeout", value = "0")})
FishingReservation getNotLockedFishingReservation(long id);
@Transactional(readOnly = false, propagation = Propagation.REQUIRES_NEW)
@Override
public CottageReservationDTO deleteById(Long id) {
@Transactional(readOnly = false, propagation = Propagation.REQUIRES_NEW)
@Override
public CottageReservationDTO confirmReservation(Long id) {
@Transactional(readOnly = false, propagation = Propagation.REQUIRES_NEW)
@Override
public FishingReservationDTO confirmReservation(Long id) {
@Transactional(readOnly = false, propagation = Propagation.REQUIRES_NEW)
@Override
public FishingReservationDTO deleteById(Long id) {
@Transactional(readOnly = false, propagation = Propagation.REQUIRES_NEW)
@Override
public BoatReservationDTO confirmReservation(Long id) {
```

