



K.br. 507/21

U IME CRNE GORE

OSNOVNI SUD U PODGORICI, sudija Larisa Mijušković-Stamatović, uz učesnike zapisača Marina Sekulića, a krivičnom postupku protiv okrivljenih I. R. I. D. R., poje-brani Č. D., advokata P. B., zbog krivičnog djela nezakonit ribolov iz čl. 326 st. 2 u vezi čl. 23 Krivičnog zakonika Crne Gore, preduvajući po optužbi predlogu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Kt.br. 755/21 od 08.07.2021. godine, nakon održane glavnoj i javnoj presedi dana 14.12.2021. godine, u prisustvu zastupnika optužbe Miloša Pipovića, savjetnika na radu u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, okrivljenih i njihovog branioca, donio je, a dana 17.12.2021. godine i javno objavio,

P R E S U D U

Okrivljeni:

I. R., JMB od oca Č. imajke M., rođene V., rođen godine u G., sa prebivalištem u G., a u mjestu Lj., ulica, broj, državljani C. G., po zanimanju rukovodilac građevinskih mašina, oženjen, otac dvoje djece, završio srednju školu, lošeg imovnog stanja, neusudavan,

D. R., JMB od oca B. imajke M., rođene G., rođen godine u P., sa prebivalištem u G., u mjestu Lj., državljani C. G., po zanimanju vozač, neoženjen, bez djece, završio srednju školu, lošeg imovnog stanja, osuđivan preaudom Osnovnog suda u Podgorici K.br. 855/11 od 23.04.2013. godine, zbog krivičnog djela ugrožavanje javnog saobraćaja iz čl. 339 st. 1 Krivičnog zakonika, izrečena uslovna osuda 30 (trideset) dana zatvora, uslovno na 1 (jednu) godinu, te presudom Osnovnog suda u Podgorici K.br. 675/16 od 31.03.2017. godine, zbog krivičnog djela ugrožavanje javnog saobraćaja iz čl. 339 st. 3 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, na novčanu kaznu u iznosu od 600,00 (šestostotin) eura, (koja je rješenjem ovog suda K.v.br. 889/17 od 09.10.2017. godine, zamijenjena kaznom zatvora u trajanju od 20 (dvadeset) dana),

K R I V I S U

Što su:

Dana 28.03.2021. godine, oko 16,00 časova, na Skadarskom jezeru, u mjestu P., u GO G., na teritoriji G. G. Pa, zajedno i po prethodnom dogovoru, svjesni svog djela, čije su izvršenje htjeli, znajući da je isto zabranjeno, suprotno tački 34 Naredbe o ribolovnim zabranama, lovostaju i minimalnim veličinama riba i drugih vodenih organizama ispod kojih je zabranjen ulov ("Službeni list Crne Gore" broj 37/20), na ribolovnom području "S. J.", na rijeci P., na kojem je zabranen ulov svih vrsta riba i drugih vodenih organizama do 15.05.2021. godine, lovili ribu ostima, sredstvima čije korišćenje je zabranjeno, shodno čl. 19 st. 1 tač. 3 Zakona o slatkovodnom ribarstvu i akvakulturi ("Službeni list Crne Gore" broj 17/18), i tom prilikom ulovili 10 komada ribe, vrste karaš-kinez, u čemu su otkriveni od strane policijskog službenika, koji je prilikom pregleda putničkog vozila marke "Opel", registarskih oznaka PG, vlasništvo okrivljenog D. R., u gepeku istog pronašao navedenu ribu i opremu za ribolov,

čime su kao saizvršioi izvršili krivično djelo nezakonit ribolov iz čl. 326 st. 2 u vezi čl. 23 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Pa sud okrivljenim I. R., primjenom citirane zakonske odredbe, te odredbi čl. 4 st. 2, čl. 42 st. 1, čl. 52 st. 2, čl. 53 i čl. 54 Krivičnog zakonika Crne Gore, kao i odredbi čl. 226, čl. 229 i čl. 374 Zakonika o krivičnom postupku, iz r i č e

U S L O V N U O S U D U

Kojom mu utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca i istovremeno određuje da se ista neće izvršiti, ako okrivljeni u roku od 1 (jedne) godinu po pravosnažnosti presude, ne učini novo krivično djelo,

Pa sud okrivljenog D. R., primjenom citirane zakonske odredbe, te odredbi čl. 4 st. 2, čl. 32, čl. 41 i čl. 42 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, kao i odredbi čl. 226 i čl. 229 i čl. 374 Zakonika o krivičnom postupku,

O S U D U J E

Na kaznu rada u javnom interesu u trajanju od 80 (osamdeset) časova, koja će se izvršiti za vrijeme od 2 (dva) mjeseca, s tim što ne može biti duža od 60 (šezdeset) časova u toku jednog mjeseca.

Ukoliko okrivljeni D. R. ne bude vršio rad u javnom interesu, a za kazna će se zamijeniti kaznom zatvora, tako što će se svakih započetih 60 (šezdeset) časova rada u javnom interesu zamijeniti kaznom zatvora u trajanju od 1 (jednog) mjeseca.

Sud okrivljenima I. R. i D. R., na osnovu čl. 75 i čl. 326 st. 4 Krivičnog zakonika Crne Gore, iz r i č e:

J M J E R E B E Z B J E D N O S T I

Oduzimanja predmeta: sredstava za ribolov i to: dvoje osti, dva mala akumulatora i dvije male sijalice, kao predmeta upotrijebljenih za izvršenje krivičnog djela,

Obavezuju se okrivljeni da na ime troškova krivičnog postupka, u korist budžeta Crne Gore, na žiro račun broj 832-21-37, plate iznose od po 30,00 eura, u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

Optužnim predlogom Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Kt.br. 755/21 od 08.07.2021. godine, okrivljenim I. R. i D. R. je stavljeno na teret da su kao saizvršioi izvršili krivično djelo nezakonit ribolov iz čl. 326 st. 2 u vezi čl. 23 Krivičnog zakonika Crne Gore. Zastupnik optužbe je u završnoj riječi u cjelosti ostao pri podnijetom optužnom aktu, navodeći da smatra da je izvedenim dokazima na nesumnjiv način utvrdeno da su okrivljeni kao saizvršioi izvršili krivično djelo stavljeno im na teret, zbog čega je predložio sudu ih ih oglašiti krivim i osuđi u skladu sa zakonom, te da im, shodno čl. 75 Krivičnog zakonika Crne Gore, izrekne mjere bezbjednosti oduzimanja predmeta i to dvoje ostiju, dva akumulatora i dvije sijalice, kao predmeta upotrijebljenih u izvršenju krivičnog djela.

Okrivljeni I. R. je u obrani datoj na glavnom pretresu u svemu ponovio odbranu datu pred Osnovnim državnim tužilaštvom u Podgorici, na zapisnik o saslušanju osumnjigenih od 12.05.2021. godine, u bitnom navodeći da je predmetnog dana, dakle dana 28.03.2021. godine, oko 16,00 časova, svojim vozilom marke "Opel", bijele boje, registarskih oznaka PG, zajedno sa ovdje prvookrivljenim I. R., odvezao do mjesta P., u blizini radiostanice, gdje su parkirali vozilo, i odakle se uputili ka S. J., pri čemu je napomenuo da se inače ne bavi ribolovom, u prilog čemu govori činjenica da su njih dvojica tog dana zajedno pozajmili svu opremu za ribolov da bi išli na jezero, odnosno pozajmili i dvije osti, dva akumulatora, dvije sijalice, pa čak i čizme, te da im je namjera bila da se opuste nakon napornog radnog dana, pri čemu su, za njih 4-5 sati koliko su boravili na jezeru, upeli na osti nekih 10-ak komada kineza, koju ribu su držali u mreži, koju su lakode pozajmili, ali da su se, kako su nekadašnji sa jezerom i uopšte sa ribolovom, bavili po jezeru i jezero, i da je u međuvremenu uvalio par maki da je pečka da ih hvata panika, zbog čega je poziva svog prijatelja M. K., za kojeg je znao da ima čamac, a koji je poslije iscjednog vremena došao zajedno sa M. K., pa su se njegovim čamcem odvezli do parkinga, gdje je bilo njegovo vozilo, u čiji gepku su stavili svu sredstva koja su koristili za ribolov i ulovljenu ribu. Naveo je dalje da je, dok su stajali na parkingu sa M. i M., došla patrola policije, a nedugo zatim i lovčuvani Nacionalnog parka, koji su preuzeli sredstva za ribolov i ribu, fotografirali ga mepe, a zatim se u ovom čamcu udijelili u njemu nepoznatom pravcu, a oni i su otišli u CB Podgorica nad davanja izjava. Naveo je da ne spori da je znao za zabranu ribolova na jezeru, ali da je ribolov u ostima zabranjen i da mu je kao zbog svega ovoga, ali da se na jezeru tog dana nalazio veliki broj ljudi, a da je ovo njima dvjoci bio prvi put i što se njega tiče posljednji, te da je pri pronađenja riba bila zajednička i da su imali namjeru da je podijele i da je zajedno spremne porodičama, a nakon što mu je od strane postupaćeg tužioca pokazana fotografija koju je sačinio lovčuvani na licu mjesta, isti je naveo da je tačno da se na fotografiji nalazi dvoje osti, dvije sijalice, dva akumulatora i ulovljena riba, a koja je oduzeta od strane lovčuvara, a takođe je na slici prepoznao crizne zelene boje sa crvenim donom, teget rukav u kome su držali okačene akumulatore i još jedan crni plavi rukav, a što sve pripada njima, odnosno to su zajedničke njegove i stvari okrivljenog D. R..

Okrivljeni D. R. je u obrani datoj na glavnom pretresu u svemu ponovio odbranu datu pred Osnovnim državnim tužilaštvom u Podgorici, na zapisnik o saslušanju osumnjigenih od 12.05.2021. godine, u bitnom navodeći da se predmetnog dana, dakle dana 28.03.2021. godine, oko 16,00 časova, svojim vozilom marke "Opel", bijele boje, registarskih oznaka PG, zajedno sa ovdje prvookrivljenim I. R., odvezao do mjesta P., u blizini radiostanice, gdje su parkirali vozilo, i odakle se uputili ka S. J., pri čemu je napomenuo da se inače ne bavi ribolovom, u prilog čemu govori činjenica da su njih dvojica tog dana zajedno pozajmili svu opremu za ribolov da bi išli na jezero, odnosno pozajmili i dvije osti, dva akumulatora, dvije sijalice, pa čak i čizme, te da im je namjera bila da se opuste nakon napornog radnog dana, pri čemu su, za njih 4-5 sati koliko su boravili na jezeru, upeli na osti nekih 10-ak komada kineza, koju ribu su držali u mreži, koju su lakode pozajmili, ali da su se, kako su nekadašnji sa jezerom i uopšte sa ribolovom, bavili po jezeru i jezero, i da je u međuvremenu uvalio par maki da je pečka da ih hvata panika, zbog čega je poziva svog prijatelja M. K., za kojeg je znao da ima čamac, a koji je poslije iscjednog vremena došao zajedno sa M. K., pa su se njegovim čamcem odvezli do parkinga, gdje je bilo njegovo vozilo, u čiji gepku su stavili svu sredstva koja su koristili za ribolov i ulovljenu ribu. Naveo je dalje da je, dok su stajali na parkingu sa M. i M., došla patrola policije, a nedugo zatim i lovčuvani Nacionalnog parka, koji su preuzeli sredstva za ribolov i ribu, fotografirali ga mepe, a zatim se u ovom čamcu udijelili u njemu nepoznatom pravcu, a oni i su otišli u CB Podgorica nad davanja izjava. Naveo je da ne spori da je znao za zabranu ribolova na jezeru, ali da je ribolov u ostima zabranjen i da mu je kao zbog svega ovoga, ali da se na jezeru tog dana nalazio veliki broj ljudi, a da je ovo njima dvjoci bio prvi put i što se njega tiče posljednji, te da je pri pronađenja riba bila zajednička i da su imali namjeru da je podijele i da je zajedno spremne porodičama, a nakon što mu je od strane postupaćeg tužioca pokazana fotografija koju je sačinio lovčuvani na licu mjesta, naveo je da se na fotografiji nalaze predmeti koji su predmetne vrste oduzeti od strane lovčuvara, odnosno osti, sijalice i akumulatori, kao i ulovljena riba, te dva ranca i čizme.

Branilac okrivljenih I. R. i D. R., advokat Č. D. iz P. je u završnoj riječi istakao da okrivljeni nijesu spili izvršenje krivičnog djela, čime su po njegovom mišljenju pokazali korektan odnos prema tužilaštvu i prema sudu, zbog čega je zamolio sud da prilikom izbora vrsti i visine krivičnih sankcija, ima u vidu sve olakčavajuće okolnosti koje stoje na strani okrivljenih, ali da on smatra da se u konkretnom i sudskom opomenom, ili eventualno krivičnom sankcijom kazne rada u javnom interesu može ostvariti svrha kažnjavanja i sa aspekta generalne i sa aspekta specijalne prevencije, posebno pri činjenici da su u konkretnom ulovili i malu količinu ribe, u vrijednosti od oko 5-10 eura, zbog čega konačno smatra da nema zakonskih uslova za izricanje mjere oduzimanja predmeta izvršenja krivičnog djela u konkretnom slučaju.

Okrivljeni I. R. je u završnoj riječi prihvatio završnu riječ svog branioca, te ostao pri navodima odbrane, i istakao da je, ukoliko bude oglašen krivim, saglasan da bude osuđen na kaznu rada u javnom interesu.

Okrivljeni D. R. je u završnoj riječi prihvatio završnu riječ svog branioca, te ostao pri navodima odbrane, i istakao da je, ukoliko bude oglašen krivim, saglasan da bude osuđen na kaznu rada u javnom interesu.

Sudu je dokaznom postupku na glavnom pretresu saslušao svjedoka M. R. i M. K., zatim na saglasan predlog stranaka pročitao iskaz svjedoka G. K., dat pred Osnovnim državnim tužilaštvom u Podgorici, na zapisnik o saslušanju svjedoka od 04.06.2021. godine, iskaz svjedoka S. D., dat pred Osnovnim državnim tužilaštvom u Podgorici, na zapisnik o saslušanju svjedoka od 04.06.2021. godine, iskaz svjedoka S. D., dat pred Osnovnim državnim tužilaštvom u Podgorici, na zapisnik o saslušanju svjedoka od 04.06.2021. godine, i iskaz svjedoka M. U., dat pred Osnovnim državnim tužilaštvom u Podgorici, na zapisnik o saslušanju svjedoka od 28.06.2021. godine, zatim pročitao službenu zabilješku Uprave policije-Sektora za javni red i mir JP Zeta K.u.br. 476/21 od 29.03.2021. godine, službenu zabilješku J. P. za n. P. C. G.-N. P. S. J. (služba zaštite) broj, od 29.03.2021. godine, potvrdu o privremeno oduzetim sredstvima J. P. za n. P. C. G.-N. P. S. J. (služba zaštite) broj, od 29.03.2021. godine, zapisnik o izvršenoj kontroli broj, od 29.03.2021. godine, vanredni izvještaj J. P. za n. P. C. G.-N. P. S. J. od 28.03.2021. godine, izvršio uvid u dokumente sačinjene od strane službenika-lovočuvara J. P. za n. P. C. G.-N. P. S. J. -služba zaštite, te pročitao uvjerenje iz kaznene evidencije na ime okrivljenog I. R., izdato od strane Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava Crne Gore, pod brojem KE 1124/21 od 12.07.2021. godine i uvjerenje iz kaznene evidencije na ime okrivljenog D. R., izdato od strane Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava Crne Gore, pod brojem KE 1125/21 od 12.07.2021. godine.

Swjedok M. R. je u iskazu datom na glavnom pretresu u svemu ponovio iskaz dat pred Osnovnim državnim tužilaštvom u Podgorici, na zapisnik o saslušanju svjedoka od 12.05.2021. godine, u bitnom navodei da ga je predmetnog dana, u večernjim časovima, telefonskim putem pozvao prijatelj M. K., koji mu je saopštio da su se u ulovu ribe, a na jezeru, da su se izgubili i iskavili i da im treba pomoć, kako bi išli za jezero, te da je isti, obratom da pobjeđuje čamac, i da čisto vodu po jezeru, zbog čega samim tim dobro poznaje teren, odlučio da im pomogne, a prije toga je pozvao M. R. i istom saopštio o čemu se radi, pa je i ovaj pošao sa njim. Naveo je da su kod P. parkirali vozilo, a potom se sa čamcem odvezli ka jezeru, zbog čega dobro poznaje teren, odlučio da pde da im pomogne, a prije toga je pozvao M. R. i istom saopštio o čemu se radi, pa je i ovaj pošao sa njim. Naveo je da su bili mrtvi i spili su se okrivljeni nalazili, koji su bili mokri i spili su u čamac, a potom se svi zajedno odvezli do parkinga, gdje su okrivljeni sredstva za ribolov i ribu oduzeli u gepku vozila bijele boje, te da je policija našla baš u trenutku kada su se pozdravljali. Naveo je dalje da su policijski službenici pregledali gepki i vidjeli su predmete za ribolov i ribu, a ubrzo nakon toga je došla lovčuvarska služba koja je sve te stvari preuzela, pri čemu je konačno naveo da mu je kao što se sve ovako završilo.

Swjedok M. R. je u iskazu datom na glavnom pretresu u svemu ponovio iskaz dat pred Osnovnim državnim tužilaštvom u Podgorici, na zapisnik o saslušanju svjedoka od 14.05.2021. godine, u bitnom navodeći da su ga predmetnog dana, dakle dana 28.03.2021. godine, dok je bio u saznanju da su predmetni njegovi drugovi, a ovdje okrivljeni I. R. i D. R., koji su mu saopštili da se nalaze negdje na S. J., da su se izgubili i iskavili i da im treba pomoć, kako bi išli za jezero, te da je on, kako inače posjeduje čamac i često se vozi po jezeru, zbog čega dobro poznaje teren, odlučio da pde da im pomogne, a prije toga je pozvao M. R. i istom saopštio o čemu se radi, pa je i ovaj pošao sa njim. Naveo je da su kod P. parkirali vozilo, a potom se sa čamcem odvezli ka jezeru, zbog čega dobro poznaje teren, odlučio da pde da im pomogne, a prije toga je pozvao M. R. i istom saopštio o čemu se radi, pa je i ovaj pošao sa njim. Naveo je da su bili mrtvi i spili su se okrivljeni nalazili, koji su bili mokri i spili su u čamac, a potom se svi zajedno odvezli do parkinga, gdje su okrivljeni sredstva za ribolov i ribu koju su imali sa sobom, oduzili u gepku vozila bijele boje, pri čemu su policijski službenici našli baš u trenutku kada su se pozdravljali. Naveo je da su policijski službenici i lovčuvari zajedno izvršili pregled gepka gdje su vidjeli ribu i sredstva za ribolov, koje stvari su preuzeli, a potom su svi zajedno otišli u CB Podgorica da daju izjavu, pri čemu je konačno napomenuo da mu je kao što se sve ovako završilo.

Swjedok G. K. je u iskazu datom pred Osnovnim državnim tužilaštvom u Podgorici, na zapisnik o saslušanju svjedoka od 04.06.2021. godine, u bitnom naveo da je zaposlen u N. P. "S. J." na poslovima nadzornika, te da je predmetnog dana bio dežurni u patroli zajedno sa kolegom D. P., a pored njih i vanredna patrola u sastavu S. D. i M. U., pri čemu se nije mogao sjetiti tačnog vremena kada ih je pretpostavljeni D. i upoznao da je u reonu P. R. u toku istovar ribe iz ulova od strane vrste lica, zbog čega se u on D. P. odmah uputio u tom pravcu, pri čemu su odlazom na lice mjesta zatekli policijske službenike koji su kontrolisali vozilo "pikap" četiri nepoznata lica, a tada su pristupili S. D. i M.U.. Naveo je dalje da su u gepku ulovili četiri policijski službenici pronašli i njime lampe, dvije ostije, dva akumulatora i ulovljenu ribu koja je bila uplavljen, optvrljen 3-4 ribama karaš, a oni su na licu mjesta oduzeli sredstva i ribu za koje su im okrivljeni I. D. R. saopštili da su njihova, nakon čega su ovo predali kolegama S. D. i M. U., jer su oni završavali smjenu, a koji su se potom uputili u pravcu Nacionla parka, koji bi predali oduzete stvari. Naveo je da je sutradan, nakon što je završio sa smjenom, negdje oko 08.00 časova, potpisao zapisnik o izvršenoj kontroli, kao i potvrdu o privremeno oduzetim predmetima, koje je predložio sačinio D. P., te da on zaista ne može biti riba predata, jer su oni nalazili da patroliraju, a nakon što mu je od strane državnog tužioca predložena fotografija ribe koja se nalazi u spisima predmeta, isti je naveo da je predmetnu fotografiju sačinio on svojim mobilnim telefonom, nakon čega je predao da sačinio kao dokaz, a koju fotografiju je sačinio još dok su se nalazili na P. i dok se riba još nalazila u gepku ulova.

Swjedok S. D. je u iskazu datom pred Osnovnim državnim tužilaštvom u Podgorici, na zapisnik o saslušanju svjedoka od 04.06.2021. godine, u bitnom naveo da je zaposlen u N. P. "S. J." na poslovima nadzornika, te da je predmetnog dana bio dežurni u patroli zajedno sa kolegom D. P., a pored njih i vanredna patrola u sastavu S. D. i M. U., pri čemu se nije mogao sjetiti tačnog vremena kada ih je pretpostavljeni D. i upoznao da je u reonu P. R. u toku istovar ribe iz ulova od strane vrste lica, zbog čega se u on D. P. odmah uputio u tom pravcu, pri čemu su odlazom na lice mjesta zatekli policijske službenike koji su kontrolisali vozilo "pikap" četiri nepoznata lica, a tada su pristupili S. D. i M.U.. Naveo je dalje da su u gepku ulovili četiri policijski službenici pronašli i njime lampe, dvije ostije, dva akumulatora i ulovljenu ribu koja je bila uplavljen, optvrljen 3-4 ribama karaš, a oni su na licu mjesta oduzeli sredstva i ribu za koje su im okrivljeni I. D. R. saopštili da su njihova, nakon čega su ovo predali kolegama S. D. i M. U., jer su oni završavali smjenu, a koji su se potom uputili u pravcu Nacionla parka, koji bi predali oduzete stvari. Naveo je da je sutradan, nakon što je završio sa smjenom, negdje oko 08.00 časova, potpisao zapisnik o izvršenoj kontroli, kao i potvrdu o privremeno oduzetim predmetima, koje je predložio sačinio D. P., te da on zaista ne može biti riba predata, jer su oni nalazili da patroliraju, a nakon što mu je od strane državnog tužioca predložena fotografija ribe koja se nalazi u spisima predmeta, isti je naveo da je predmetnu fotografiju sačinio on svojim mobilnim telefonom, nakon čega je predao da sačinio kao dokaz, a koju fotografiju je sačinio još dok su se nalazili na P. i dok se riba još nalazila u gepku ulova.

Swjedok M. U. je u iskazu datom pred Osnovnim državnim tužilaštvom u Podgorici, na zapisnik o saslušanju svjedoka od 04.06.2021. godine, u bitnom naveo da je zaposlen u N. P. "S. J." na poslovima nadzornika, te da je predmetnog dana bio u vanrednoj kontroli zajedno sa kolegom S. D., a redovna patrola je bila u sastavu D. P. i D. K., pri čemu ih je negdje u večernjim časovima pozvao šef D. I. i isapštio im da pđu do mjesta P. R., kako bi pomogli kolegama iz dežurne patrolne u intervenciji, jer je bio u saznanju da se tamo nalaze četiri lica koja vrše istovar ribe i sredstava iz čuna u vozilo, zbog čega su se uputili ka ovom mjestu, gdje su zatekli policijske službenike i četiri NN lica, pri čemu su njima predali oduzeti predmeti, kako bi ih odnijeli do V. i predali vodi smjene, dok je dežurna patrola nastavila da patrolira jezerom. Istakao je da su se među oduzetim predmetima nalazili dvije osti, dva akumulatora, dvije male sijalice, koje predmete su predali vodi smjene i otplnile 7-8 komada ribe karaš, koji i riba ostala na čamcu i kolega U. i su vozilo, zbog čega su se uputili ka ovom mjestu, gdje su zatekli policijske službenike i četiri NN lica, pri čemu su njima predali oduzeti predmeti, kako bi ih odnijeli do V. i predali vodi smjene, dok je dežurna patrola nastavila da patrolira jezerom. Istakao je da su se među oduzetim predmetima nalazili dvije osti, dva akumulatora, dvije male sijalice, koje predmete su predali vodi smjene i otplnile 7-8 komada ribe karaš, koji i riba ostala na čamcu i kolega U. i su vozilo, zbog čega su se uputili ka ovom mjestu, gdje su zatekli policijske službenike i četiri NN lica, pri čemu su tek sutradan potpisali zapisnik koji je sačinio D. P., a nakon što mu je od strane državnog tužioca predložena fotografija ribe koja se nalazi u spisima predmeta, naveo je da su to upravo oduzete sredstva i ribu koju su predali vode smjene G. K..

Swjedok M. U. je u iskazu datom pred Osnovnim državnim tužilaštvom u Podgorici, na zapisnik o saslušanju svjedoka od 04.06.2021. godine, u bitnom naveo da je zaposlen u N. P. "S. J." na poslovima nadzornika, te da je predmetnog dana bio u vanrednoj kontroli zajedno sa kolegom S. D., a redovna patrola je bila u sastavu D. P. i D. K., pri čemu ih je negdje u večernjim časovima pozvao šef D. I. i isapštio im da pđu do mjesta P. R., kako bi pomogli kolegama iz dežurne patrolne u intervenciji, jer je bio u saznanju da se tamo nalaze četiri lica koja vrše istovar ribe i sredstava iz čuna u vozilo, što su oni i učinili i na tom mjestu zatekli policijske službenike i četiri NN lica koja su privedena, dok su su njima predali oduzeti predmeti kako bi ih odnijeli do V. i predali vodi smjene, dok je dežurna patrola nastavila da patrolira jezerom. Istakao je da su se među oduzetim predmetima nalazili dvije osti, dva akumulatora, dvije male sijalice, koje su predali vodi smjene G. K., dok su oni u D. K. nastavili da patroliraju, pri čemu je sutradan sačinio zapisnik o izvršenju kontrole, pri čemu su potpisale ostale kolegale. Nakon što je svjedoku od strane državnog tužioca predložena fotografija koja je sačinjena na licu mjesta i koja se nalazi u spisima predmeta, isti je naveo da je ista lica nalazila oduzeta od strane D. K., kako to i nalaze predmeta, a da se na slici nalazi riba, kao i predmeti koje su oduzeli od okrivljenih, odnosno dvoje osti, dva manja akumulatora i dvije lampe, sa napomenom da se riba nalazila u mreži, a nakon što su je uzeli, oni su je izvukli iz mreže i prebacili je u čun kod kolega D. U., te da se ne sjeća da li je riba bila živa ili ne, ali da pretpostavlja da, čim je ulovljena ostima, nije bila živa.

Iz službene zabilješke Uprave policije-Sektora za javni red i mir JP Zeta K.u.br. 476/21 od 29.03.2021. godine, u dijelu neposrednog opažanja policijskog službenika koji ju je sačinio, proizilazi da je isti dana 28.03.2021. godine, upućen od strane Dežurne službe CB Podgorica, po prijavi monitoring centra lovčuvarske službe NP "S. J." da četiri lica vrše iskrcavanje iz čamca u reonu P. R., pri čemu je izlaskom na lice mjesta zatekao lica koja su se pješice kretala obalom jezera, pa je prema njima preduzeo službenu radnju legitimacije i tom prilikom je utvrdio da se radi o M. R., M. K., kao i okrivljenim I. R. i D. R., koji je nakon utvrđivanja identiteta, predao službenicu lovčuvarske službe, koji su potom preduzeli dalje radnje.

Iz službene zabilješke Javnog preduzeća za nacionalne parkove Crne Gore-N. P.S. J. (služba zaštite) broj, od 29.03.2021. godine, u dijelu neposrednih opažanja lovčuvara D. P., koji je sačinio istu, proizilazi da se on sa kolegom dana 28.03.2021. godine, u 23.30 časova, po instrukcijama šefa službe uputio u reonu Morače, gdje su kod radio stanice pronašli lica od kojih su tražili da otvore gepak od vozila, u koji su pronašli ribu i sredstva za ribolov, pa su od istih oduzeli dvije osti, dva mala akumulatora i dvije sijalice, kao i ribu, a zatim su oduzete stvari predate dežurnoj smjeni.

Iz potvrde o privremeno oduzetim sredstvima J. P. za n. P. C. G.-N. P. S. J. (služba zaštite) broj, od 29.03.2021. godine, proizilazi da su nadzorni D. P. D. K., M. U. i S. D. od lica D. R. (ovdje okrivljenog) dana 28.03.2021. godine, privremeno oduzeli dvije osti, dva mala akumulatora i dvije male sijalice.

Iz zapisnika o izvršenoj kontroli broj, od 29.03.2021. godine, sačinjenog od strane D. P., M. U., S. D. i D. K., proizilazi da je dana 28.03.2021. godine, u ribolovnim vodama N. P.S. J. u P. dana 28.03.2021. godine, izvršena kontrola I. R., pri čemu je kontrolom utvrdeno da je I. R. vršio ulov ribe nedozvoljenim sredstvima u vrijeme zabrane, a oduzeta sredstva se sastoje od dvoje osti, akumulatora, sijalice i ribe.

Iz zapisnika o izvršenoj kontroli broj, od 29.03.2021. godine, sačinjenog od strane D. P. i D. K., proizilazi da je u ribolovnim vodama N. P.S. J. u P. dana 28.03.2021. godine, izvršena kontrola D. R., pri čemu je kontrolom utvrdeno da je D. R. vršio ulov ribe nedozvoljenim sredstvima u vrijeme zabrane, a oduzeta sredstva se sastoje od dvoje osti, akumulatora, sijalice i ribe.

Iz vanrednog izvještaja J. P. za n. P. C. G.-N. P. S. J. od 28.03.2021. godine, sačinjenog od strane D. S., proizilazi da je dana 28.03.2021. godine, u 23.20 časova, u reonu P. R., kod radio-difuznog centra, uočeno plovilo u nelegalnom ulovu ribe, kao i da se lica iskrcavali kod radio-difuznog centra, o čemu je obavješten šef službe zaštite D. I., koji je odmah poslao dvije patrolne na pomenuti lokalitet, a takođe je obavještena policija, koja je poslala patrolu, koja je zatečena lica legitimisala i processurala.

Uvidom u fotografije sačinjene od strane službenika-lovočuvara J. P. za n. P. C. G.-N. P. S. J. -služba zaštite, proizilazi da se na istima vidi ribu i mreži u gepku vozila, odnosno deset komada ribe karaš-kinez.

Iz uvjerenja iz kaznene evidencije na ime okrivljenog I. R., izdato od strane Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava Crne Gore, pod brojem KE 1124/21 od 12.07.2021. godine, proizilazi da isti do sada nije osuđivan.

Iz uvjerenja iz kaznene evidencije na ime okrivljenog D. R., izdato od strane Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava Crne Gore, pod brojem KE 1125/21 od 12.07.2021. godine, proizilazi da je isti ranije osuđivan presudom Osnovnog suda u Podgorici K.br. 855/11 od 23.04.2013. godine, zbog krivičnog djela ugrožavanje javnog saobraćaja iz čl. 339 st. 1 Krivičnog zakonika, izrečena uslovna osuda 30 (trideset) dana zatvora, uslovno na 1 (jednu) godinu, te presudom Osnovnog suda u Podgorici K.br. 675/16 od 31.03.2017. godine, zbog krivičnog djela ugrožavanje javnog saobraćaja iz čl. 339 st. 3 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, na novčanu kaznu u iznosu od 600,00 (šestostotin) eura, (koja je rješenjem ovog suda K.v.br. 889/17 od 09.10.2017. godine, zamijenjena kaznom zatvora u trajanju od 20 (dvadeset) dana).

Ocjenom navoda optužbe, odbrana okrivljenih, te svih izvedenih dokaza, kako pojedinačno, tako i u njihovoj međusobnoj vezi, sud je na nesumnjiv način utvrdio da su okrivljeni I. R. i D. R., kao saizvršioi izvršili krivično djelo, te da su isti, obratom da pobjeđuje čamac, i da čisto vodu po jezeru, zbog čega samim tim dobro poznaje teren, odlučio da im pomogne, a prije toga je pozvao M. R. i istom saopštio o čemu se radi, pa je i ovaj pošao sa njim. Naveo je da su kod P. parkirali vozilo, a potom se sa čamcem odvezli ka jezeru, zbog čega dobro poznaje teren, odlučio da pde da im pomogne, a prije toga je pozvao M. R. i istom saopštio o čemu se radi, pa je i ovaj pošao sa njim. Naveo je da su bili mrtvi i spili su se okrivljeni nalazili, koji su bili mokri i spili su u čamac, a potom se svi zajedno odvezli do parkinga, gdje su okrivljeni sredstva za ribolov i ribu oduzeli u gepku ulovljeni ribe, pri čemu su policijski službenici našli baš u trenutku kada su se pozdravljali. Naveo je dalje da su policijski službenici pregledali gepki i vidjeli su predmete za ribolov i ribu, a ubrzo nakon toga je došla lovč