

16.6.2017.

1.e1)fifo e2)sekvencijalno e3)uslovna

E2 je samo sekvencijalno jer na isti nacin vide oba procesa read x, a ja bih stavila da je uslovno e3 jer je takav primer dat na prezentacijama hahha nasla sam i na netu sigurno je kao sto sam rekla da znate ako hocete slike poslacu vam

To je tacno , ali kazem ti sta generalno vazi za konzistentnost skladista

Ako je skladiste striktno konzistentno, onda je i sekvencijalno i uslovno i fifo (to vazi za sve)
A meni je meina rekla da gledam sekvencijalnu kao najjacu oblik konzistencije jer ona vazi u distribuiranim i onda ovo sto je ko god napisao od vas dvoje vazi za nju da znate

2. Vrste replika: permanentne, inicirane od strane servera, inicirane od strane klijenta.

Moze se slati obavestenje o obavljenom azuriraju (da bi se invalidirale zastarele kopije na klijentskim masinama), podaci koji se azuriraju, operacije koju su izazvale azuriranje.

Da li se misli samo na to, ili moze da se stavi i dobijanje permisija za azuriranje sto postoji kod protokola zasnovanih na kvorumu?

Mislom da je samo ovo sto ste napisali

3. Nr - broj read replika, Nw - broj write replika, N- ukupan br replika

Mora vaziti:

$Nr + Nw > N$ $Nw > N/2$

Prvi uslov garantuje da nece biti read/write konflikta(tj na srpskom da ce proces koji trazi read kvorum sigurno dobiti najskoriju verziju podatka koji cita), a drugi da nece biti w/w konflikta

- a) $Nw=6$ $Nr=5$
- b) $Nw=7$ $Nr=5$
- c) $Nw=10$ $Nr=1$
- d) Moze i vise od ova 3...

4. Nije moguće, mrzi me da crtam

5. $Node0 = k4$
 $Node1 = k1$
 $Node2 = /$
 $Node4 = k2$
 $Node6 = k3$

11.9.2017

1.

- a) Broj procesa koji ucestvuje u komunikaciji
- b) $Va=Vb$ oznacavaju isti dogadjaj? $Va>Vb$, a se desio posle b, uslovljeni su

Ne moraju da budu uslovljeni, mozu da budu i konkurentni ali da je a svakako pre b, mm?

Mislom da ne mogu da budu konkurentni ako je sve vece, eventualno su uslovljeni mozda

- c) Va se desilo pre Vb
- d) Va i Vb su konkurentni dogadjaji

2.a) jeste zato sto upisi nisu uslovljeni i mogu se videti u razlicitom redosledu i drugim procesima

b) dodati $R(x)^2$ iza $W(x)^2$

3. ABFT - detektuje i koriguje jednostruke greske

Poslednja vrsta i kolona su kontrolne sume za ostatak matrice(sto ne ukljucuje zadnju vrstu i kolonu)

a) nastupila je greska

b) 2. Kolona, 3. Red.

c) 3->2

4. U ovom protokolu write operacije izvršavaju se isključivo na **primarnoj kopiji - NA PRIMARU** dok se čitanje može vršiti sa kopija koje se nalaze u blizini klijenta i **na udaljenom serveru koji sadrži taj podatak**. Svaki podatak u skladistu ima pridružen primar(ljudi sta je primar?) koji vodi računa o koordinisanom upisu u taj podatak.

Imamo dve varijante ovog protokola: remote write i local write. Kod remote-write protokola se sve read i write operacije izvršavaju na udaljenom(primarnom) serveru. **Postoje i modifikacije koje dozvoljavaju čitanje iz lokalne kopije. Kod local-write protokola replike često menjaju koja je od njih primarna u azivsnosti od toga koja treba da se azurira(vrsenje write operacije). ---OVO TI NIJE TACNO. Local write protoli dozvoljavaju da primar privermeno promeni poziciju i da se približi klijentu koji modifikuje promenljivu.**

Najjaci vid konzistencije koji se može postići je sekvencijalna konzistencija.

Primar ti je skladište koje jedino sadrži taj podatak, mada ona ga koristi i u kontekstu jednog jedinstevog podatka

5. Koriste se backward recovery i forward recovery.

BR vraća sistem u zadnje sacuvano korektno stanje tj. Checkpoint.

FR stavlja sistem u novo korektno stanje (npr Erasure coding (n,k))

Nedostaci:

BR - pravljenje checkpointova je dosta skupa operacija jer treba sacuvati sve podatke u sistemu, ne isplati se ako se greske retko desavaju. Dodatna otežavajuća činjenica je što treba da se nađe konzistentni presek između procesa. Ukoliko je jedan proces u zadnjem checkpointu zabeležio slanje i primanje poruke a drugi samo primanje bez slanja(odgovora) može doći do domino efekta gde se sistem vraća na početno stanje i gubi sve podatke.

FR - treba misliti na sve moguće greske ali mehanizam zna šta treba uraditi da se vrati u ispravno stanje.

6. Prednost centralnih servera je to što server vodi računa o aktivnim korisnicima. Da bi se klijent priključio sistemu treba samo da kontaktira server i odmah ima pristup svim podacima koji su mu potrebni za lociranje resursa.

Losa strana centralnih servera je što mogu postati usko grlo i to što pri njihovom otkazu ceo sistem otkazuje, tj ima slabu otpornost na greske.

Prednost potpuno distribuiranih modela je što nema uskog grla u sistemu i što je sistem otporan na greske.

Losa strana je što cvorovi moraju da vode računa o tome ko je aktivan u mrezi, da vode računa ko čuva koje podatke i da šalju upite o lociranju drugih cvorova kako bi došli do resursa što bi moglo dovesti do zagusenja mreže. Takođe ukoliko se neko skine sa mreže ili udje u mrežu cvorovi moraju update-ovati svoje tabele o cvorovima.

5.5.2018. kolokvijum

a) Da li se misli na klasične ili globalne? Hmm hmm

b) a) i b) mislim da je prebrzo(?)

c) Samo i

- d) Ne može da se odredi da li su uslovljene, samo se zna da se a desilo pre b, tj $T(a) < T(b)$, obrnuto ne važi... Zbog toga smo uveli vektorske časovnike jer kod njih može to da se zaključi.

1.2.2018.

1. Pod distribuiranim sistemom podrazumeva se skup međusobno povezanih nezavisnih računara koji klijentu deluje kao jedna masina.

Prednosti: brzina, pouzdanost, komunikacija

Mane: Veka kompleksnost, umrežavanje, problem konzistentnosti i sinhronizacije (ili to spada u veću kompleksnost), bezbednosni problemi.

2. Kod sinhronih komunikacija proces koji je poslao poruku ne nastavlja s radom sve dok ne primi poruku od drugog procesa. Kod asinhronih komunikacija proces nastavlja s radom nakon slanja poruke i ne čeka na odgovor. Asinhroni pristup se koristi u distribuiranim sistemima jer pruža transparentnost.

To je sve? TO je to, šta drugo više...

3.

- a) Kristijanov algoritam $T = T_{utc} + (T_1 - T_0)/2$

NTP (RPC?) protokol : $t' = t_3 + \theta$, $\theta = ((t_1 - t_0) - (t_3 - t_2))/2$

Berkeley: prosek svega...

NTP- serveri vremena organizovani u stratum ili ti nivoe, na nivou nula se nalaze serveri sa atomskim časovnicima- glume izvor tačnog vremena

- b) Pomocu vremenskih markica kao sto su Lamportove markice i vektorski časovnici gde se nakon svakog dogadjaja inkrementira markica u sistemu i pomocu kojih se odredjuje sekvenca dogadjaja... ?

4.

Greske u odnosu na trajanje mogu biti:

- a) Prolazne (timeout za čekanje na odgovor neke poruke)
- b) Periodicne (Kada zeza kontakt kod preznog kabla)
- c) stalne (bilo sta sto ti padne na pamet)

Kod mirnih greski masina prestane sa radom i ne izbacuje nikakvo obavestenje o uzroku greske dok kod vizantijskih greski cvor generise pogresan rezultat i nastavlja sa radom.. Kod mirnih greski potrebno je da jedan cvor daje tačan rezultat da bi sistem funkcionisao ispravno dok kod vizantijskih gresaka više od $\frac{2}{3}$ cvorova mora davati korektan rezultat kako bi sistem korektno funkcionisao.

Teze je detektovati vizantijske greske, jer sistem može nastaviti sa radom i ako greska nastupi. (ne zna se kada je komponenta otkazala jer izlaz može da bude i korektan i ne)

5. Rezultat jest korektan sa stanovista sekvencijalne konzistencije zato sto je moguće da su se dogadjaji u procesu P1 i P3 desili pre bilo kog dogadjaja u procesu P2.

Npr $x=1; z=1; \text{print}(y,z) \text{ print}(x,y) y=1; \text{print}(x,z);$

Generise ti P1 01, P3 10 P2 11 hahahahaha dobro

6. Azuriranje replika može da se izvede na 3 načina:

- 1) Slanjem azuriranog podatka svima - za mali broj modifikacija u sistemu
- 2) Slanjem operacije kojom se doslo do nove verzije podatka - mala količina saobraćaja kroz mrežu ali zahteva više procesorskog vremena
- 3) I slanjem obaveštenja da ostale replike nisu više validne (ovaj deo sam morala da pogledam jer je retardirano) - kada je broj azuriranja veliki

28.4.2017.

1. Pod skalabilnošću se podrazumeva da sistem ne gubi na kvalitetu performansi pri širenju sistema kroz neku od 3 dimenzija skalabilnosti. Dimenzije skalabilnosti su: broj korisnika i resursa, geografska udaljenost klijenta od replike i administrativna skalabilnost (lako upravljanje)

Tehnike skaliranja su: skrivanje komunikacionog kašnjenja (korišćenje asinhronih funkcija), distribucija podataka i zadataka (podela posla), replikacija podataka (poboljšanje vremena pristupa u slučaju velike geografske udaljenosti)

2. Server se može locirati statički i dinamički. Kod statičkog povezivanja klijent zna adresu servera koji treba da bude kontaktiran. Adresa hosta se nalazi u stub-u i kada zove proceduru odmah se obraća serveru. Problem se javlja ukoliko server promeni lokaciju.

Kod dinamičkog povezivanja klijent se obraća centralizovanoj bazi podataka (ili direktorijumskom serveru?) koja potom daje adresu servera koji pruža datu uslugu. Potom se klijent obraća serveru, tačnije njegovom endpointu i pita za port date usluge. Nakon toga klijent se povezuje na dati port kada biva slobodan.

3.

```
typedef char string[128];
program IZBORI_PROGRAM{
    version IZBORI_VERSION{
        Void GLASANJE(string, int)=1;
        Int REZULTAT(string)=2;
    }=1;
}=0x12345678;
```

4. A.
P1 = P4, P2, P3
P2 = P3
P3 = nista
P4 = P2, P3

Ako je primaoc u KS - smesta sve zahteve u red cekanja

Ako nije ali i ona salje zahtev za KS:

Poredi vremena prijema i slanja (pobedjuje ranije izdat zahtev)- i ako je izgubio salje potvrdu za KS, ako je pobedio smesta zahtev u red cekanja

B.

P1 = / --svima u redu cekanja salje OK kad izađe iz KS

P2 = P3

P3= /

P4 = P2,P3

5. Isto ko na prezentacijama

26.06.2017

1. Uloga klijentskog staba ja da vrsi pakovanje(tj "marshaling") vrednosti sa steka (argumenata funkcije)i sprema je za slanje udaljenoj proceduri i potomprosledjuje poruku operativnom sistemu za slanje ka serveru.
Nakon primanja rezultata od operativnog sistema, vrsi raspakivanje (ili "unmarshaling") i vraca rezultat klijentu.
E sad.. Kad si vec poeco...
2. I ovo me mrzi da raidm ovo znamo
3. a) nije moguće zato sto p3 vidi da se prvo izvrilo $x=1$ pa $x=3$, a p4 obrnuto. Kod sekvencijalne konzistencije svi procesi moraju videti isti redosled dogadjaja.
b) moguće je zato sto dogadjaji nisu medjusobno uslovljeni. U p1 i u p2 nema citanja promenljive x tako da ovde vazi kauzalna konzistencija.
TAčno jer se ne ne vrsi citanje uslovljenih upisa
4. C2 pravi konzistentni presek zato sto nemamo nijedan slucaj gde se poruka poslala a da se u drugoj procesu nije primila poruka(ili da se primio odgovor a da u drugom procesu nije poslata poruka). Dok u C1 ne pravi konzistentni presek jer e1(4) salje poruku a poruka se prima u e2(3).

5. P1 = (1 = P3, 2 = P3, 4= P6, 8=P18, 16=P18)
P3 = (1= P6, 2 = P6, 4= P18, 8=P18, 16 = P24)
P6 = (1=P18, 2=P18, 4 = P18, 8 = P18, 16 = P24)
P18 = (1= P24, 2= P24, 4 = P24, 8 = P1, 16 = P3)
P24 = (1 = P1, 2 = P1, 4= P1, 8= P1, 16 =P18)

Moze li neki hack za ovo gore:D

Evo ovako dakle za P1 prvo

1+1 = 2, proces 2 je mrtav, tako da je najblizi br veci od 2 3, sto znaci proces 3.

1+2 = 3, P3,

1+4 = 5 , P6 i tako sve redom

Al onda dodjes npr do P18 i za 8 npr uradis ovako

18 + 8 = 26, najbilizi sledeci je P1.

I za 16 uradis 16+18 = 34 mod 32 = 2, i odatle je proces P3

Isti postupak za P24 u zadnjoj liniji -nemoj da brises ovo

29.9.2017.

2. b) 16. Znamo formulu...

3.moguće je samo $y=0, x=1, z=0$ ili 1? :/ mislim da je 1 posto se prvo izvrsava P1?

Za ovakve male primere, ima mnogo dobar hack, napises sve moguće kombinacije printova, 000,001...111 i onda samo gledas sta moze sta ne. Tako, nikad neces da se zajebes i da ti trazi ispravne i neispravne.

P1---A =1 ----x=A-----y=A-----z=y-----

P2-----print y-----print x---- print z----

4. Uloga NameNoda je da pamti sve promene koje se desavaju u sistemu (ili u reku?). Da cuva metapodatke(podaci po podacima) tj. Kako su podaci podeljeni u blokove, koji DataNodovi cuvaju koje blokove, faktor replikacije blokova. Takodje pristupa podacima (preko DN), u direktnoj je kominikaciji sa DN. Koristi heartbeat signale da provere da li je DN ziv. Otpornost na greske u HDFS-u se postize uz pomoc SNN (sekundarnih name nodova). SNN preuzima checkpoint fajlove od NN. Primenjuje promene iz CP i koristi ga NN u slucaju da je potreban oporavak od gresaka.

11.10.2017.

1. Ovo je lako
2. Samo pod a
3. Samo pod d
4. Sta nemoguće: 010 nije moguće da je $z=0$ ako y ima vrednost 1, a $x=1$, 011 isto, 101 x i z imaju vrednost 1, ne može $y=0$, 110
Za $x=0$, $y=1$, $z=0$,

I ovo ne može da se desi $x=0$, $y=1$, $z=1$

5. Problem dve armije - ispravni procesi, nesavršeni kanali
Stvara problem višetrukih potvrda -> usaglasavanje procesa nije moguće zbog neispravnih komunikacionih kanala i ne postoji protokol koji može da reši ovaj problem

10.9.2018.

1. a) maybe semantika - To znaci da ce da se desi jednom ili nijednom, ali nemas nikakvu garanciju
b) at-least-once - ova semantika trazi da se udaljena procedura izvrši makar jednom. Ova semantika vazi za idempotentne procedure (procedure koje ne menjaju resurs ako se izvrše 2x, recimo read ili $\text{abs}(x)$)
c) at-most-once - $-||$ - najviše jednom (je li ovo isto sto i maybe onda?) ne jer ce to sigurno jednom da se desi samo jednom a least bar jednom napisi ga samo jednom i procedure nisu idempotentne
Ali at most-once se možda izvrši, ne garantuje, zato kaže najviše jednom... ne garantuje
Okej

2. a.) 1. Pravilo : Svi elementi casovnika se inicijalizuju na nulu. $V_i[i]=0$ $i=0..n-1$
2. Pravilo : Pre svakog dogadjaju u procesu P_i , proces inkrementira svoje polje za 1 $V_i[i]=V_i[i] + 1$

3.Pravilo: kada proces P_j primi poruku od procesa P_i ooredi lokalni casovnik sa promljenim element po element i postavlja element u svom lokalnom vektoru na vecu od dve vrednosti gde je $V_j[k]$ lokalna vrednost, $V_i[k]$ primljena vrednost - **$V_j[k]=\max(V_j[k], V_i[k])$**
 $k=0..n-1$

b)Pod c, da li je moguće da se emina smilovala u nekom roku xd

3. PONOVLJENO
4. PONOVLJENO nmg da verujem
5. PONOVLJENO

2.7.2018.

1. Middleware je sloj izmedju distribuirane aplikacije i lokalnog OS. Middleware se brine o komunikaciji sa udaljenim procesima, sinhronizaciji, bezbednosti, o konzistenciji i tolerantnosti na greske. Zahvaljujuci ovom sloju programer je oslobodjen brige o komunikaciji procesa... U middleware spadaju protokoli opste namene (kao sto je autentikacija i autorizacija npr) koji ne pripadaju transportnim protokolima. Takodje ima ulogu da sakrije heterogenost platforme. (mozda moze da se kaze i da je komunikacija skrivena iza RPC-a, RMI-a i MPI-a)

2. Kod mirnih gresaka je potrebno da bar jedna komponenta radi ispravno, tako da je ovde maksimalni broj koji moze da otkaze 4?

Sto se tice vizantijskog tipa tu je potrebno da ostanu u radu vise od $\frac{2}{3}$, sto znaci da je maksimalni broj koji moze da otkaze za 5 procesa 2. Kaze u prez "ako postoji m izdajnika i $n \leq 3*m$ generala nemoгуce je postici konsenzus".

Ne razumem sta je htela sa ovim pitanjem na dalje

Je l treci uslovna konzistencija? Mislim da je sekvencijalna, namerno je ružno raspodelila ove labela da te zbuni. A jeste moze i sekvencijalna jer svi vide upise na isti nacin Ne znam je l postoji nacin da se to nauci da te ne predje

4. PREZENTACIJA

5. U unix semantici postoji apsoulutno vremensko uredjenje operacija. Svaka read operacija vidi efekte prethodnih operacija. Ova semantika se lako postize ako fajlom upravlja server i ako klijenti ne kesiraju podatke. Kod semantike sesije klijent otvara fajl i zapocinje sesiju. Sesija se završava kada klijent zatvori fajl i u medjuvremenu ostali procesi (na drugim masinama) ne mogu videti trenutno stanje fajla. Mogu azurirati fajl tek nakon okoncanja sesije.

E sad ovo drugo pitanje nema u prezentaciji al ja bih napisao ovako.

Semantika poboljšava performanse DFS-a zato sto klijent koji je započeo sesiju kesira fajl na svojoj masini. Medjutim ovde je slaba konzistentnost jer se fajl na serveru azurira tek kada klijent zatvori fajl (okonca sesiju) tako da za to vreme ostali procesi neće videti najnovija desavanja u fajlu.

Sto se tice te prezentacije nmg da dam svoje misljenje jer ga nemam. I necu ga imati do 3 ujutru otp

E sad mi pade na pamet kad pisemo ono program glupost { version bla { void operacija(string) neće da tupi ako ne stavimo argument ? pa to i ja mislim nije ovo tako savršeno da zna mislim da moramo da stavimo argument

Je l imate 12.10.2018. ?

1. Isto
2. Ajde ovaj da uradimo
 - a. Pod a je narušena uslovna // pa znaci nije uslovna , ovde ne treba nista da stoji upravo tako
 - b. Sekvencijalna //slazem se
 - c. Kauzalna //isto
 - d. Kauzalna + sekvencijalna
 - e. kauzalna + sekvencijalna //mislim da nije sekvencijalna jer nece istu vrednost videti procesi p3 i p4, ali ima dva puta r, ne kasni onda mozda p4 samo kasni
 - f. kauzalna + sekvencijalna + striktna
3. a) jeste lokaciono transparentan, kada se ostvari povezivanje sa serverom klijent ne mora da vodi racuna da l je fajl lokalan il udaljen.
b) ne znam sta ovo znaci... :/
4. struct operandi {
 int x;
 int[] niz;
};
 program PRG {
 version PRG_VERSION {
 int NADJI(operandi) = 1;
 }=1
 }=0x29999999
Klijent:
CLIENT *clt;
char* server;
clt= clnt_create(server,PRG, PRG_VERSION, "udp");
Operandi op;
Op.x =2;
Op.niz = {1,2,4,5,6,8,7,2,2};
Int* broj = nadji_1(&op,clt); // mora i klijent, vraca int pointer

ako je fajl velicine 519B i faktor replikacije je 3, i velicina bloka je 64B , koliko ima blokova u sistemu. l pod b je bilo nesto kako se vrši upis ili citanje, nisam siguran.

Sto se tice zadatka za hdfs, 519B (bajtova) podelis sa 64, zaokruzis na veci broj, kolko znam matematiku ispada 9. E tako je. 9x3 (faktor replikacije) imas ukupno 27 blokova.

CHORD OBJASNJENJE

Dakle kao prvo ip adrese i imena fajlova se hesiraju i po tome se oni sortiraju. Dakle ako imas npr max 32 cvora u sistemu onda u onoj tablici imas pokazivace na 1, 2, 4, 8, i 16. Cvor od tog trenutnog cvora. E sad vrednost kljuceva kolko znam treba da se modulu sa 32. E sad uzmemo u obzir da od ta 32 cvora rade samo cvorovi 0 10 i 28. Cvor p moze da cuva kljuceve koje imaju hes vrednost \leq njegove hes vrednosti. Sto znaci da u ovoj situaciji cvor 10 moze da cuva kljuceve (1,2,3...10)

Sto se tice ovog znaci cvor p cuva kljuceve za koje vazi $k \leq p$. To je cela sustina

Usaglasavanje u prisustvu gresaka

- 1) Problem dve armije - ispravni procesi, nesavršeni kanali
Problem visetrukih potvrda -> usaglasavanje procesa nije moguće i ne postoji protokol koji može da reši ovaj problem
- 2) Problem vizantijskih generala - nesavršeni procesi, ispravni kanali
N generala koji treba da se dogovore. M izdajnickih generala koji sprecaju konsenzus. (Greske vizantijskog tipa)
 - Svaki od generala daje svoj predlog, izdajice salju razlicitim generalima razlicite poruke
 - Ako postoji m generala izdajnika, u sistemu mora da postoji $3m+1$ generala ge su $2m+1$ lojalni ($\frac{2}{3}$ su lojalni) i $m+1$ runda razmene poruka

Dekompozicija na n identicnih problema

- general i $n-1$ porucnik - jedna grupa u kojoj postoji m porucnika (ili $m-1$ porucnik i general)koji su izdajice.
- **Algoritam: lojalni salje svima istu poruku (ili general i porucnik), onda svaki porucnik salje drugim porucnicima poruku od generala. Kada se razmene poruke, primenjuje se vecinsko glasanje(ili se izlaza akcija ili se koristi podrazumevana)**

Mora se postici da svi lojalni porucnici donesu istu odluku i da ako je general lojalan, svaki lojalan porucnik mora da postuje naredjenje

Strategije za oporavak od greske

Povratak u stanje pre greske (backward)

-prethodno stanje definisano checkpointovima, svaki proces povremeno pamti svoje stanje na disku u tackama provere. U DS potrebno je pronaci liniju oporavka(KONZISTENTNI PRESEK- skup checkpointa od kojih može krenuti oporavak) - ne može se krenuti od bilo kod checkpointa. Uslovi koje treba da zadovolje checkpointi da bi se od njih mogao nastaviti oporavak: **ako se u skupu tacaka provere C nalazi dogadjaj e i vazi da dodgadja e' -> e tada vazi da i e' se nalazi u C. (e i e' mogu biti u razlicitim procesima)**

Povratak u novo stanje(forward)

-erasure coding