RNN 모델과 ELMO 모델을 이용한 스팸 문자 분류 및 분석

기본적이면서도 단순한 분류지만 다양한 모델을 활용하여 분석한 프로젝트

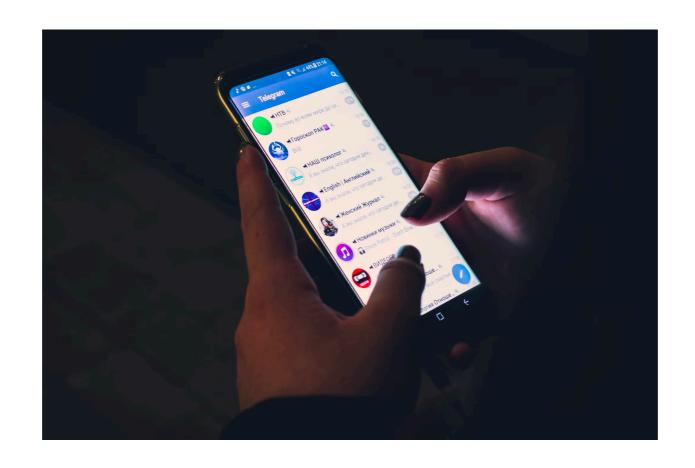
Context

목차 안내

- 1. Intro
- 2. Data Preprocessing
- 3. Visualization
- 4. Modeling
- 5. Outtro

Intro

프로젝트의 배경, 주제를 선정한 이유.



SMS Spam Collection Dataset

kaggle

Intro

프로젝트의 배경, 주제를 선정한 이유.

스팸 문자의 확실한 분류

SMS Spam Collection Dataset

kaggle

Intro

프로젝트의 배경, 주제를 선정한 이유.

다양한 모델을 활용하여 성능을 높일 수 있지 않을까?

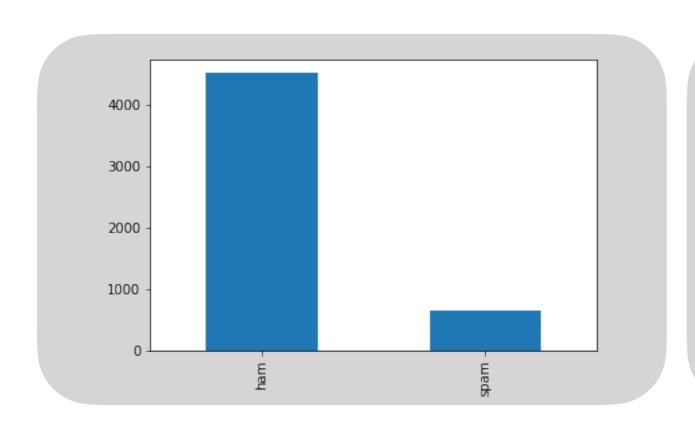
<mark>딥러닝</mark> 뿐만아니라 <mark>머신러닝</mark>을 이용하면 어떤 모델이 더 좋은 성능을 낼 수 있을까?

SMS Spam Collection Dataset

kaggle

Data Preprocessing

데이터 전처리



isnull().values.any()

Null 값이 있는 데이터 확인 후 제거

.nunique()

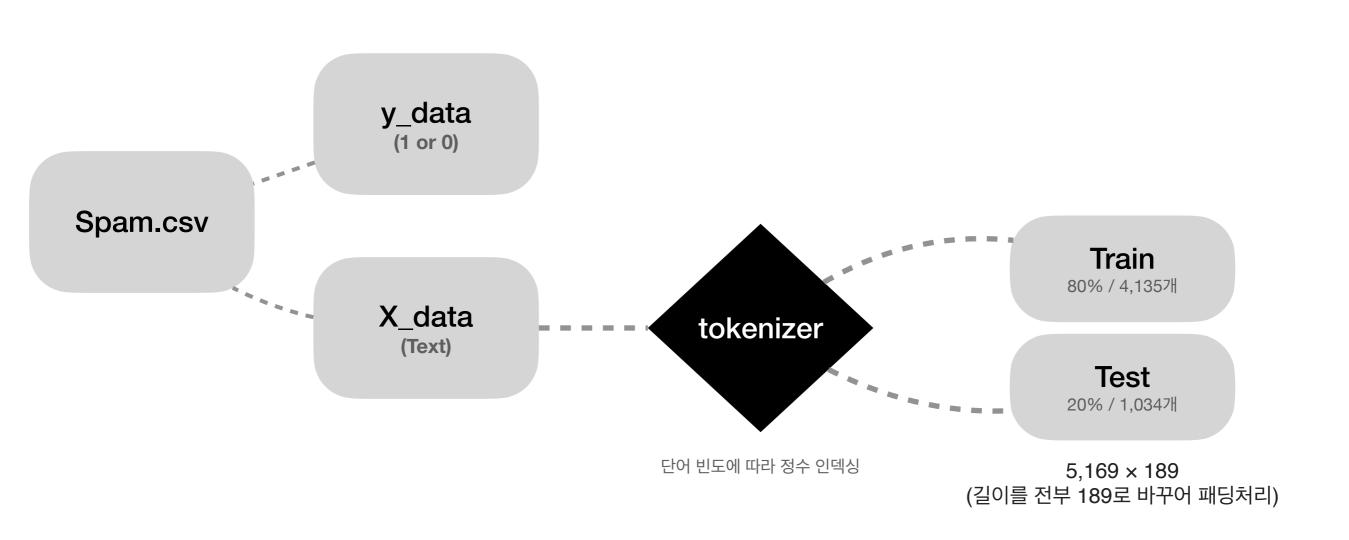
중복이 있는 데이터 제거

Columns modify

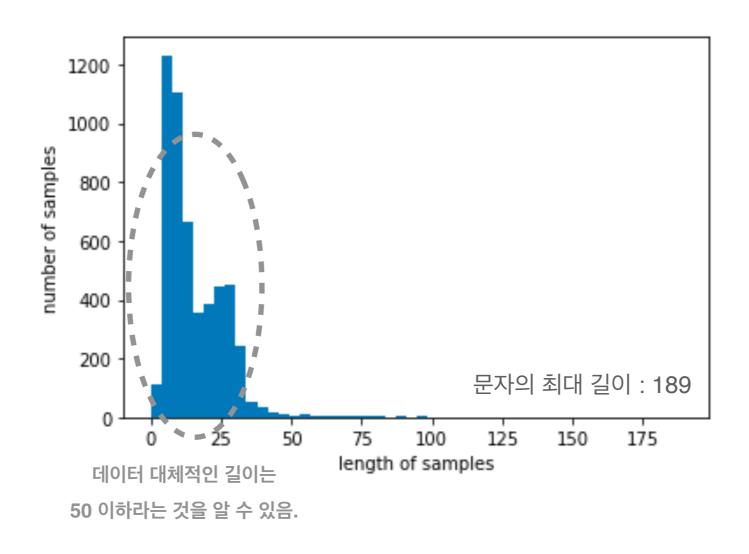
학습을 효율적으로 하기 위해 0과 1로 바꿈

Data Preprocessing

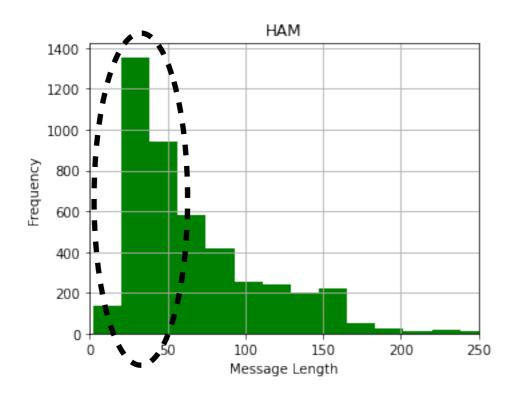
데이터 전처리

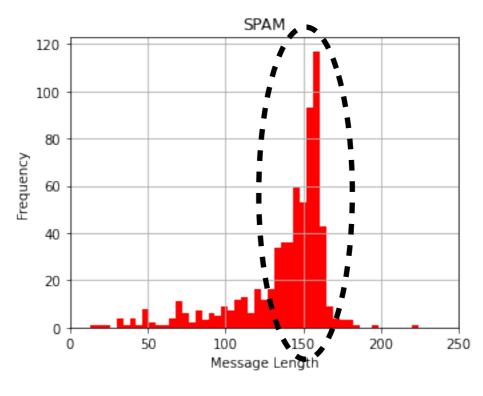


문자의 최대길이와 이에 따른 데이터 수 시각화

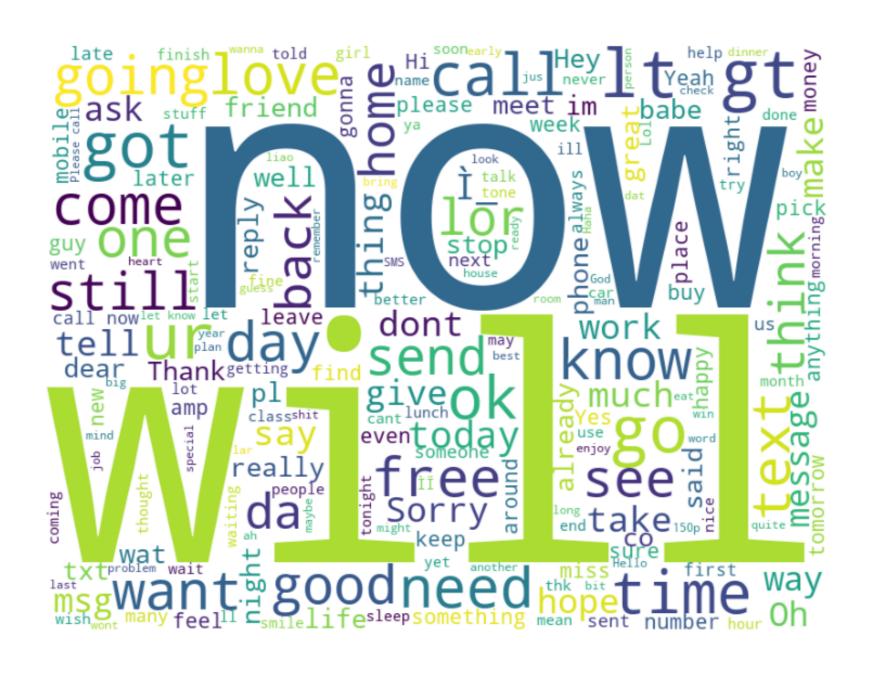


스팸문자와 비스팸 문자의 메세지 빈도수 시각화

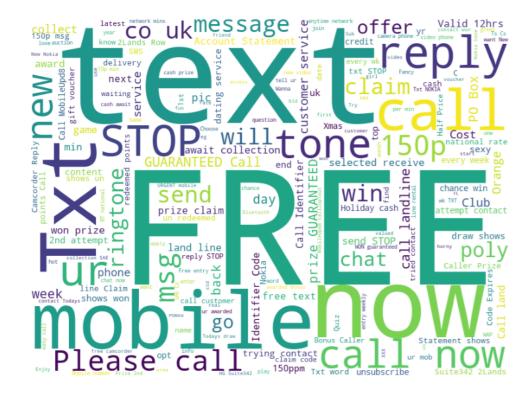




전체 데이터 워드 클라우드 시각화



전체 데이터 워드 클라우드 시각화



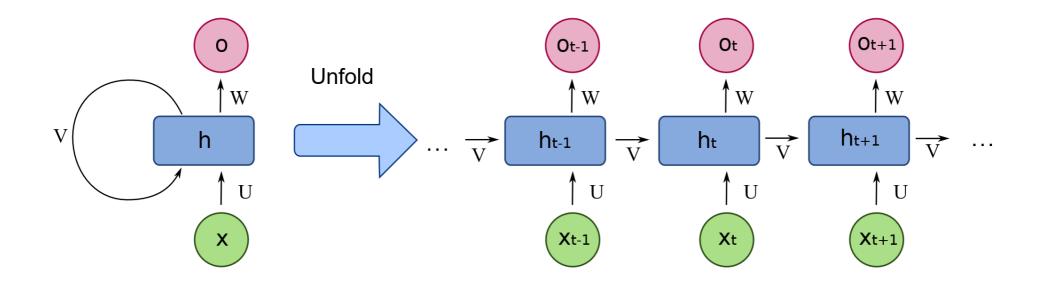
스팸 문자 데이터



일반 문자 데이터

Modeling_RNN

단순한 RNN모델(Vanila RNN)을 이용한 스팸 문자 분류



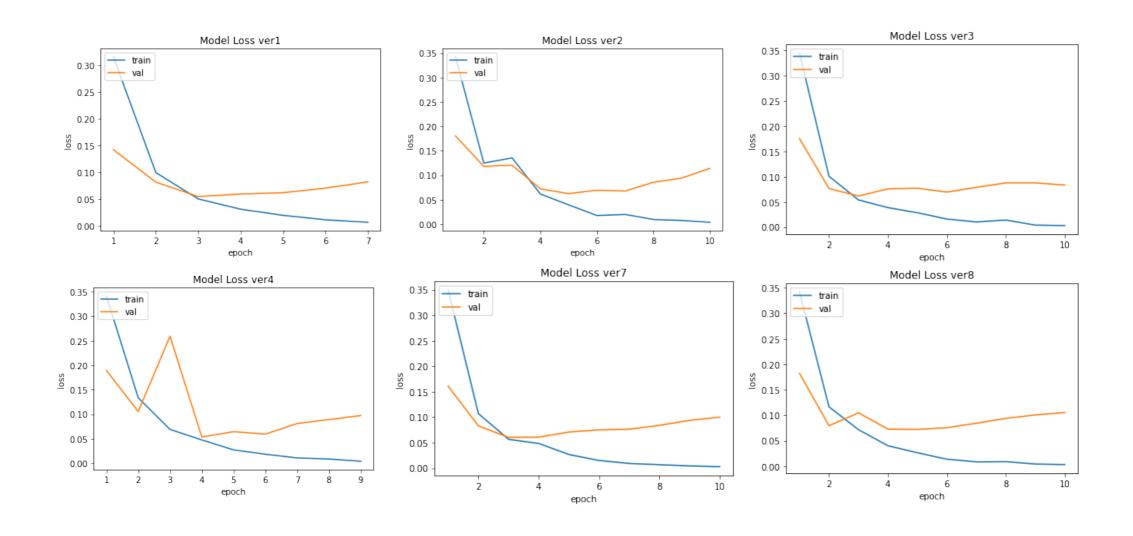
Modeling_RNN

단순한 RNN모델(Vanila RNN)을 이용한 스팸 문자 분류



Modeling_RNN

단순한 RNN모델(Vanila RNN)을 이용한 스팸 문자 분류



Modeling_Ensemble

Weak한 학습기 여러개로 강한 학습기 만듬

Boosting

배깅을 사용한 결정트리 투표를 통해 예측

Random Forest 중복허용,샘플링

Bagging

GBM 기반 수행시간, 과적합 규제 개선

XGBoost

0.932

모델 정확도

0.935

모델 정확도

0.926

모델 정확도

0.939

모델 정확도

1.1s

모델 시간 측정

1.2s

모델 시간 측정

0.6s

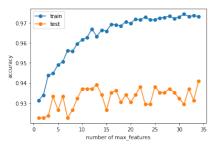
모델 시간 측정

43.7s

모델 시간 측정

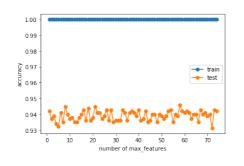
n_estimator: 200 max features: 30

하이퍼 파라미터



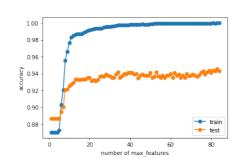
n_estimator: 75 max_features: 55

하이퍼 파라미터



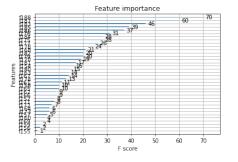
n_estimator: 80 max features: 15

하이퍼 파라미터



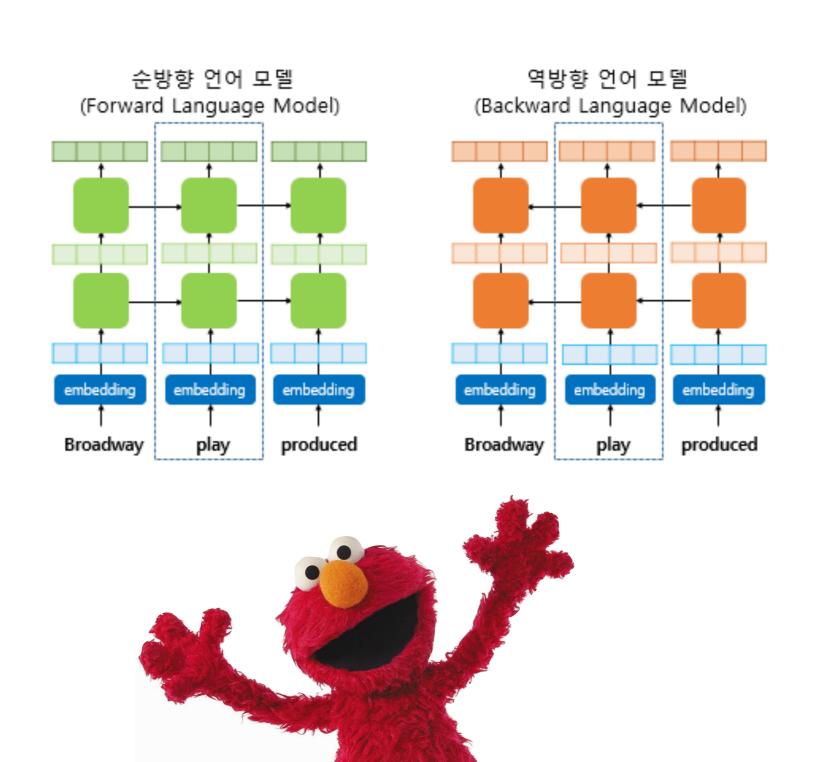
n_estimator: 200 max features: 30

하이퍼 파라미터



Modeling_ELMo

단순한 ELMo 모델을 이용한 스팸 문자 분류



Modeling_ELMo

ELMo 모델을 이용한 스팸 문자 분류



Outtro 회고

난제는 과적합

머신러닝과 딥러닝을 사용해본 결과

감사합니다.

참고 자료