# PARADIGME DE PROGRAMARE

Curs 2

Recursivitate pe stivă / pe coadă / arborescentă. Calcul Lambda.

#### Tipuri de recursivitate – Cuprins

- Importanța recursivității în paradigma funcțională
- Recursivitate pe stivă
- Recursivitate pe coadă
- Recursivitate arborescentă
- Comparație între tipurile de recursivitate
- Transformarea în recursivitate pe coadă

#### Recursivitate

Teza lui Church: Orice calcul efectiv poate fi modelat în Calcul Lambda (cu funcții recursive).

#### Recursivitate

- Singura modalitate de a prelucra date de dimensiune variabilă (în lipsa iterației)
- Elegantă (derivă direct din specificația formală / din axiome)
- Minimală (cod scurt, ușor de citit)
- Ușor de analizat formal (ex: demonstrații prin inducție structurală)
- Poate fi ineficientă: Se așteaptă rezultatul fiecărui apel recursiv pentru a fi prelucrat în contextul apelului părinte. Astfel, contextul fiecărui apel părinte trebuie salvat pe stivă pentru momentul ulterior în care poate fi folosit în calcul.

#### **Problema**

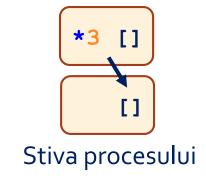
Pentru o lizibilitate sporită și aceeași putere de calcul (v. Teza lui Church), plătim uneori un preț mai mare (consum mare de memorie care poate duce chiar la nefuncționare – stack overflow).

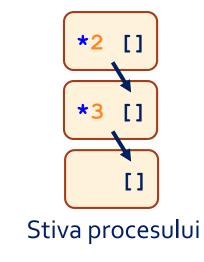
#### Tipuri de recursivitate – Cuprins

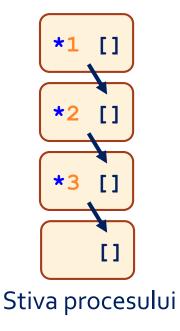
- Importanța recursivității în paradigma funcțională
- Recursivitate pe stivă
- Recursivitate pe coadă
- Recursivitate arborescentă
- Comparație între tipurile de recursivitate
- Transformarea în recursivitate pe coadă

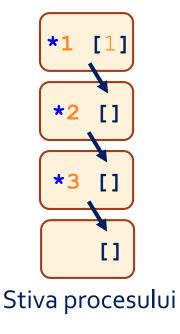
```
    (define (fact-stack n)
    (if (zero? n)
    rezultatul apelului recursiv este așteptat
    (* n (fact-stack (- n 1))))) ← pentru a fi înmulțit cu n
    (fact-stack 3) ← apelul curent este marcat cu verde ceea ce tocmai s-a depus pe stivă e marcat cu roz ceea ce urmează să se scoată de pe stivă e marcat cu mov
```

Stiva procesului

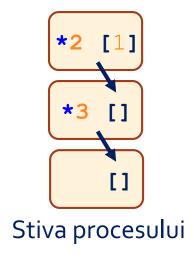




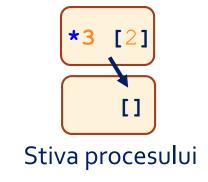




```
(define (fact-stack n)
     (if (zero? n)
2.
3.
          (* n (fact-stack (- n 1)))))
>(fact-stack 3)
>(* 3 (fact-stack 2))
>(* 3 (* 2 (fact-stack 1)))
> (* 3 (* 2 (* 1 (fact-stack 0))))
>(* 3 (* 2 (* 1 1)))
> (* 3 (* 2 <mark>1</mark>))
```



```
(define (fact-stack n)
    (if (zero? n)
2.
3.
          (* n (fact-stack (- n 1)))))
>(fact-stack 3)
>(* 3 (fact-stack 2))
>(* 3 (* 2 (fact-stack 1)))
> (* 3 (* 2 (* 1 (fact-stack 0))))
>(* 3 (* 2 (* 1 1)))
>(* 3 (* 2 1))
```



```
(define (fact-stack n)
    (if (zero? n)
2.
3.
          (* n (fact-stack (- n 1)))))
>(fact-stack 3)
>(* 3 (fact-stack 2))
>(* 3 (* 2 (fact-stack 1)))
>(* 3 (* 2 (* 1 (fact-stack 0))))
>(* 3 (* 2 (* 1 1)))
>(* 3 (* 2 1))
> (* 3 2)
```

[6] Stiva procesului

## Observații – recursivitate pe stivă

- Timp: Θ(n) (se efectuează n înmulțiri și stiva se redimensionează de 2\*n ori)
- Spaţiu: Θ(n) (ocupat de stivă)
- Calcul: realizat integral la revenirea din recursivitate
- Stiva: reține contextul fiecărui apel părinte, pentru momentul revenirii (starea programului se regăsește în principal în starea stivei)

```
>(fact-stack 3)

>(* 3 (fact-stack 2))

>(* 3 (* 2 (fact-stack 1)))

>(* 3 (* 2 (* 1 (fact-stack 0))))

>(* 3 (* 2 (* 1 1)))

>(* 3 (* 2 1))

>(* 3 2)

>6
```

## Comparație cu rezolvarea imperativă

```
    int i, factorial = 1;
    for (i = 2; i <= n; i++)</li>
    factorial *= i;
```

- Timp: Θ(n) (se efectuează n înmulțiri)
- Spaţiu: Θ(1) (în orice moment, în memorie sunt reţinute doar 3 valori, pentru variabilele i, n, factorial)
  - Rezultatul se construiește în variabila factorial pe măsură ce avansăm în iterație
  - Putem obţine acelaşi comportament într-o variantă recursivă?

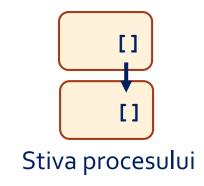
#### Tipuri de recursivitate – Cuprins

- Importanța recursivității în paradigma funcțională
- Recursivitate pe stivă
- Recursivitate pe coadă
- Recursivitate arborescentă
- Comparație între tipurile de recursivitate
- Transformarea în recursivitate pe coadă

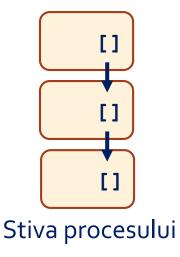
```
(define (fact-tail n)
       (fact-tail-helper n 1))
2.
3.
                                                       rezultatul se construiește în variabila fact
    (define (fact-tail-helper n fact)
                                                       pe măsură ce avansăm în recursivitate
       (if (zero? n)
5.
           fact
6.
                                                                rezultatul apelului recursiv este
                                                              ← rezultatul final al funcției
                                            (* n fact))))
           (fact-tail-helper (- n 1)
7.
>(fact-tail-helper 3 1)
```

Stiva procesului

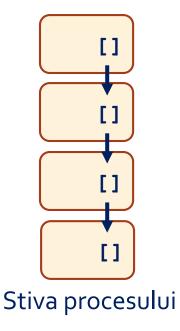
```
1. (define (fact-tail n)
2.    (fact-tail-helper n 1))
3.
4. (define (fact-tail-helper n fact)
5.    (if (zero? n)
6.         fact
7.          (fact-tail-helper (- n 1) (* n fact))))
> (fact-tail-helper 3 1)
> (fact-tail-helper 2 3)
```



```
(define (fact-tail n)
     (fact-tail-helper n 1))
2.
3.
    (define (fact-tail-helper n fact)
5.
      (if (zero? n)
          fact
6.
          (fact-tail-helper (- n 1) (* n fact)))
7.
>(fact-tail-helper 3 1)
>(fact-tail-helper 2 3)
>(fact-tail-helper 1 6)
```



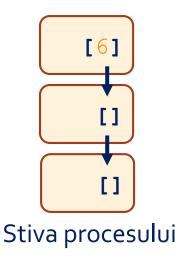
```
(define (fact-tail n)
      (fact-tail-helper n 1))
2.
3.
    (define (fact-tail-helper n fact)
5.
      (if (zero? n)
          fact
6.
          (fact-tail-helper (- n 1) (* n fact)))
7.
>(fact-tail-helper 3 1)
>(fact-tail-helper 2 3)
>(fact-tail-helper 1 6)
>(fact-tail-helper 0 6)
```



```
(define (fact-tail n)
      (fact-tail-helper n 1))
2.
3.
    (define (fact-tail-helper n fact)
5.
      (if (zero? n)
          fact
6.
          (fact-tail-helper (- n 1) (* n fact))))
7.
>(fact-tail-helper 3 1)
>(fact-tail-helper 2 3)
>(fact-tail-helper 1 6)
>(fact-tail-helper 0 6)
```

rezultatul celui mai adânc apel recursiv se va transmite neschimbat către apelul inițial [6] Stiva procesului

```
(define (fact-tail n)
      (fact-tail-helper n 1))
2.
3.
    (define (fact-tail-helper n fact)
5.
      (if (zero? n)
          fact
6.
          (fact-tail-helper (- n 1) (* n fact)))
7.
>(fact-tail-helper 3 1)
>(fact-tail-helper 2 3)
>(fact-tail-helper 1 6)
>(fact-tail-helper 0 6)
```



```
(define (fact-tail n)
      (fact-tail-helper n 1))
2.
3.
    (define (fact-tail-helper n fact)
5.
      (if (zero? n)
          fact
6.
          (fact-tail-helper (- n 1) (* n fact))))
7.
>(fact-tail-helper 3 1)
>(fact-tail-helper 2 3)
>(fact-tail-helper 1 6)
>(fact-tail-helper 0 6)
```



```
(define (fact-tail n)
      (fact-tail-helper n 1))
2.
3.
    (define (fact-tail-helper n fact)
5.
      (if (zero? n)
          fact
6.
          (fact-tail-helper (- n 1) (* n fact)))
7.
>(fact-tail-helper 3 1)
>(fact-tail-helper 2 3)
>(fact-tail-helper 1 6)
>(fact-tail-helper 0 6)
```

[6] Stiva procesului

# Observații – recursivitate pe coadă

Creșterea stivei nu mai este necesară. Rezultatul unui nou apel recursiv nu mai este așteptat de apelul părinte pentru a participa la un nou calcul, ci este chiar rezultatul final. Astfel, contextul apelului părinte poate fi șters din memorie. Această optimizare se numește tail-call optimization și este realizată de un compilator inteligent care detectează situația în care apelul recursiv este "la coadă" (nu mai participă la calcule ulterioare).

- Timp: Θ(n) (se efectuează n înmulţiri)
- Spaţiu: Θ(1) (ocupat de variabilele n şi fact, care reţin starea programului)
- Calcul: realizat integral pe avansul în recursivitate

```
> (fact-tail-helper 3 1)
> (fact-tail-helper 2 3)
> (fact-tail-helper 1 6)
> (fact-tail-helper 0 6)
> (fact-tail-helper 0 6)
> 6

spaţiu
```

#### Tipuri de recursivitate – Cuprins

- Importanța recursivității în paradigma funcțională
- Recursivitate pe stivă
- Recursivitate pe coadă
- Recursivitate arborescentă
- Comparație între tipurile de recursivitate
- Transformarea în recursivitate pe coadă

#### Exemplu – recursivitate arborescentă

<2

```
(define (fibo-stack n)
                                                              rezultatele a 2 apeluri recursive sunt
       (if (< n 2)
                                                              așteptate pentru a fi adunate între ele
2.
3.
           n
               (fibo-stack (- n 1)) (fibo-stack (- n 2)))
4.
>(fibo-stack
   (fibo-stack 2)
  >(fibo-stack 1)
                                     ← (fibo-stack 1) se calculează de 2 ori, iar numărul
< <1
                                        de calcule redundante crește exponențial cu n
> > (fibo-stack 0)
< < 0
  (fibo-stack 1)
< 1
```

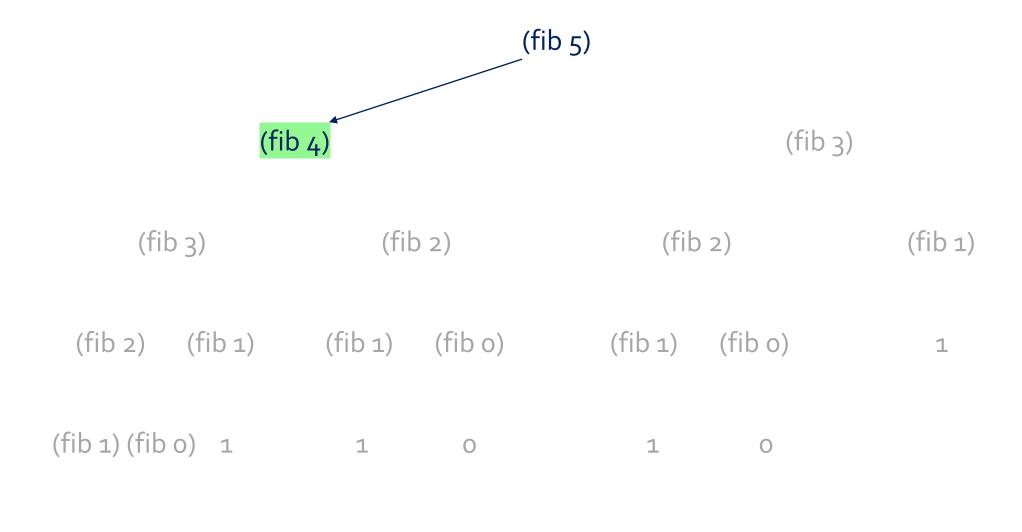
#### (fib 5)

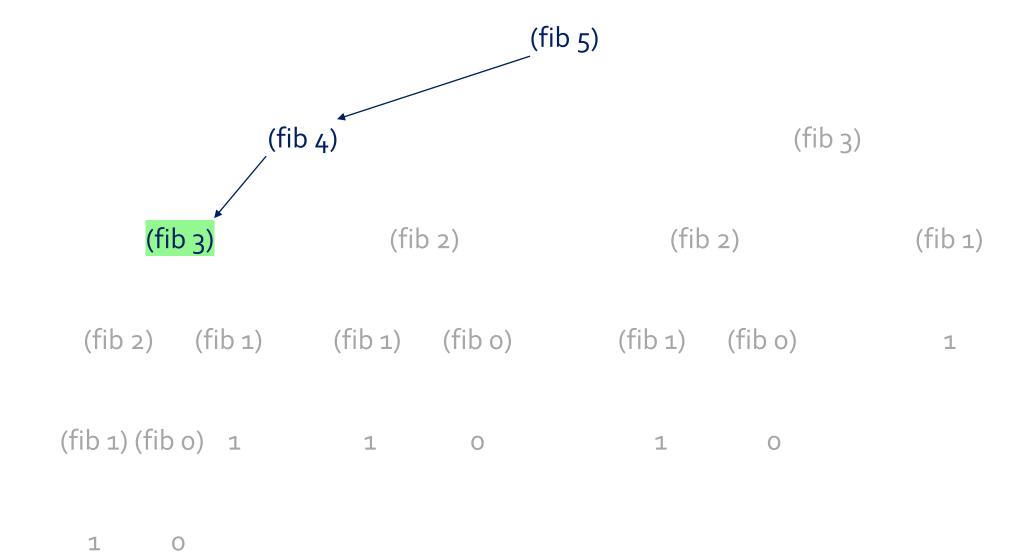
 (fib 4)
 (fib 3)

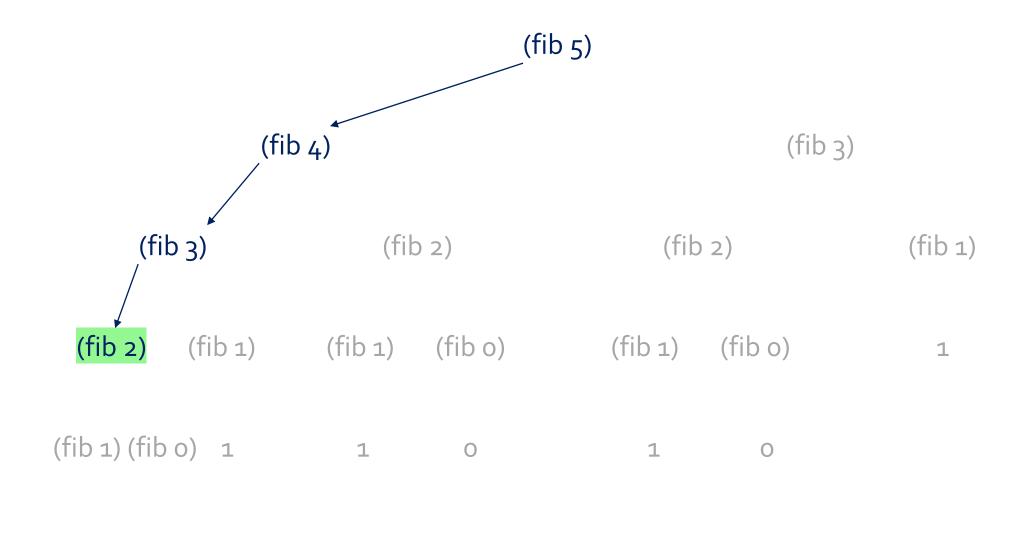
 (fib 3)
 (fib 2)
 (fib 2)
 (fib 1)

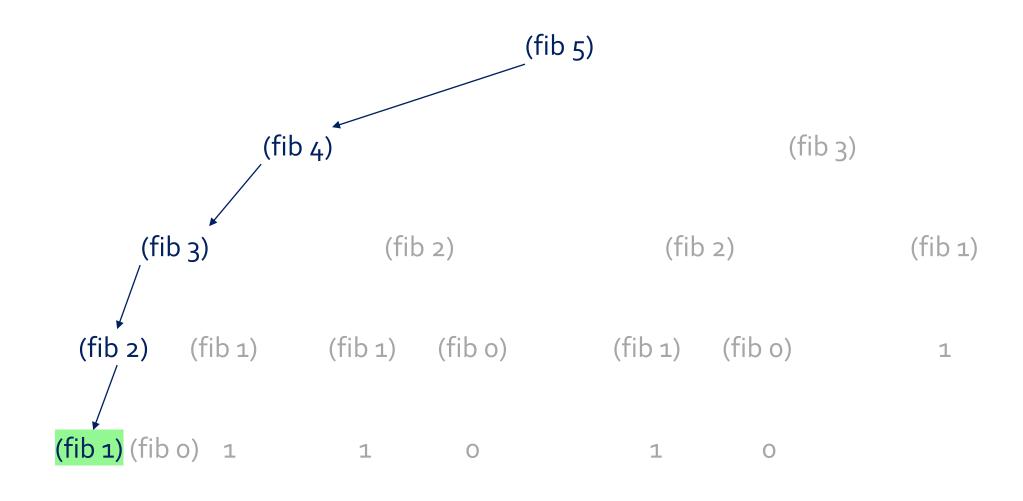
 (fib 2)
 (fib 1)
 (fib 1)
 (fib 0)
 1

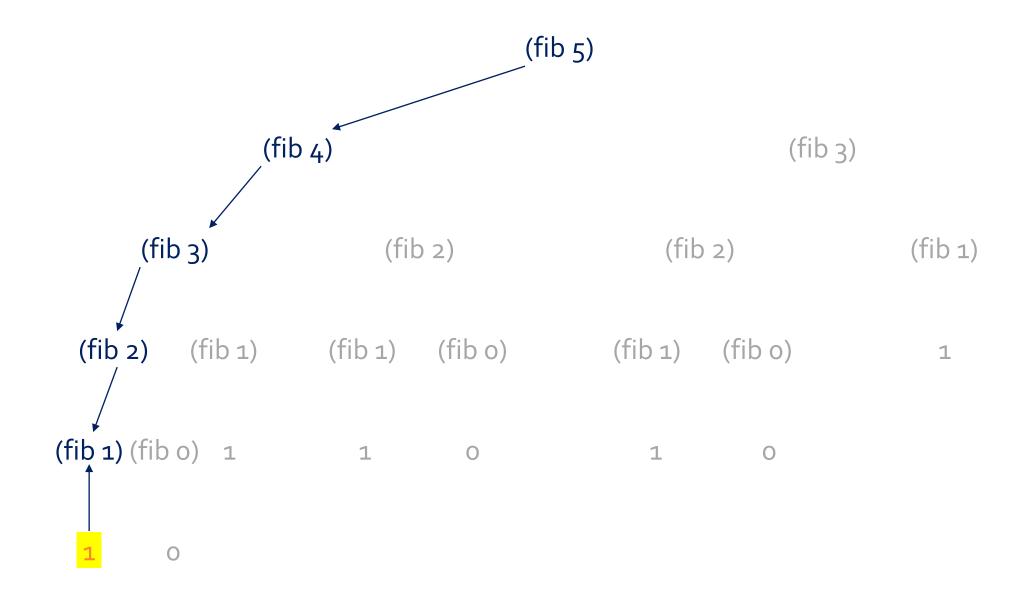
(fib 1) (fib 0) 1 1 0 1 0

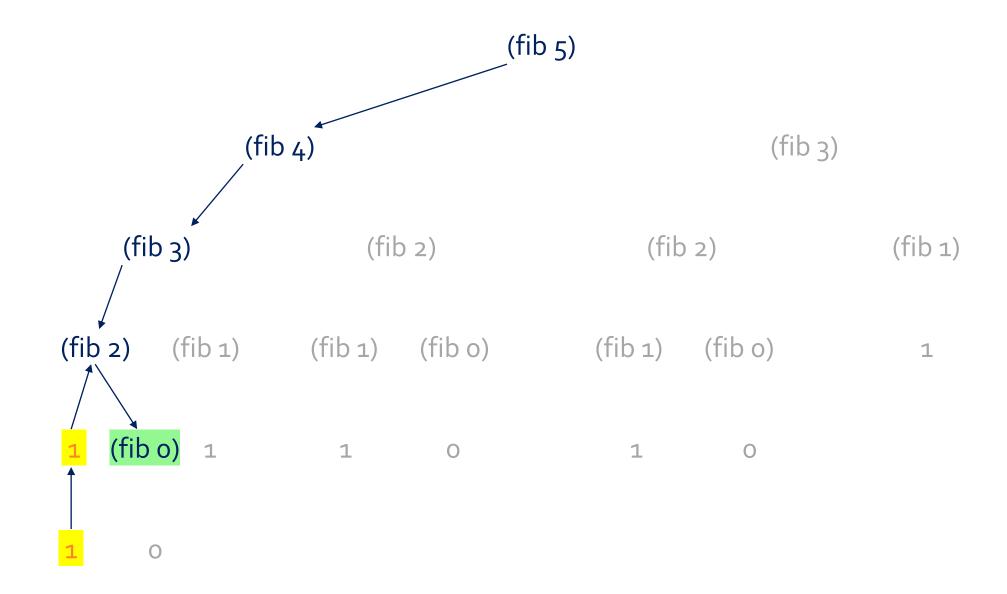


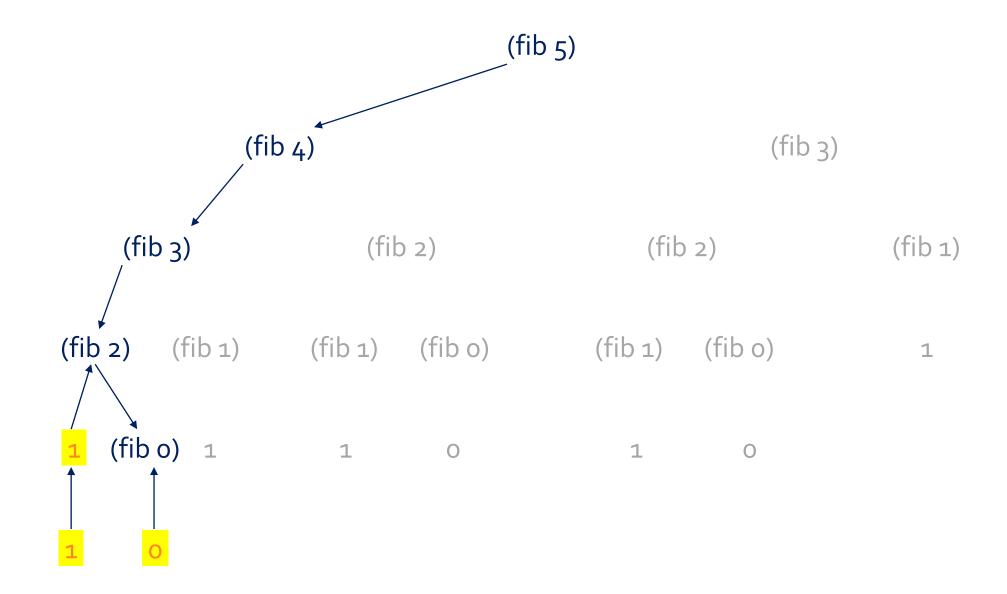


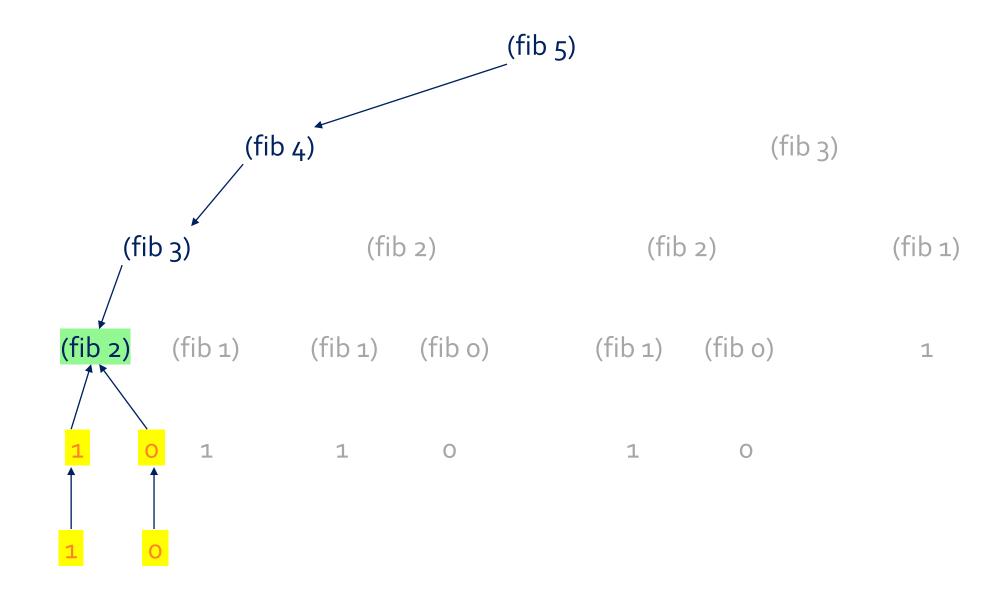


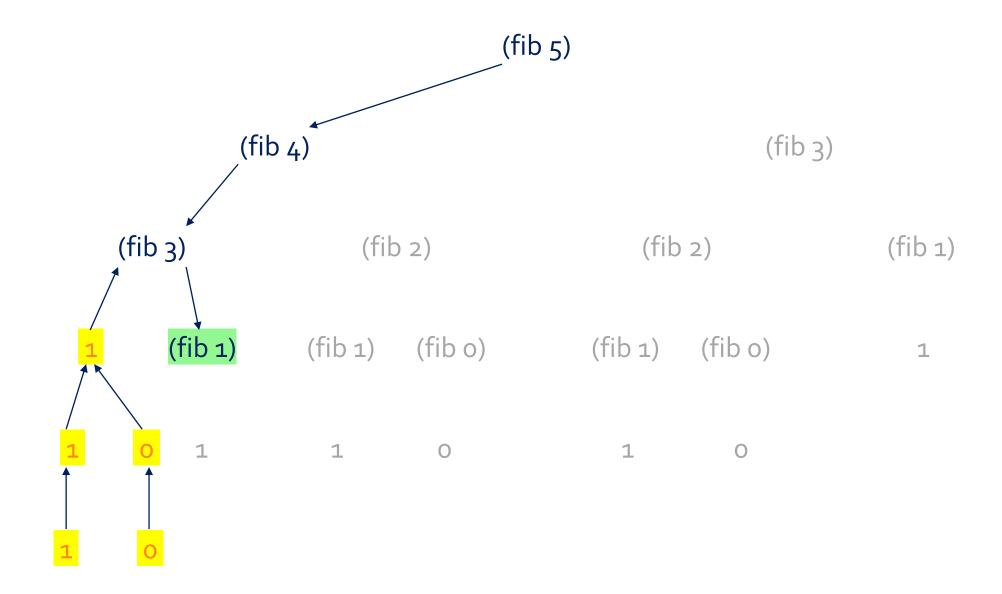


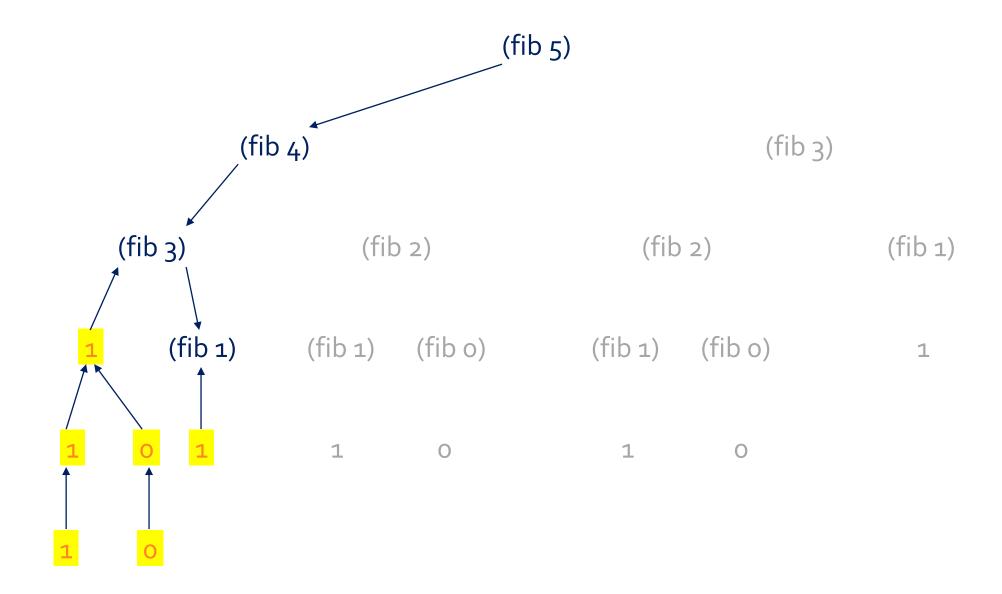


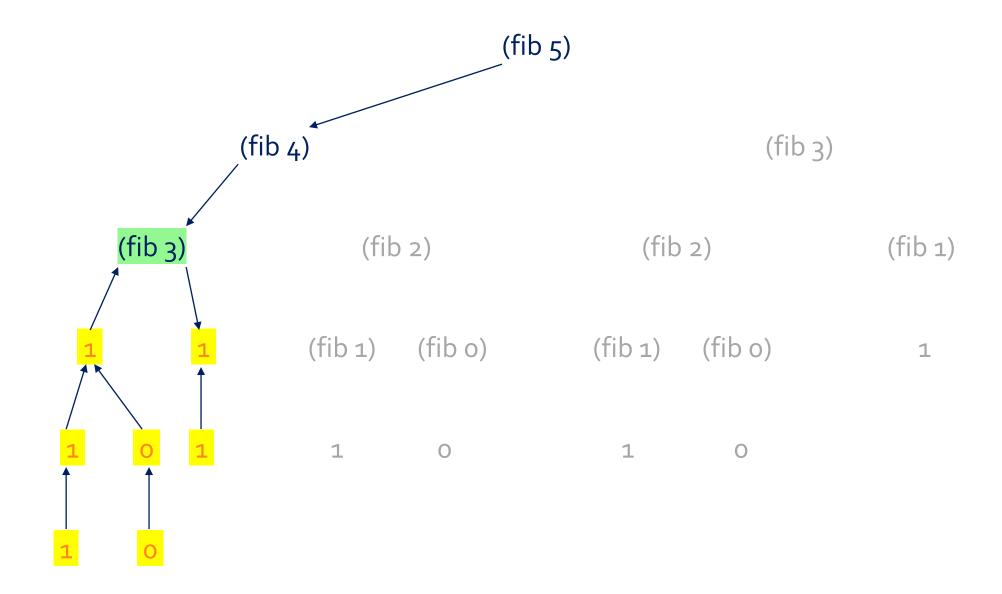


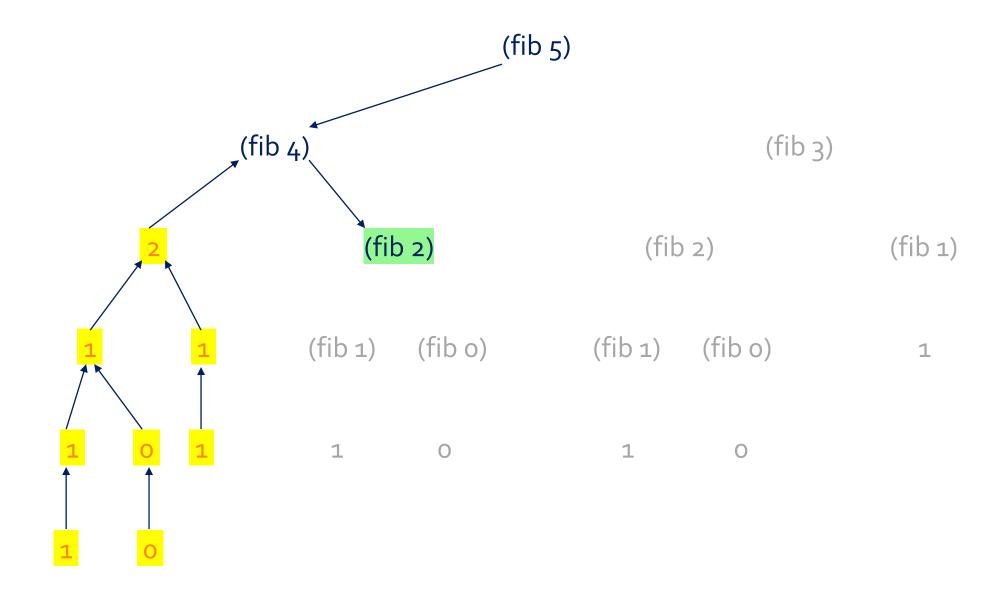


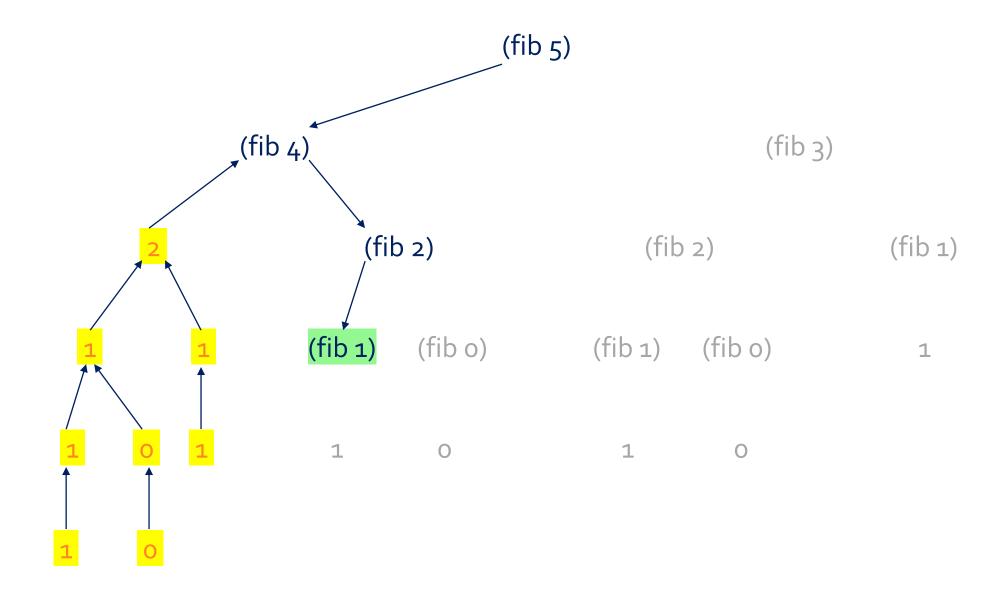


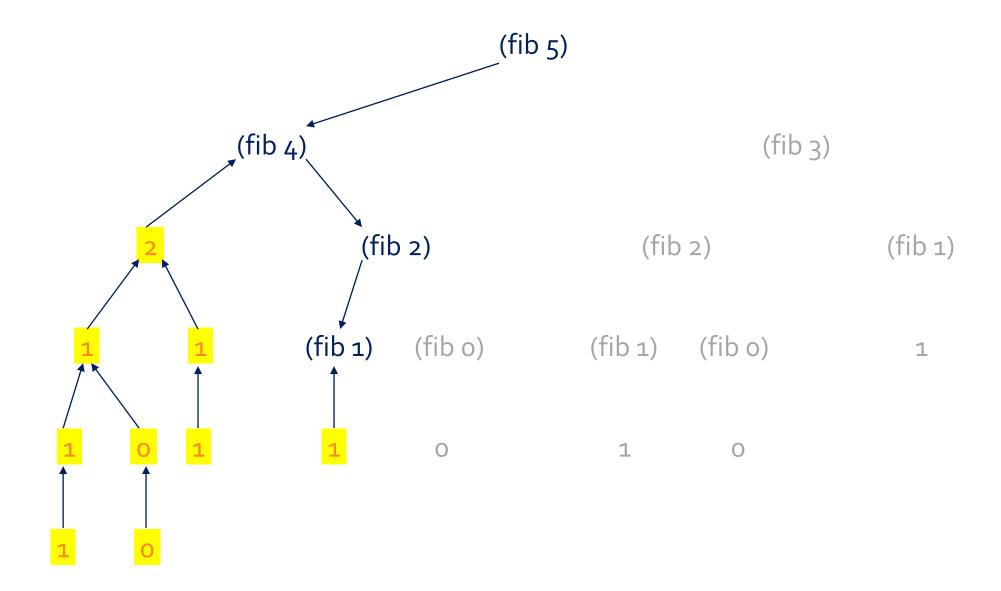


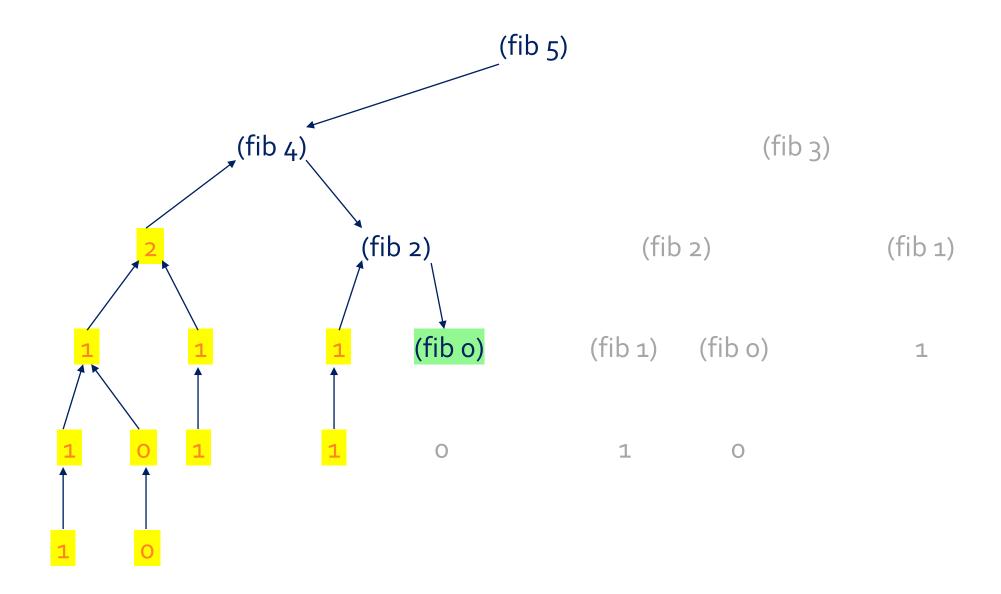


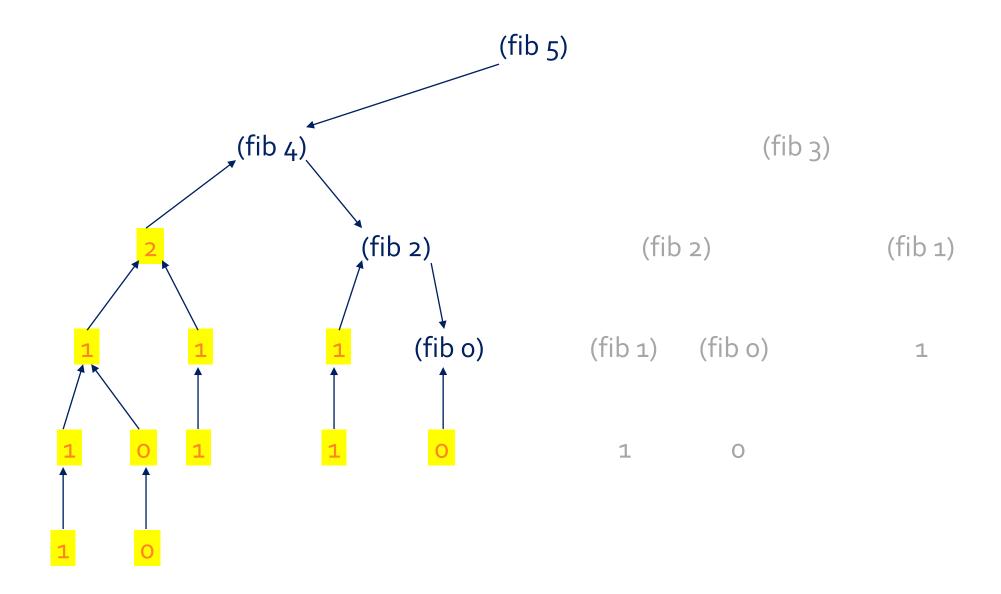


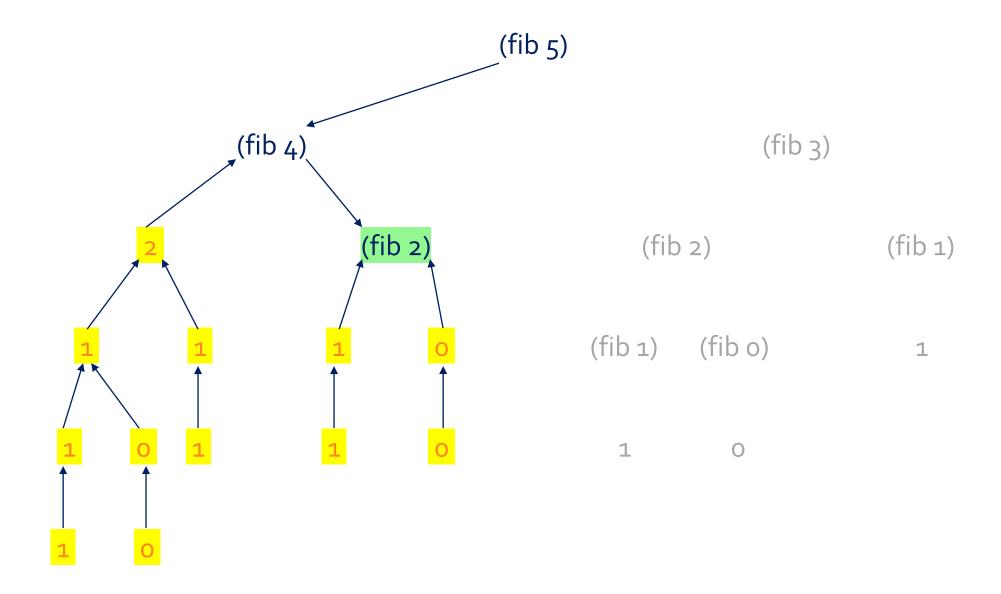


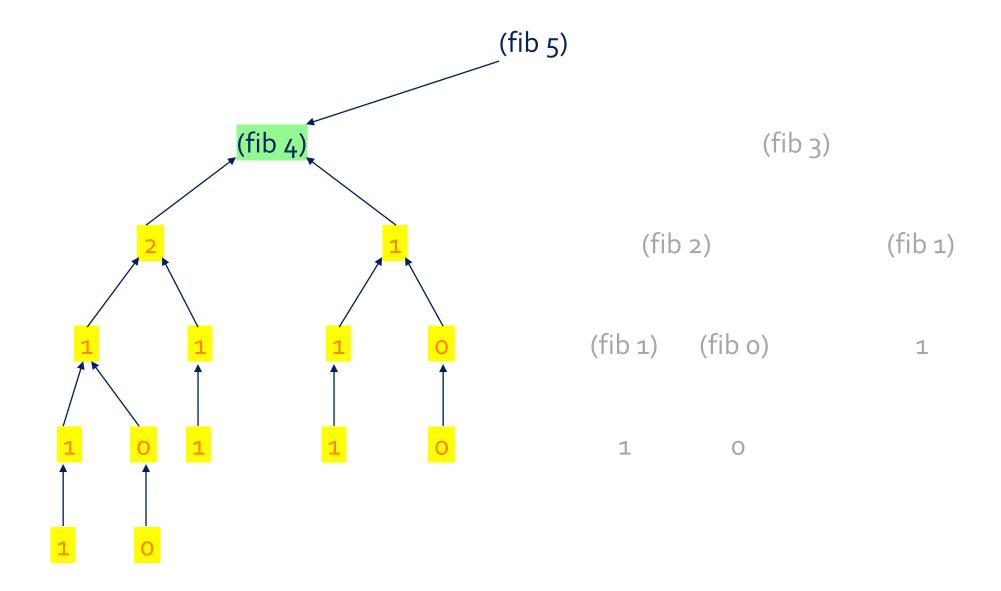


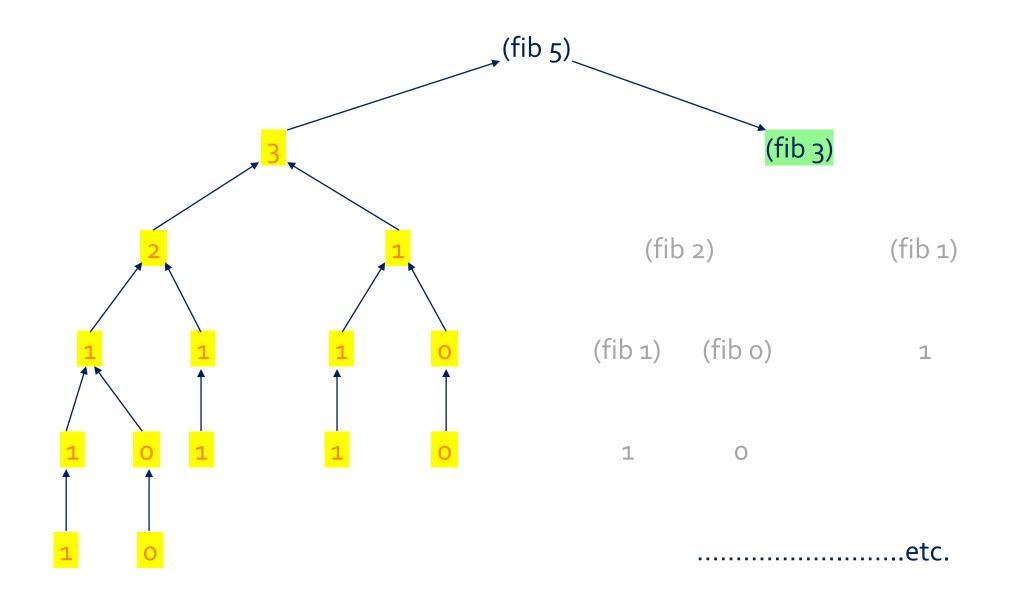




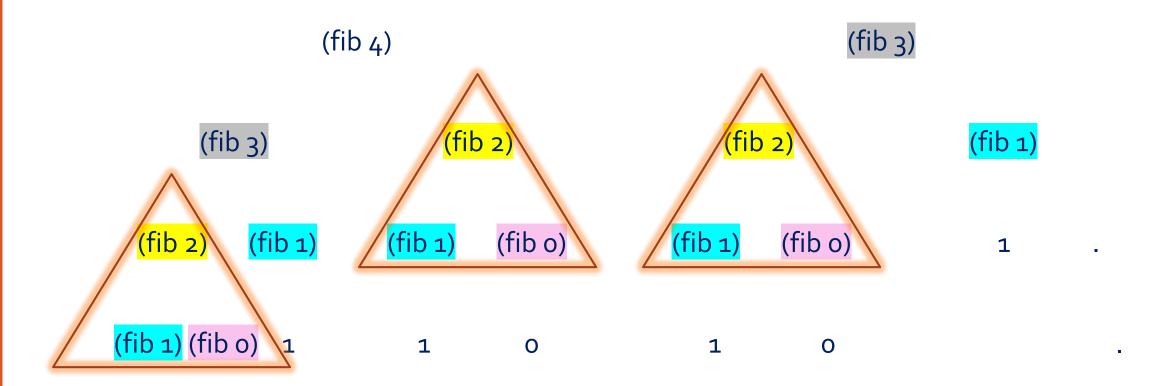












1 0 ← multitudine de calcule duplicate

## Observații – recursivitate arborescentă

- Timp:  $\Theta(fib(n+1))$  (arborele are 2\*fib(n+1)-1 noduri)
- Spaţiu: Θ(n) (stiva la un moment dat reprezintă o singură cale în arbore)
- Calcul: realizat integral la revenirea din recursivitate

```
>(fibo-stack 3)
> (fibo-stack 2)
> >(fibo-stack 1)
< <1
> >(fibo-stack 0)
< <0
< 1
> (fibo-stack 1)
< 1
<2

spaţiu
```

## Fibonacci cu recursivitate pe coadă

```
(define (fibo-tail n)
       (fibo-tail-helper n 0 1))
2.
3.
    (define (fibo-tail-helper n a b)
       (if (zero? n)
6.
           а
           (fibo-tail-helper (- n 1) b (+ a b))))
7.
    >(fibo-tail-helper 3 0 1)
                                         \leftarrow fib(o), fib(1)
    >(fibo-tail-helper 2 1 1)
                                         \leftarrow fib(1), fib(2)
                                         \leftarrow fib(2), fib(3)
    >(fibo-tail-helper 1 1 2)
                                         \leftarrow fib(3), fib(4)
    >(fibo-tail-helper 0 2 3)
              spaţiu = \Theta(1)
```

## Tipuri de recursivitate – Cuprins

- Importanța recursivității în paradigma funcțională
- Recursivitate pe stivă
- Recursivitate pe coadă
- Recursivitate arborescentă
- Comparație între tipurile de recursivitate
- Transformarea în recursivitate pe coadă

## Comparație

- Recursivitate pe stivă: ineficientă spațial din cauza memoriei ocupată de stivă
- Recursivitate pe coadă: eficientă spațial și (în general și) temporal
- Recursivitate arborescentă: ineficientă spațial din cauza stivei și temporal atunci când aceleași
  date sunt prelucrate de mai multe noduri din arbore

Atunci când există o soluție iterativă eficientă pentru problemă, aceasta se poate transpune în recursivitate pe coadă. Funcția rezultată va fi:

- Recursivă din punct de vedere textual (funcția se apelează pe ea însăși)
- Iterativă din punct de vedere al procesului generat la execuție
- Mai puțin elegantă decât variantele pe stivă / arborescentă care derivă direct din specificația formală

# Cum recunoaștem tipul de recursivitate?

### După:

- numărul de apeluri recursive pe care un apel le lansează
  - două sau mai multe apeluri → recursivitate arborescentă (care, implicit, folosește și stiva)
  - un singur apel → recursivitate pe stivă sau pe coadă
  - dacă fiecare ramură a unei expresii condiționale lansează maxim un apel recursiv, apelul părinte va lansa maxim un apel recursiv și recursivitatea va fi pe stivă sau pe coadă, nu arborescentă
- poziția apelurilor recursive în expresia care descrie valoarea de retur
  - singurul apel recursiv e în poziție finală (valoarea sa este valoarea de retur) → recursivitate pe coadă (condiția trebuie să fie îndeplinită de fiecare ramură a unei expresii condiționale)
  - există un apel care nu e în poziție finală → recursivitate pe stivă

## Exemple

Ce tip de recursivitate au funcțiile f și g de mai jos?

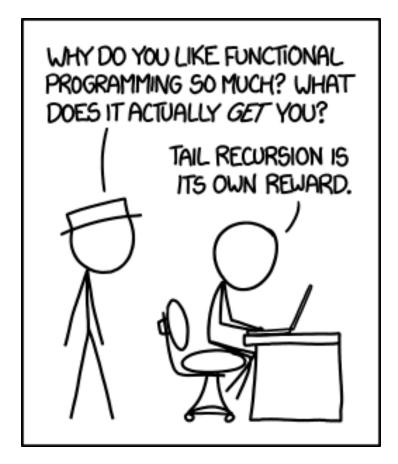
## Exemple

Ce tip de recursivitate au funcțiile f și g de mai jos?

```
(define (f x) ◆
                                                         pe stivă
2.
      (cond ((zero? x)
                            0)
                            (f (/ x 2))
3.
             ((even? x)
                                                         Existența unei variabile de tip
                                  (f (-x 1))))))
             (else
4.
                                                         acumulator nu înseamnă că avem
                                                         recursivitate pe coadă!
5.
    (define (g L result)
                                                         arborescentă
                                  result)
7.
      (cond ((null? L)
                                  (g (cdr L) (append (g (car L) '()) result)))
             ((list? (car L))
8.
                                      (cdr L) (cons (car L) result)))))
             (else
9.
```

## Tipuri de recursivitate – Cuprins

- Importanța recursivității în paradigma funcțională
- Recursivitate pe stivă
- Recursivitate pe coadă
- Recursivitate arborescentă
- Comparație între tipurile de recursivitate
- Transformarea în recursivitate pe coadă



## Transformarea în recursivitate pe coadă

- Helper-ul are un argument în plus: acumulatorul în care construim rezultatul pe avansul în recursivitate
- Calculul la care urma să participe rezultatul apelului recursiv este calculul la care participă acumulatorul
- La ieşirea din recursivitate, valoarea de retur nu mai este valoarea pe cazul de bază, ci acumulatorul
- Valoarea funcției pe cazul de bază corespunde adesea valorii inițiale a acumulatorului

### Când acumulatorul este o listă

```
>(get-odd-stack '(1 4 6 3))
(define (get-odd-stack L)
                                                               >(cons 1 (get-odd-stack '(4 6 3)))
  (cond
                                                               >(cons 1 (get-odd-stack '(6 3)))
    ((null? L) '())
                                                               >(cons 1 (get-odd-stack '(3)))
                                                               >(cons 1 (cons 3 (get-odd-stack '())))
    ((even? (car L)) (get-odd-stack (cdr L)))
                                                               >(cons 1 (cons 3 '()))
    (else (cons (car L) (get-odd-stack (cdr L)))))))
                                                               >(cons 1 '(3))
                                                               > ' (1 3)
(define (get-odd-tail L acc)
                                                               >(get-odd-tail '(1 4 6 3) '())
                                                               >(get-odd-tail '(4 6 3) '(1))
  (cond
                                                               >(get-odd-tail '(6 3) '(1))
    ((null? L) acc)
                                                               >(get-odd-tail '(3) '(1))
    ((even? (car L)) (get-odd-tail (cdr L) acc))
                                                               >(get-odd-tail '() '(3 1))
                                                               > ' (3 1)
    (else (get-odd-tail (cdr L) (cons (car L) acc)))))
                                                                                  ordine inversă!
```

### Când acumulatorul este o listă

### Soluții pentru conservarea ordinii

• Inversarea acumulatorului înainte de retur (pe cazul de bază)

```
... (cond ((null? L) (reverse acc)) ...
```

• Adăugarea fiecărui nou element la sfârșitul acumulatorului (cu append în loc de cons)

```
... (else (get-odd-tail (cdr L) (append acc (list (car L))))) ...
```

### Complexitate

- Inversare:  $\Theta(n)$  (dată de complexitatea lui reverse)
- append în loc de cons:  $\Theta(n^2)$  ( $\Theta(length(acc))$  pentru fiecare append în parte) (0 + 1 + 2 + ... + (n-1))

# Complexitate reverse și append

```
    (define (reverse L) (rev L '()))
    (define (rev L acc))
    (if (null? L))
    acc
    (rev (cdr L) (cons (car L) acc)))) → Θ(length(L))
    (define (append A B))
    (if (null? A))
    B
    (cons (car A) (append (cdr A) B)))) → Θ(length(A))
```

Concluzie: Pentru eficiență folosim inversarea acumulatorului la final, nu adăugarea fiecărui element la sfârșit.

### Calcul Lambda



## Calcul Lambda – Cuprins

- Aparițiile unei variabile într-o  $\lambda$ -expresie
- Statutul variabilelor într-o  $\lambda$ -expresie
- Evaluarea unei λ-expresii
- Forma normală a unei  $\lambda$ -expresii

## Memento: $\lambda$ -expresia

#### **Sintaxa**

```
e = x variabilă
| λx.e1 funcție (unară, anonimă) cu parametrul formal x și corpul e
| (e1 e2) aplicație a expresiei e1 asupra parametrului efectiv e2
```

### Semantica (Modelul substituției)

Pentru a evalua ( $\lambda x.e1 e2$ ) (funcția cu parametrul formal x și corpul e1, aplicată pe e2):

- Peste tot în e1, identificatorul x este înlocuit cu e2
- Se evaluează noul corp e1 și se întoarce rezultatul (se notează e1<sub>[e2/x]</sub>)

## Aparițiile unei variabile într-o $\lambda$ -expresie

$$\lambda x. (x \lambda y.x)$$

Variabila x: 3 apariții conform cărora putem rescrie expresia ca  $\lambda x_1 \cdot (x_2 \lambda y \cdot x_3)$ 

Variabila y: 1 apariție conform căreia putem rescrie expresia ca  $\lambda x$ . (x  $\lambda y_1$ .x)

### Vom distinge între:

- variabilele al căror nume nu contează (și ar putea fi oricare altul) și
- variabilele ar căror nume este un alias pentru valori din exteriorul expresiei

## Apariții legate / libere într-o expresie

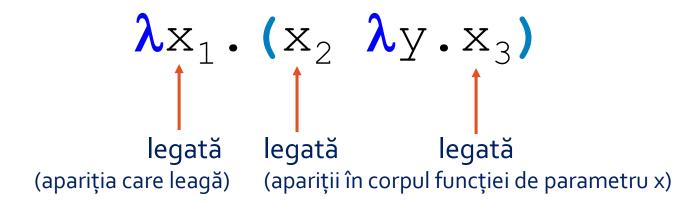
Apariția  $x_n$  este **legată** în E dacă:

- $E = ...\lambda x_n.e...$
- $E = ...\lambda x.e...$  și  $x_n$  apare în e

Variabila de după  $\lambda$  = variabila de legare

Apariția de după  $\lambda$  = apariția care leagă (restul aparițiilor lui x în corpul e)

Altfel, apariția  $x_n$  este liberă în E.



```
(x \lambday.x)

(y \lambday.x)

\lambdaz.((+ z) x)

(\lambdax. \lambday.(x y) y)

\lambdax.(y \lambday.(x (y z)))

(x \lambdax.(\lambdax.y \lambday.(x z)))
```

```
(× λy.×)
(y λy.x)
λz.((+ z) x)
(λx. λy.(x y) y)
λx.(y λy.(x (y z)))
(x λx.(λx.y λy.(x z)))
```

```
(x λy.x)
(y λy.x)
λz.((+ z) x)
(λx. λy.(x y) y)
λx.(y λy.(x (y z)))
(x λx.(λx.y λy.(x z)))
```

```
(x \lambday.x)

(y \lambday.x)

\lambdaz.((+ z) x)

(\lambdax. \lambday.(x y) y)

\lambdax.(y \lambday.(x (y z)))

(x \lambdax.(\lambdax.y \lambday.(x z)))
```

```
(x \lambday.x)

(y \lambday.x)

\lambdaz.((+ z) x)

(\lambdax. \lambday.(x y) y)

\lambdax.(y \lambday.(x (y z)))

(x \lambdax.(\lambdax.y \lambday.(x z)))
```

```
(x \lambda y.x)

(y \lambda y.x)

\lambda z.((+z)x)

(\lambda x. \lambda y.(x y) y)

\lambda x.(y \lambda y.(x (y z)))

(x \lambda x.(\lambda x.y \lambda y.(x z)))
```

```
(x \lambday.x)

(y \lambday.x)

\lambdaz.((+ z) x)

(\lambdax. \lambday.(x y) y)

\lambdax.(y \lambday.(x (y z)))

(x \lambdax.(\lambdax.y \lambday.(x z)))
```

# Observații

O apariție este legată sau liberă într-o expresie

$$E = \lambda x.(y \lambda y.(x (y z))) =_{\text{notație}} \lambda x.e$$

$$e = (y \lambda y.(x (y z)))$$

 Numele apariţiilor legate ale unei variabile nu contează (le putem redenumi pe toate cu un acelaşi nou identificator, semnificaţia expresiei rămânând aceeaşi)

$$E = \lambda x.(y \lambda y.(x (y z))) = \lambda a.(y \lambda b.(a (b z)))$$

(valoare externă lui E) acest y nu are nicio legătură cu acest y (parametrul funcției interne)

### Calcul Lambda – Cuprins

- Aparițiile unei variabile într-o  $\lambda$ -expresie
- Statutul variabilelor într-o  $\lambda$ -expresie
- Evaluarea unei λ-expresii
- Forma normală a unei  $\lambda$ -expresii

# Variabile legate / libere într-o expresie

Variabila x este **legată** în E dacă **toate aparițiile lui x sunt legate în E**. Altfel, variabila x este **liberă** în E.

Exemplu:  $(X \lambda X.X)$  din punct de vedere al statutului aparițiilor devine  $(X \lambda X.X)$  din punct de vedere al statutului variabilelor ("din cauza" primului x).

#### Observații

- Ca și în cazul aparițiilor, o variabilă este legată sau liberă într-o expresie
- Ca și în cazul aparițiilor, numele variabilelor legate nu contează

```
(x \lambda y.x)

(y \lambda y.x)

\lambda z.((+z)x)

(\lambda x. \lambda y.(x y) y)

\lambda x.(y \lambda y.(x (y z)))

(x \lambda x.(\lambda x.y \lambda y.(x z)))
```

```
(x \lambda y.x)

(y \lambda y.x)

\lambda z.((+z)x)

(\lambda x. \lambda y.(x y) y)

\lambda x.(y \lambda y.(x (y z)))

(x \lambda x.(\lambda x.y \lambda y.(x z)))
```

```
(x \lambda y.x)

(y \lambda y.x)

\lambda z.((+z)x)

(\lambda x. \lambda y.(x y) y)

\lambda x.(y \lambda y.(x (y z)))

(x \lambda x.(\lambda x.y \lambda y.(x z)))
```

```
(x \lambda y.x)
(y \lambda y.x)
\lambda z.((+z) x)
(\lambda x. \lambda y.(x y) y)
\lambda x.(y \lambda y.(x (y z)))
(x \lambda x.(\lambda x.y \lambda y.(x z)))
```

```
\begin{array}{l} \text{(x } \lambda y.x) \\ \text{(y } \lambda y.x) \\ \lambda z.(\text{(+ z) x)} \\ \text{($\lambda x. } \lambda y.(\text{x y) y)} \qquad \text{dar dacă ne limităm la subexpresia $\lambda y.(\text{x y})$ statutul variabilelor se inversează!} \\ \lambda x.(\text{y } \lambda y.(\text{x (y z)})) \\ \text{(x } \lambda x.(\lambda x.y \ \lambda y.(\text{x z)})) \end{array}
```

```
(x \lambda y.x)

(y \lambda y.x)

\lambda z.((+z)x)

(\lambda x. \lambda y.(x y) y)

\lambda x.(y \lambda y.(x (y z)))

(x \lambda x.(\lambda x.y \lambda y.(x z)))
```

```
(x \lambda y.x)
(y \lambda y.x)
\lambda z.((+z) x)
(\lambda x. \lambda y.(x y) y)
\lambda x.(y \lambda y.(x (y z)))
(x \lambda x.(\lambda x.y \lambda y.(x z)))
```

### Calcul Lambda – Cuprins

- Aparițiile unei variabile într-o  $\lambda$ -expresie
- Statutul variabilelor într-o  $\lambda$ -expresie
- Evaluarea unei  $\lambda$ -expresii
- Forma normală a unei  $\lambda$ -expresii

## β-redex și β-reducere

#### Memento: Semantica $\lambda$ -expresiilor (Modelul substituției)

Pentru a evalua ( $\lambda x.e1 e2$ ) (funcția cu parametrul formal x și corpul e1, aplicată pe e2):

- Peste tot în e1, identificatorul x este înlocuit cu e2
- Peste tot în e1, aparițiile libere ale lui x (libere în e1!) sunt înlocuite cu e2 (nu are rost să înlocuiesc și aparițiile legate, întrucât numele acestora este irelevant)
- Se evaluează noul corp e1 și se întoarce rezultatul (se notează e1[e2/x])

```
β-redex = \lambda-expresse de forma (\lambdax.e<sub>1</sub> e<sub>2</sub>)
```

β-reducere = efectuarea calculului ( $\lambda x \cdot e_1 e_2$ )  $\rightarrow_{\beta} e_{1[e_2/x]}$ 

### Greșeli apărute la β-reducere

Exemplu: 
$$(\lambda x. \lambda y. (x \ y) \ y) \rightarrow_{\beta} \lambda y. (x \ y)_{[y/x]} = \lambda y. (y \ y)$$
 (greșit!)

#### Trebuia să obținem

#### Am obținut

o funcție care îl aplică pe y asupra argumentului său 🗲 o funcție care își aplică argumentul asupra lui însuși



#### Ce a mers rău?

În urma înlocuirii, apariția lui y (care era <mark>liberă în e2</mark>) s-a trezit <mark>legată în e1</mark> (la un argument cu care nu avea nicio legătură).

#### Generalizare

Conflict de nume între variabilele legate din e1 și variabilele libere din e2  $\rightarrow$  greșeli în evaluare

## Soluţia: α-conversia

α-conversie = redenumirea variabilelor legate din corpul unei funcții λx.e1 a.î. ele să nu coincidă cu variabilele libere din parametrul efectiv e2 pe care aplicăm funcția

#### Observații

- Numele variabilelor legate oricum nu contează, deci ele pot fi redenumite
- Noul nume trebuie să nu intre în conflict cu variabilele libere din e1 și din e2

Exemplu: 
$$(\lambda x. \lambda y. (x y) y) \rightarrow_{\alpha} (\lambda x. \lambda z. (x z) y) \rightarrow_{\beta} \lambda z. (x z)_{[y/x]} = \lambda z. (y z)$$
 (corect!)

 $(\lambda x.(x z) \lambda z.\lambda x.(z x))$ 

$$(\lambda x.(x z) \lambda z.\lambda x.(z x)) \rightarrow_{\beta} (\lambda z.\lambda x.(z x) z)$$

$$(\lambda x.(x z) \lambda z.\lambda x.(z x)) \rightarrow_{\beta} (\lambda z.\lambda x.(z x) \frac{z}{z}) \rightarrow_{\alpha} (\lambda t.\lambda x.(t x) z)$$

$$(\lambda x.(x z) \lambda z.\lambda x.(z x)) \rightarrow_{\beta}$$

$$(\lambda z.\lambda x.(z x) \frac{z}{z}) \rightarrow_{\alpha}$$

$$(\lambda t.\lambda x.(t x) z) \rightarrow_{\beta}$$

$$\lambda x.(z x)$$

### Calcul Lambda – Cuprins

- Aparițiile unei variabile într-o  $\lambda$ -expresie
- Statutul variabilelor într-o  $\lambda$ -expresie
- Evaluarea unei λ-expresii
- Forma normală a unei  $\lambda$ -expresii

### Forma normală a unei λ-expresii

 $\lambda$ -expresie în **forma normală**  $\Leftrightarrow \lambda$ -expresie care nu conține niciun  $\beta$ -redex

#### Întrebări

- Are orice  $\lambda$ -expresie o formă normală?
- Forma normală este unică? (sau secvențe distincte de reducere pot duce la forme normale distincte?)
- Dacă o  $\lambda$ -expresie admite o formă normală, se poate garanta găsirea ei?

Observație (ajutătoare pentru întrebările anterioare) Calculul Lambda este un model de calculabilitate.

 $\lambda$ -expresiile sunt practic programe capabile să ruleze pe o ipotetică Mașină Lambda.

## Are orice $\lambda$ -expresie o formă normală?

NU.

**Exemplu:** 
$$(\lambda x.(x x) \lambda x.(x x)) \rightarrow_{\beta} (\lambda x.(x x) \lambda x.(x x)) \rightarrow_{\beta} (\lambda x.(x x) \lambda x.(x x)) \rightarrow_{\beta} ...$$

 $\lambda$ -expresie **reductibilă**  $\Leftrightarrow$  admite o secvență finită de reducere până la o formă normală Altfel,  $\lambda$ -expresia este **ireductibilă**.

#### Forma normală este unică?

#### DA.

#### **Teorema Church-Rosser**

Dacă 
$$= e \rightarrow *a$$
  $= secvență de reducere$ )  $= e \rightarrow *b$   $= secvență de reducere$ 

Explicație: Dacă a și b ar fi forme normale distincte, prin definiție a și b nemaiconținând niciun β-redex, ele nu s-ar putea reduce suplimentar către un același d.

# Se poate garanta găsirea formei normale?

DA.

#### Teorema normalizării

Pentru orice  $\lambda$ -expresie reductibilă, se poate ajunge la forma ei normală aplicând reducere stânga->dreapta (reducând mereu cel mai din stânga  $\beta$ -redex, ca la evaluarea normală).

**Exemplu:** 
$$E_1 = (\lambda x.(x \ x) \ \lambda x.(x \ x))$$

$$E_2 = (\lambda x.y \ E_1) \ \rightarrow_{\beta} \ y \ \leftarrow \text{o reducere dreapta->stânga nu s-ar termina niciodată}$$

Concluzie: Evaluarea aplicativă e mai eficientă, dar evaluarea normală e mai sigură.

Teza lui Church

Tipuri de recursivitate

Apariții ale unei variabile într-o expresie

Variabile într-o expresie

β-redex şi β-reducere

α-conversie

Forma normală

Expresie ireductibilă

Teza lui Church: Orice calcul efectiv poate fi modelat în Calcul Lambda (cu funcții recursive)

Tipuri de recursivitate

Apariții ale unei variabile într-o expresie

Variabile într-o expresie

β-redex şi β-reducere

α-conversie

Forma normală

Expresie ireductibilă

Teza lui Church: Orice calcul efectiv poate fi modelat în Calcul Lambda (cu funcții recursive)

Tipuri de recursivitate: pe stivă (ineficient spațial), pe coadă, arborescentă (ineficient spațial/temporal)

Apariții ale unei variabile într-o expresie

Variabile într-o expresie

β-redex și β-reducere

α-conversie

Forma normală

Expresie ireductibilă

Teza lui Church: Orice calcul efectiv poate fi modelat în Calcul Lambda (cu funcții recursive)

Tipuri de recursivitate: pe stivă (ineficient spațial), pe coadă, arborescentă (ineficient spațial/temporal)

Apariții ale unei variabile într-o expresie: legate ( $\lambda \underline{x}.e$ ,  $\lambda x....\underline{x}...$ ), libere (restul)

Variabile într-o expresie

β-redex și β-reducere

α-conversie

Forma normală

Expresie ireductibilă

Teza lui Church: Orice calcul efectiv poate fi modelat în Calcul Lambda (cu funcții recursive)

Tipuri de recursivitate: pe stivă (ineficient spațial), pe coadă, arborescentă (ineficient spațial/temporal)

Apariții ale unei variabile într-o expresie: legate ( $\lambda \underline{x}.e$ ,  $\lambda x....\underline{x}...$ ), libere (restul)

Variabile într-o expresie: legate (toate aparițiile sunt legate), libere (restul)

β-redex și β-reducere

α-conversie

Forma normală

Expresie ireductibilă

Teza lui Church: Orice calcul efectiv poate fi modelat în Calcul Lambda (cu funcții recursive)

Tipuri de recursivitate: pe stivă (ineficient spațial), pe coadă, arborescentă (ineficient spațial/temporal)

Apariții ale unei variabile într-o expresie: legate ( $\lambda \underline{x}$ .e,  $\lambda x$ ... $\underline{x}$ ...), libere (restul)

Variabile într-o expresie: legate (toate aparițiile sunt legate), libere (restul)

β-redex şi β-reducere: ( $\lambda$ x.e1 e2), ( $\lambda$ x.e1 e2)  $\rightarrow_{\beta}$  e1<sub>[e2/x]</sub>

α-conversie

Forma normală

Expresie ireductibilă

Teza lui Church: Orice calcul efectiv poate fi modelat în Calcul Lambda (cu funcții recursive)

Tipuri de recursivitate: pe stivă (ineficient spațial), pe coadă, arborescentă (ineficient spațial/temporal)

Apariții ale unei variabile într-o expresie: legate ( $\lambda \underline{x}$ .e,  $\lambda x$ ... $\underline{x}$ ...), libere (restul)

Variabile într-o expresie: legate (toate aparițiile sunt legate), libere (restul)

β-redex şi β-reducere: ( $\lambda$ x.e1 e2), ( $\lambda$ x.e1 e2)  $\rightarrow_{\beta}$  e1<sub>[e2/x]</sub>

α-conversie: ( $\lambda x.... \frac{\lambda y.e1}{2}...$  e2)  $\rightarrow_{\alpha}$  ( $\lambda x.... \frac{\lambda t.e1}{[t/v]}...$  e2) unde t nu era liberă în e1, e2

Forma normală

Expresie ireductibilă

Teza lui Church: Orice calcul efectiv poate fi modelat în Calcul Lambda (cu funcții recursive)

Tipuri de recursivitate: pe stivă (ineficient spațial), pe coadă, arborescentă (ineficient spațial/temporal)

Apariții ale unei variabile într-o expresie: legate ( $\lambda \underline{x}$ .e,  $\lambda x$ ... $\underline{x}$ ...), libere (restul)

Variabile într-o expresie: legate (toate aparițiile sunt legate), libere (restul)

β-redex şi β-reducere: ( $\lambda$ x.e1 e2), ( $\lambda$ x.e1 e2)  $\rightarrow_{\beta}$  e1<sub>[e2/x]</sub>

α-conversie: ( $\lambda x.... \frac{\lambda y.e1}{2}...$  e2)  $\rightarrow_{\alpha}$  ( $\lambda x.... \frac{\lambda t.e1}{[t/v]}...$  e2) unde t nu era liberă în e1, e2

Forma normală:  $\lambda$ -expresia nu conține niciun  $\beta$ -redex

Expresie ireductibilă

Teza lui Church: Orice calcul efectiv poate fi modelat în Calcul Lambda (cu funcții recursive)

Tipuri de recursivitate: pe stivă (ineficient spațial), pe coadă, arborescentă (ineficient spațial/temporal)

Apariții ale unei variabile într-o expresie: legate ( $\lambda \underline{x}$ .e,  $\lambda x$ ... $\underline{x}$ ...), libere (restul)

Variabile într-o expresie: legate (toate aparițiile sunt legate), libere (restul)

β-redex şi β-reducere: ( $\lambda$ x.e1 e2), ( $\lambda$ x.e1 e2)  $\rightarrow_{\beta}$  e1<sub>[e2/x]</sub>

α-conversie: ( $\lambda x.... \frac{\lambda y.e1}{2}...$  e2)  $\rightarrow_{\alpha}$  ( $\lambda x.... \frac{\lambda t.e1}{[t/v]}...$  e2) unde t nu era liberă în e1, e2

Forma normală:  $\lambda$ -expresia nu conține niciun  $\beta$ -redex

Expresie ireductibilă: nu poate fi redusă la o formă normală (altfel – reductibilă)

Teza lui Church: Orice calcul efectiv poate fi modelat în Calcul Lambda (cu funcții recursive)

Tipuri de recursivitate: pe stivă (ineficient spațial), pe coadă, arborescentă (ineficient spațial/temporal)

Apariții ale unei variabile într-o expresie: legate ( $\lambda \underline{x}.e$ ,  $\lambda x....\underline{x}...$ ), libere (restul)

Variabile într-o expresie: legate (toate aparițiile sunt legate), libere (restul)

β-redex şi β-reducere: ( $\lambda$ x.e1 e2), ( $\lambda$ x.e1 e2)  $\rightarrow_{\beta}$  e1<sub>[e2/x]</sub>

α-conversie: ( $\lambda x$ . ...  $\underline{\lambda y}$ .e1 ... e2)  $\rightarrow_{\alpha}$  ( $\lambda x$ . ...  $\underline{\lambda z}$ .e1<sub>[z/v]</sub> ... e2) unde z nu era liberă în e1, e2

Forma normală:  $\lambda$ -expresia nu conține niciun  $\beta$ -redex

Expresie ireductibilă: nu poate fi redusă la o formă normală (altfel – reductibilă)

Teorema normalizării: Reducerea stânga->dreapta garantează găsirea formei normale (când aceasta există)