

# CRISP-DM - Negligencia Médica

<u>Link Video (https://youtu.be/umT 3 XHJmw)</u>

# **Duvan Camilo Manrique Vargas**

## Entendimiento del negocio

Dentro de las aseguradoras existen diferentes áreas que desempeñan funciones específicas las cuales permiten que la compañía pueda desempeñarse en el mercado.

De las áreas mas importantes se pueden encontrar la **comercial** que es encargada de atraer nuevos clientes, retener a los actuales y desarrollar estrategias para alcanzar diferentes segmentos de mercado, **tecnología** que incluye la infraestructura para agilizar procesos los cuales resultan vitales para la agilidad de las obligaciones y la satisfacción de los clientes. EL área de **reclamaciones** es encargada de gestionar los reclamos por siniestros, detectar fraudes y asignar costos (una reserva inicial) a los reportes de siniestros. Entre otras, se encuentra el área de **actuaria** la cual cumple dos principales y muy importantes roles:

Por un lado, se encuentra el área de **pricing** encargada de tarificar y asignar el e precio o la prima a los productos, dependiendo el seguro se tarifica de forma diferentes, sin embargo, la más apropiada y la que se suele usar es mediante frecuencia/severidad. Los valores de las primas deben quedar tarifados de forma tal que no sean muy altos para que el producto sea competitivo, pero también no muy baja para que no haya insuficiencia de prima.

De forma paralela existe también el área que se encarga de calculo de reservas, estas se deben calcular regulatoriamente, por normativa las aseguradoras deben asegurar la solvencia de la compañía y tener el dinero suficiente para cubrir los siniestros. Dependiendo el país, los tipos de productos o incluso el nicho de mercado; la forma en la que las reservas se calcula puede variar.

Del conjunto de reservas algunas de las más comunes son:

- Reservas de Siniestros avisados: Estas reservas se establecen para cubrir los costos esperados de siniestros que ya han ocurrido, pero aún no se han liquidado completamente. Al momento de reportar un siniestro, la compañía estima el valor de lo que puede costar y lo reserva en sus cuentas.
- Reserva de siniestro catastróficos: Estas reservas son una precaución necesaria ya
  que los siniestros catastróficos pueden generar pérdidas financieras masivas que podrían
  superar con creces las reservas habituales. Aunque son muy comunes, los cargos por

- estas reservas puedes incrementar si los asegurados se encuentran en lugares de mayor exposición a siniestros naturales como huracanes, volcanes o terremotos.
- Reserva matemática: la reserva matemática se refiere a la cantidad de dinero que la compañía de seguros debe reservar para cumplir con los compromisos futuros de pagar pólizas de seguros de vida.
- Reservas de Siniestros incurridos pero no reportados (IBNR): son aquellos siniestros
  que ya han ocurrido pero que no han sido reportados a la compañía de seguros. Ya que
  no existe una caducidad en el reclamo del siniestro, la aseguradora incluso después de un
  tiempo de haber ocurrido el siniestro está en la obligación de cubrirlo.

#### Vida de una Reserva

Un contrato de seguros establece un acuerdo en el cual un asegurado realiza pagos a una aseguradora. A cambio, la aseguradora asume el riesgo y proporcionar cobertura en caso de que ocurra un siniestro durante la vigencia del contrato. Cuando el asegurado abona la prima, la aseguradora reserva una parte de esta suma para hacer frente a posibles reclamaciones, primeramente aprovisiona la prima no devengada, además de aquellas que puedan haber ocurrido, pero aún no han sido reportadas IBNR. Si se presenta un siniestro y la aseguradora recibe la notificación correspondiente, apartará una reserva inicial que luego ajustará según sea necesario. Esta reserva se liberará al momento de realizar el pago total del siniestro, asegurando así que la aseguradora cuenta con los fondos necesarios para cumplir con sus obligaciones. En la siguiente imagen se ilustra lo comentado:



#### Contexto del negocio:

En este documento se tomarán un conjunto de datos de la industria aseguradora en el sector de la salud que protege contra procedimientos y negligencia médica. Este tipo de seguros ofrecen coberturas para los casos donde un profesional de la salud o una entidad prestadora del servicio es demandado por un paciente debido a errores, negligencias o mala praxis en el tratamiento médico. las reclamaciones por negligencia médica pueden ser sumamente costosas, dado que conllevan procesos legales que generan gastos significativos. Por esta razón, los seguros de responsabilidad civil profesional en medicina son de gran importancia. Estos seguros no solo proveen una protección financiera frente a reclamos, sino que también ofrecen asesoramiento legal especializado y apoyo durante los procesos legales que pueden derivar.

### Entendimiento de los datos:

El conjunto de datos contiene el resgitros historico de 10 años para diferentes compañias de seguros que cubren riesgso a causa de negligencia médica. Estos datos son tomados de Casualty Actuarial Society (https://www.casact.org/publications-research/research/research-resources/loss-reserving-data-pulled-naic-schedule-p). Las variables con las que se trabajarán se listan a continuación:

- GRCODE: Código de la compañía.
- GRNAME: Nombre de la compañía.
- AccidentYear: Año de ocurrencia del siniestro.
- **DevelopmentYear**: Año en el que se aviso (o pago) el siniestro (1988 a 1997)
- DevelopmentLag: tiempo en años en el que se tardo en dar el aviso del siniestro (
   DevelopmentYear AccidentYear + 1).
- IncurLoss\_F2: Representan la perdida incurrida (pagos + reservas) por siniestros avisados durante el año.
- CumPaidLoss\_F2: Costos totales de los siniestro, representa el pago y gastos por siniestros asignados durante el año.
- BulkLoss\_F2: Representa las reservas estimadas de la compañía para siniestros que no se han avisado o reservas que por normativa se den tener, como por ejemplo reserva de siniestros catastróficos.
- EarnedPremDIR\_F2: Ingreso por primas Retenidas por la compañía.
- EarnedPremCeded\_F2: Ingreso por primas Cedidas por la compañía.
- EarnedPremNet\_F2: Prima neta o total, primas cedida mas retenida.
- **Single**: 0 si pertenece a una aseguradora grupal 1 si pertenece a una aseguradora individual.
- PostedReserve97 F2: Reserva calculada al año 1997

#### Interpretación de una observación:

La siguiente tabla muestra una observación del conjunto de datos, de la cueal se puede describir que: La compañía *American Assoc Of Othodontists RRG* con codigo *10232* para el año *2000* tuvo costos incurridos (reservas y pagos) a causa siniestros ocurridos en el *1996* por un total de *USD 364*, los pagos y gastos hasta el año *2000* suman un saldo de *USD 173*. Además, por concepto de primas emitidas en el *1996* recibió un total de *USD 773* el cual sedió

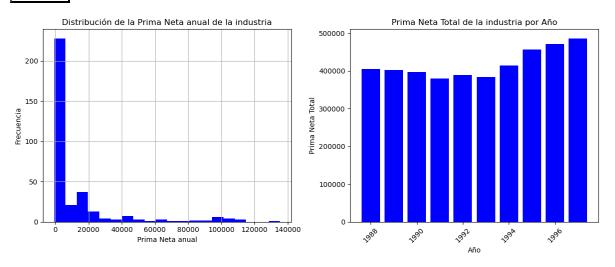
### Out[15]:

	Variable	Valor
0	GRCODE	10232
1	GRNAME	American Assoc Of Othodontists RRG
2	AccidentYear	1996
3	DevelopmentYear	2000
4	DevelopmentLag	5
5	IncurLoss_F2	364
6	CumPaidLoss_F2	173
7	BulkLoss_F2	186
8	EarnedPremDIR_F2	773
9	EarnedPremCeded_F2	196
10	EarnedPremNet_F2	577
11	Single	1
12	PostedReserve97_F2	862

# Análisis descriptivo

### Comportamiento de las primas:

# Codigo

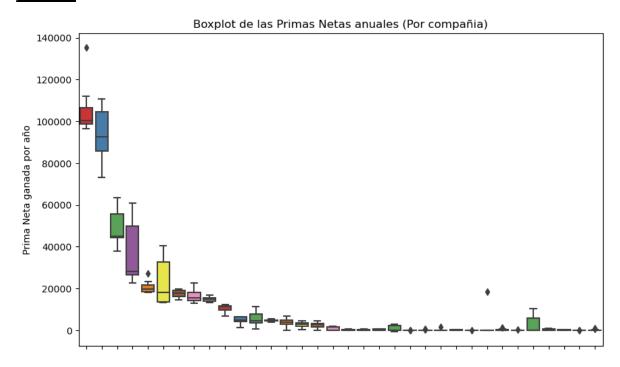


 El histograma ilustra las primas netas anuales de las compañías. En él se evidencia que la mayoría de las empresas reciben primas anuales por debajo de los *USD* 20,000. No obstante, algunas tienen una mayor participación en el mercado, superando los *USD* 100,000 en ingresos anuales.

- Aunque no se conoce la particularidad de cada compañía, el tamaño que ocupa cada una en el mercado se puede deber a que muchas de son pequeñas o funcionan en un mercado competitivo donde no pueden ejercer un poder de mercado.
- En el gráfico de barras se representa el ingreso anual por concepto de primas en toda la industria. Se aprecia una estabilidad del sector entre 1988 y 1993, manteniéndose alrededor de los *USD 400,000*. Sin embargo, entre 1994 y 1997, experimentó un crecimiento significativo, aumentando aproximadamente en un 25%.

## Primas por compañia

Codigo

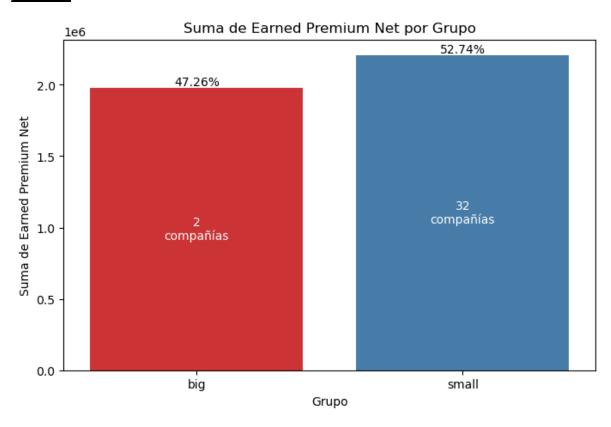


Cada caja representa una compañía, la cual muestra la distribución de las primas recibidas durante 10 años. Se observa que hay dos compañías que tienen una gran parte de las primas emitidas por la industria. Por otra parte, la mayoría de las compañías perciben primas anuales iguales o inferiores a *USD 20.000* anuales.

En el gráfico, las dos compañías, *Scpie Indemnity Co* y *Physicians Recip Insurers*, ubicadas en la parte izquierda, son clasificadas como parte del grupo "big", mientras que las demás se consideran dentro del grupo "small". Se destaca que estas dos aseguradoras, acaparan casi la mitad del mercado en términos de las primas generadas durante los últimos 10 años.

# ¿Qué cuota de mercado tiene las empresas 'Big' vs el grupo 'Small'?





De las 34 compañías que registra el conjunto de datos, *Scpie Indemnity Co* y *Physicians Recip Insurers* son las únicas que figuran como compañías 'Big', estas dos acaparan el 47% de las primas emitidas durante los ultimos 10 años. Esto indicaría que estas dos compañías tienen un impacto significativo en el mercado, ejerciendo una considerable influencia en la generación de ingresos en comparación con el resto de las empresas del sector. Su destacada participación sugiere una presencia dominante que podría influir en las tendencias y estrategias dentro de la industria de seguros médicos y de responsabilidad profesional.

## ¿Qué compañías ceden más prima un reasegurador?

El reaseguro permite a las aseguradoras transferir una parte de los riesgos asumidos en sus pólizas a otras entidades, lo que les proporciona estabilidad financiera al diversificar y compartir riesgos. Esto les permite operar de manera más eficiente, mitigar pérdidas significativas en situaciones de siniestros masivos o catastroficos a causa de desastres naturales.

En este sentido, las aseguradoras seden un porcentaje de las primas percibidas junto con una porción de riesgo, este porcentaje dependerá del tipo de compañía, su tamaño y de cómo perciba el riesgo.

Es probable que las empresas más pequeñas compartan riesgos debido a su tamaño, ya que un evento de gran impacto podría generar pérdidas considerables e incluso poner en riesgo la existencia misma de la empresa. En contraste, las compañías más grandes o afiliadas a grupos empresariales suelen diversificar riesgos o contar con respaldo financiero, lo que les permite cubrir con mayor solidez los riesgos a los que se enfrentan.



#### Out[19]:

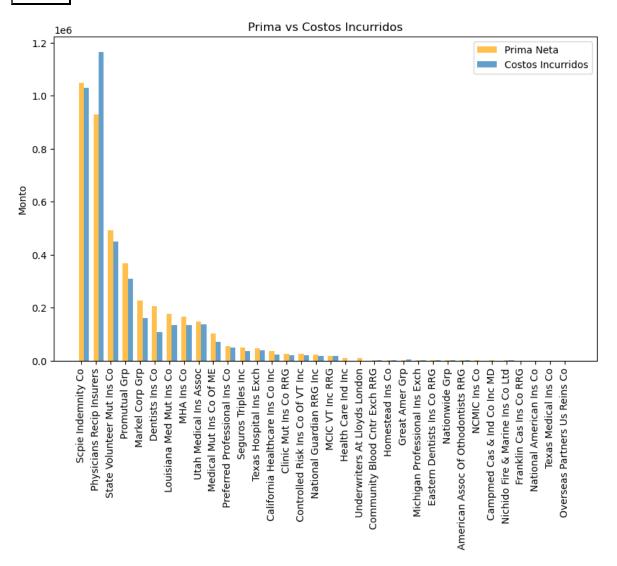
	grupo	Single	Prima Neta	Prima Cedida	Porcetaje Cedido
0	big	No	1049205	53143	5.07
1	big	YES	928718	23389	2.52
2	small	No	599377	28551	4.76
3	small	YES	1607457	508106	31.61

# ¿Qué tan rentables son las compañías?

Se comparará el total de primas emitidas versus los costos incurridos durante los 10 años de historia (hasta el 1997). Es decir, lo pagado por siniestros ocurridos más lo que se espera pagar por siniestros reportados (que aún no se han pagado).

Costos Incurridos = Pagos + reserva de avisados

Considerando solo los pagos, se corre el riesgo de sobreestimar las ganancias. Para tener un panorama más realista, se adoptará la perspectiva del año 1997, esto implica que, por un lado, para 1988 la compañía ya ha liquidado la mayoría de los siniestros reportados, lo que resulta en una reserva de avisos baja comparado con los pagos. Sin embargo, para 1997 o años cercanos, la proporción de siniestros pagados es baja en comparación con la reserva de avisos, indicando que gran parte de los saldos se basan en estimaciones.



El gráfico muestra la comparativa entre las primas emitidas durante un periodo de 10 años y los pagos más las reservas de avisos (costos incurridos), organizados por tamaño de las compañías. Se nota que algunas empresas registran costos incurridos que superan el monto de las primas recibidas. Este patrón sugiere que, para el ramo de negligencia medica, el negocio no resulta rentable, ya que los gastos asociados superan los ingresos generados por las primas.

#### ¿Por qué decidir tener un ramo que no rentable?

Las compañías no siempre encuentran cada uno de sus ramos rentables por sí mismos. Muchas veces, una aseguradora no solo se limita a un único nicho de mercado, sino que diversifica su cobertura a través de múltiples sectores como automovilístico, seguros generales, de vida, transporte, entre otros. En el caso de un ramo específico que no resulta rentable, la empresa podría optar por mantenerlo debido a que funciona como un atractivo para otros seguros que sí generan ganancias. Este enfoque estratégico contribuye a la rentabilidad general de la compañía, utilizando el ramo no rentable como un elemento de atracción que fortalece la rentabilidad global de la empresa.

## **Chain Ladder**

## Preparando los datos para desarrollo de IBNR

El IBNR (Incurred But Not Reported) se calcula y se utiliza en la industria de seguros para estimar las pérdidas incurridas, pero aún no reportadas a la compañía aseguradora. Esta reserva es fundamental para comprender y estimar adecuadamente las reservas necesarias para cubrir las reclamaciones futuras. El cálculo de IBNR implica el uso de métodos estadísticos y modelos actuariales que evalúan los patrones históricos de reclamaciones y el tiempo transcurrido entre la ocurrencia del evento asegurado y la presentación de la reclamación. Estas estimaciones ayudan a las aseguradoras a reservar fondos suficientes para pagar las reclamaciones futuras, garantizando que tengan la liquidez necesaria para cumplir con sus compromisos con los asegurados. Además, el IBNR es crucial para evaluar la solidez financiera y la estabilidad de una aseguradora.

Para este ejercicio, se utilizará unicamente los datos de la compañía **Scpie Indemnity Co**, filtrando la información disponible hasta el año 1997. Esto implica que 'eliminaremos' todos los registros de pagos posteriores a 1997, de manera que podamos construir el triángulo de datos que refleje específicamente la situación hasta ese año.

Solo se usará una compañía, ya que estos ejercicios se hacen internamente e integrarlos con otras empresas podría contaminar la información.

### Contrucción del triangulo de pagos

La siguiente matriz muestra los pagos de acuerdo con el periodo de ocurrencia y el periodo de aviso. Es decir, para la primera fila tenemos:

- USD 2716.0 que corresponde al pago de siniestros en el 1988 y que ocurrieron ese mismo año
- USD 21860.0 pagos de siniestros pagados en 1989 que ocurrieron en el 1988.

En este sentido, cada saldo se interpreta de acuerdo a la posición de la celda en la que se encuentre.

### Out[21]:

DevelopmentLag	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
AccidentYear										
1988	2716.0	21860.0	19414.0	15732.0	11297.0	5335.0	438.0	415.0	381.0	68.0
1989	3835.0	21323.0	19987.0	15186.0	7126.0	3364.0	948.0	316.0	-50.0	NaN
1990	4838.0	23127.0	22908.0	15527.0	5475.0	2880.0	421.0	74.0	NaN	NaN
1991	4456.0	29785.0	30496.0	14653.0	5075.0	2910.0	1744.0	NaN	NaN	NaN
1992	5970.0	30110.0	32188.0	13515.0	4293.0	1091.0	NaN	NaN	NaN	NaN
1993	9398.0	36812.0	30835.0	9253.0	5498.0	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN
1994	6181.0	33023.0	30802.0	12379.0	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN
1995	7828.0	34528.0	28373.0	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN
1996	8854.0	42546.0	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN
1997	7818.0	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN

### Contrucción del triangulo de pagos acomulados

La siguiente matriz, muestra los pagos acumulados, es decir que la diagonal representa los pagos de siniestros ocurridos de acuerdo con cada año que se asocia en la fila.

La idea con el ejercicio de *Chain Ladder* es poder estimar los valores que aun no tenemos (los NaN). Con ello nos haremos una idea de cuál es el pago que la compañia haria por los siniestros de cada año.

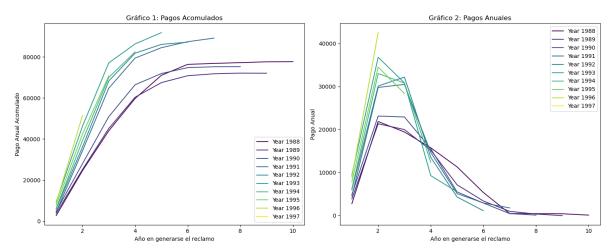
Codigo

### Out[22]:

DevelopmentLag	1	2	3	4	5	6	7	8	9
AccidentYear									
1988	2716.0	24576.0	43990.0	59722.0	71019.0	76354.0	76792.0	77207.0	77588.0
1989	3835.0	25158.0	45145.0	60331.0	67457.0	70821.0	71769.0	72085.0	72035.0
1990	4838.0	27965.0	50873.0	66400.0	71875.0	74755.0	75176.0	75250.0	NaN
1991	4456.0	34241.0	64737.0	79390.0	84465.0	87375.0	89119.0	NaN	NaN
1992	5970.0	36080.0	68268.0	81783.0	86076.0	87167.0	NaN	NaN	NaN
1993	9398.0	46210.0	77045.0	86298.0	91796.0	NaN	NaN	NaN	NaN
1994	6181.0	39204.0	70006.0	82385.0	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN
1995	7828.0	42356.0	70729.0	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN
1996	8854.0	51400.0	NaN						
1997	7818.0	NaN							
4									•

## Patron de pagos Acomulados





En la izquierda se encuentra los pagos acumulados año a año de siniestros que fueron ocurrido en uno en particular para la compañía Scpie Indemnity Co. Se observa que el comportamiento creciente de estos pagos se da hasta aproximadamente el año 4, a partir de ahí los pagos son relativamente marginales. Esto se puede ver en el grafico de la derecha que al llegar al año 10 el valor pagado no es muy representativo.

Además, se observa otro patrón: los siniestros ocurridos en años más recientes tienden a presentar un valor acumulado más elevado. Esta tendencia podría atribuirse al hecho de que la compañía emite más polizas año a año, lo que conlleva a una mayor exposición y, por ende, a montos de siniestros mas altos.

### Modelo chain ladder

### Triangulo de Entreno

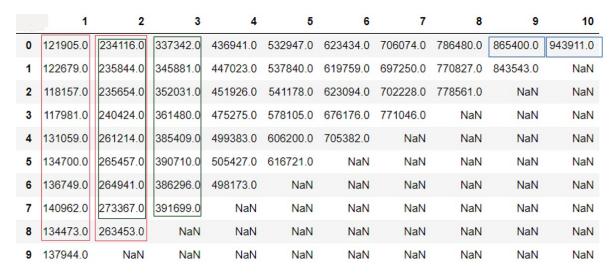
Este triangulo muestra los pagos acumulados de cada uno de cada uno de los años a medida que pasa el tiempo. Hay un histórico de 10 años.

### Out[24]:

DevelopmentLag	1	2	3	4	5	6	7	8
0	121905.0	234116.0	337342.0	436941.0	532947.0	623434.0	706074.0	786480.0
1	122679.0	235844.0	345881.0	447023.0	537840.0	619759.0	697250.0	770827.0
2	118157.0	235654.0	352031.0	451926.0	541178.0	623094.0	702228.0	778561.0
3	117981.0	240424.0	361480.0	475275.0	578105.0	676176.0	771046.0	NaN
4	131059.0	261214.0	385409.0	499383.0	606200.0	705382.0	NaN	NaN
5	134700.0	265457.0	390710.0	505427.0	616721.0	NaN	NaN	NaN
6	136749.0	264941.0	386296.0	498173.0	NaN	NaN	NaN	NaN
7	140962.0	273367.0	391699.0	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN
8	134473.0	263453.0	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN
9	137944.0	NaN						
4								•

#### Factores de Desarrollo

Los factores de desarrollo se utilizan para estimar la cantidad de reclamaciones que se producirán en los años futuros. Estos factores se calculan dividiendo la cantidad de reclamaciones que se produjeron en un año determinado por la cantidad de reclamaciones que se produjeron en el año anterior.



- Para nuestro ejercicio, el primer factor sale como resultado de dividir la suma de la columna 2 del recuadro rojo sobre la columna 1 del recuadro rojo.
- Para el segundo factor se divide la suma de la columna 3 del recuadro verde sobe la suma de los numero del recuadro verde que están en la columna 2.
- Asi mismo, el noveno factor es el resultado de dividir los recuadros azules de la columna 10 y 9.

Los factores que se mencionaron anteriormente  $f_i$  solo reflejan lo que sucede de un año a otro. Para poder entender cuanto es el valor acumulado para el año 10 del año 9. Se deben multiplicar cada uno de los factores de los años restantes. Es decir:

- Para el año 9 el factor de desarrollo es:  $F_9 = f_1 \cdot f_2 \cdot \cdot \cdot f_9$
- Para el año 8 el factor de desarrollo es:  $F_8 = f_2 \cdot f_3 \cdot \cdot \cdot f_9$
- Para el año 7 el factor de desarrollo es:  $F_7 = f_3 \cdot f_4 \cdot \cdot \cdot f_9$
- Para el año 2 el factor de desarrollo es:  $F_2 = f_8 \cdot f_9$
- Para el año 1 el factor de desarrollo es:  $F_1=f_9$

La siguiente tabla muestra los valores de desarrollo, lo que indica que: los siniestros pagados



#### Out[25]:

	Perido	Factor
0	9	7.889085
1	8	4.018873
2	7	2.738881
3	6	2.114934
4	5	1.744980
5	4	1.502361
6	3	1.327852
7	2	1.196927
8	1	1.090722
9	0	1.000000

### **Ultimate**

Corresponde al valor estimado de los pagos acomulados al final del año 10. Es decir que si las estimaciones son consistentes, al final de 10 años se pagará USD 943911 por siniestros ocurridos en 1988 y 920071 por siniestros ocurridos en 1989. En otras palabras los saldos que se muestran ahison los pagos estimados al año 2007. que no es mas que el factor de desarrollo multiplicado por la diagonal del triangulo de pagos acomulados.

### Out[26]:

	Perido	Ultimate
0	1	943911.000
1	2	920071.085
2	3	931880.327
3	4	1023835.331
4	5	1059738.542
5	6	1076166.044
6	7	1053603.203
7	8	1072817.096
8	9	1058784.241
9	10	1088251.965

### Pagos en t=0

La siguiente tabla refleja los pagos hechos al año 1997 de los siniestros que ocurrieron en ese mismo año y años anteriores. Es decir, la diagonal de la matriz de pagos acumulados.

Codigo

### Out[27]:

	Perido	Pagado
0	1	943911
1	2	843543
2	3	778561
3	4	771046
4	5	705382
5	6	616721
6	7	498173
7	8	391699
8	9	263453
9	10	137944

# Cálculo de IBNR y validación

El IBNR se calcula como los estimado a pagar al final del periodo 10 menor lo que se ha pagado hasta el momento. Es decir, el Ultimate – (Pagos en t=0).

La siguiente tabla muestra el valor pagado después de 10 años y el IBNR calculado. Para este caso el IBNR calculado es superior al valor pagado, es decir que la reserva fue suficiente. Es importante mencionar que para efector regulatorios la reserva no debe ser muy superior pero tampoco muy baja, esto por dos razones:

- Si la reserva es muy alta, podría indicar que la empresa no está optimizando sus recursos, ya que ese capital podría haberse utilizado para otras inversiones o proyectos. Además, podría haber riesgos de fraude fiscal, ya que las reservas suelen tener descuentos en impuestos.
- Por otro lado, si la reserva es demasiado baja, puede generar problemas regulatorios.
   Esto puede surgir debido a la percepción de suficiencia financiera por parte de las



#### Out[28]:

	GRCODE	PAGADO	IBNR
0	669	4246735	5050930

Los resultados obtenidos muestran que para la compañía **Scpie Indemnity Co** la reserva para para los siniestros incurridos pero que aún no han sido avisados para el año 1997 y con una cobertura de 10 años tiene un valor estimado de USD 5.050.930, además comparándola con los pagos realizados al final del año 2007 observa que hay una sobrereserva de 5.050.930-4.246.735=804.195, Equivalente un 18% más del valor de los pagos.

## IBNR para varias compañias

Dado que tenemos un conjunto de datos para diferentes compañías, a continuación, se mostrará el calculo de IBNR y se comparará con el valor pagado para diversos compañías del sector de seguros de negligencia médica. Es decir, los pagos nos servirán como un backtesting y revisar que tan buena es la estimación del IBNR mediante la metodología de Chain Ladder

#### Metodología normal

Usando la misma metodología anterior, se puede ver que no todas las compañías logran ser suficientes y muchas están reservando menos de lo que se debería.

### Out[29]:

	GRCODE	PAGADO	IBNR	Diferencia_porc	Estado
0	32514	175495	147680	18.834642	Insuficiencia
0	43656	594348	553140	7.449832	Insuficiencia
0	36234	324356	258384	25.532541	Insuficiencia
0	40975	428158	419558	2.049776	Insuficiencia
0	33049	2279786	1917716	18.880272	Insuficiencia
0	669	4246735	4278626	-0.745356	Sobrereserva
0	683	1377449	1090027	26.368338	Insuficiencia
0	7854	898025	755135	18.922444	Insuficiencia
0	36277	328082	281473	16.558959	Insuficiencia
0	36676	663684	534984	24.056794	Insuficiencia
0	40568	168825	174396	-3.194454	Sobrereserva
0	33111	708051	487786	45.156073	Insuficiencia
0	43770	78543	108185	-27.399362	Sobrereserva
0	41467	5089208	5847850	-12.973007	Sobrereserva

### Metodología asumiendo factor de cola

El "factor de cola" es un ajuste que se hace para mejorar la estimación de la reserva cuando esta se desarrolla más allá de los años históricos que se tienen. Es decir que será útil para aquellas compañías que después de 10 años aún siguen pagando siniestros.

Dado lo anterior, el factor de cola ayuda a que varias compañías logren ser suficientes con las reservas, sin embargo, otras logran quedar con déficit de reserva. En estos casos, lo mejor será evaluar la metodología y considerar hacer cambios que o usar otros modelos para mejorar las estimaciones.

#### Out[30]:

	GRCODE	PAGADO	IBNR	Diferencia_porc	Estado
0	32514	175495	176734	-0.701054	Sobrereserva
0	43656	594348	647221	-8.169234	Sobrereserva
0	36234	324356	292302	10.966056	Insuficiencia
0	40975	428158	496736	-13.805724	Sobrereserva
0	33049	2279786	2218054	2.783160	Insuficiencia
0	669	4246735	5050930	-15.921721	Sobrereserva
0	683	1377449	1286582	7.062667	Insuficiencia
0	7854	898025	852513	5.338570	Insuficiencia
0	36277	328082	320784	2.275051	Insuficiencia
0	36676	663684	618438	7.316174	Insuficiencia
0	40568	168825	205474	-17.836320	Sobrereserva
0	33111	708051	537070	31.835887	Insuficiencia
0	43770	78543	133353	-41.101438	Sobrereserva
0	41467	5089208	6910188	-26.352105	Sobrereserva

# Modelo de regresión para estimar el IBNR.

El modelo de regresión usa los datos del triángulo no acumulativo y hace una transformación para poder hacer el modelo lineal. El cual considera:  $E(Z_{ij}) = U_i S_j$ 

#### Donde:

- $Z_{ij}$  es el pago del siniestro en el año i que ocurrio en el j.
- $U_i$  es el parámetro de la fila
- $S_i$  es el parámetro de la columna

Ademas 
$$\sum_{i=1}^{t} = 1$$

la tranfromación de un modelo multiplicativo a uno aditivo es de la siguiente forma:

$$E(Y_{ij} = \mu + \alpha_i + \beta_j)$$
, donde  $E(Y_{ij}) = log(Z_{ij})$ , ademas  $\alpha_1 = \beta_1 = 0$ 

Al  $\alpha_1 = \beta_1 = 0$  y como tenemos un histórico de 10 años, nos quedan 18 covariables mas el intercepto, por tanto el modelo de regresión seria el siguiente:

$$log(Z_{ij}) = Y_{ij} = \mu + \sum_{i=2}^{10} \alpha_i + \sum_{j=2}^{10} \beta_j$$

Codigo

#### conjunto de entreno y prueba:

Como conjunto de entreno se toma el triangulo de pagos por tanto tenemos un total de 55 registros y 10 columnas. Para el conjunto de prueba el ideal es estimar para cada año el valor acumulado pagado. Por tanto, solo tendremos 10 registros, los equivalentes a la última columna de la siguiente tabla.



#### Out[32]:

DevelopmentLag	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
0	121905	234116	337342	436941	532947	623434	706074	786480	865400	(
1	122679	235844	345881	447023	537840	619759	697250	770827	843543	ξ
2	118157	235654	352031	451926	541178	623094	702228	778561	854173	ξ
3	117981	240424	361480	475275	578105	676176	771046	862108	952601	1(
4	131059	261214	385409	499383	606200	705382	797970	888970	978226	1(
5	134700	265457	390710	505427	616721	714735	811607	907321	1003338	1(
6	136749	264941	386296	498173	594325	685827	776325	868195	960043	1(
7	140962	273367	391699	491749	580558	662918	744904	826791	908587	ξ
8	134473	263453	377098	481371	580647	678429	775711	873449	971050	1(
9	137944	265671	379728	486729	588872	688537	788479	888447	988037	1(
4										•

#### Métrica de desempeño:

La métrica de desempeño estará dada por la insuficiencia o sobre reserva:

- i la reserva de IBNR es superior al valor pagado en un 10% diremos que hay sobre reserva.
- Si la reserva de IBNR es inferior al valor pagado en 10% diremos que hay insuficiencia.
- Si la reserva de IBNR no se encuentra entere los dos intervalos anteriores, diremos que la reserva es aceptable y el metodo de regresión es valido para hacer la estimación.

### La siguiente tabla muestra:

- $pago_0$ : diagonal de la matriz pagos.
- $pago_n$ : valor pagado al final de los 10 años.
- pago<sub>h</sub>at pago estimado al final de los 10 años.
- $pago_restante: pago_n pago_0$
- $pago_i bnr: pago_h at pago_0$

Out[33]:

	pago_0	pago_n	pago_hat	pago_restante	pago_ibnr
0	843543	915860	944589	72317	101046
1	778561	929523	948371	150962	169810
2	771046	1042946	995517	271900	224471
3	705382	1067477	1056973	362095	351591
4	616721	1099385	1074308	482664	457587
5	498173	1051981	1070012	553808	571839
6	391699	990369	1101699	598670	710000
7	263453	1068301	1067099	804848	803646
8	137944	1087415	1095866	949471	957922

Dado lo anterior tenemos:

$$Metrica = 100\% \left(\frac{\sum_{j=0}^{8} \text{pago\_restante}(j)}{\sum_{j=0}^{8} \text{pago\_ibnr}(j)} - 1\right) = 2.38\%$$

En este sentido, la reserva solo se desvía en un 3% del pago realizado. esto indica que el modelo es adecuado para los datos y es una buena estimación para la reserva.

# **LOOCV - Leave One Out Coss Validation**

Para este ejercicio:

- Se usarán 14 compañías, la información se normalizará para que no hayan problema de escala.
- Se tomará la información de 13 y se estimará los pagos para la restante.
- El proceso se repetirá hasta que pasen todas.

En la siguiente tabla se mostrarán los resultados de pagos restantes, reserva de IBNR y la métrica de desempeño para cada compañia.

#### Out[34]:

	GRCODE	IBNR_LM	PAGO	Diff_porce
0	32514	145407	175495	20.692264
1	43656	519805	594348	14.340570
2	36234	218997	324356	48.109791
3	40975	414577	428158	3.275869
4	33049	1789310	2279786	27.411460
5	669	4347912	4246735	-2.327025
6	683	1190162	1377449	15.736261
7	7854	559894	898025	60.391967
8	36277	293761	328082	11.683307
9	36676	446792	663684	48.544289
10	40568	148033	168825	14.045517
11	33111	418185	708051	69.315255
12	43770	160103	78543	-50.942206
13	41467	6056583	5089208	-15.972290

### conclusión:

- Los modelos de chain Lader como los de regresión poder ser tiles al momento de hacer la estimación de la reserva. Sin embargo, hay que entender los datos y asignar el modelo apropiado.
- Al generalizar la información y estimar los saldos de una compañía en función de otras, particularmente para este tiempo de problemas no es lo mas apropiado. Se puede pensar que entre compañías la información es independiente y tiene patrones de pagos muy diferentes. Por tanto, un ejercicio de LOOCV no es la forma de abordar el problema.
- Ya con la estructura para el modelo de regresión, es posible optar por otros modelos como árboles, modelos Lasso, etc para tener otras estimaciones.