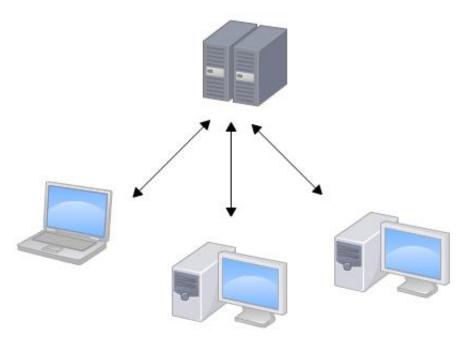
集中式vs分布式

阅读: 286939

Linus一直痛恨的CVS及SVN都是集中式的版本控制系统,而Git是分布式版本控制系统,集中式和分布式版本控制系统有什么区别呢?

先说集中式版本控制系统,版本库是集中存放在中央服务器的,而干活的时候,用的都是自己的电脑,所以要先从中央服务器取得最新的版本,然后开始干活,干完活了,再把自己的活推送给中央服务器。中央服务器就好比是一个图书馆,你要改一本书,必须先从图书馆借出来,然后回到家自己改,改完了,再放回图书馆。

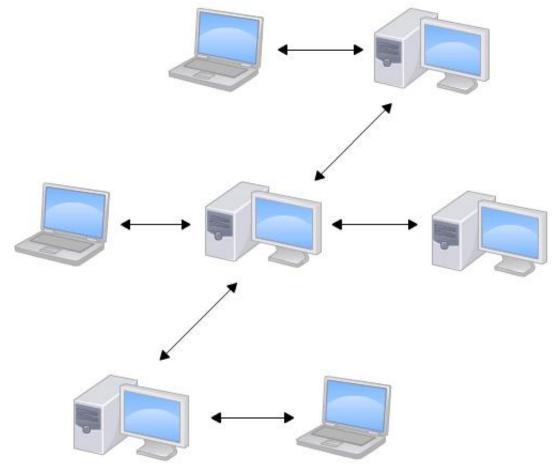


集中式版本控制系统最大的毛病就是必须联网才能工作,如果在局域网内还好,带宽够大,速度够快,可如果在互联网上,遇到网速慢的话,可能提交一个10M的文件就需要5分钟,这还不得把人给憋死啊。

那分布式版本控制系统与集中式版本控制系统有何不同呢?首先,分布式版本控制系统根本没有"中央服务器",每个人的电脑上都是一个完整的版本库,这样,你工作的时候,就不需要联网了,因为版本库就在你自己的电脑上。既然每个人电脑上都有一个完整的版本库,那多个人如何协作呢?比方说你在自己电脑上改了文件A,你的同事也在他的电脑上改了文件A,这时,你们俩之间只需把各自的修改推送给对方,就可以互相看到对方的修改了。

和集中式版本控制系统相比,分布式版本控制系统的安全性要高很多,因为每个人电脑里都有完整的版本库,某一个人的电脑坏掉了不要紧,随便从其他人那里复制一个就可以了。而集中式版本控制系统的中央服务器要是出了问题,所有人都没法干活了。

在实际使用分布式版本控制系统的时候,其实很少在两人之间的电脑上推送版本库的修改,因为可能你们俩不在一个局域网内,两台电脑互相访问不了,也可能今天你的同事病了,他的电脑压根没有开机。因此,分布式版本控制系统通常也有一台充当"中央服务器"的电脑,但这个服务器的作用仅仅是用来方便"交换"大家的修改,没有它大家也一样干活,只是交换修改不方便而已。



当然,Git的优势不单是不必联网这么简单,后面我们还会看到Git极其强大的分支管理,把SVN等远远抛在了后面。

CVS作为最早的开源而且免费的集中式版本控制系统,直到现在还有不少人在用。由于CVS自身设计的问题,会造成提交文件不完整,版本库莫名其妙损坏的情况。同样是开源而且免费的SVN修正了CVS的一些稳定性问题,是目前用得最多的集中式版本库控制系统。

除了免费的外,还有收费的集中式版本控制系统,比如IBM的ClearCase(以前是Rational公司的,被IBM收购了),特点是安装比Windows还大,运行比蜗牛还慢,能用ClearCase的一般是世界500强,他们有个共同的特点是财大气粗,或者人傻钱多。

微软自己也有一个集中式版本控制系统叫VSS,集成在Visual Studio中。由于其反人类的设计,连微软自己都不好意思用了。

分布式版本控制系统除了Git以及促使Git诞生的BitKeeper外,还有类似Git的Mercurial和Bazaar等。这些分布式版本控制系统各有特点,但最快、最简单也最流行的依然是Git!