

Tarea I: Haskell (5 pts)

Implementación:

(2.5 pts) – Considere la estructura de datos **Conjunto**, que representa conjuntos potencialmente infinitos. Para ser capaces de conocer la pertenencia de elementos en dichos conjuntos (aún siendo infinitos) los mismos no deben representarse como enumeraciones explícitas de sus elementos, si no como la función que sabe distinguir los elementos que pertenecen al mismo. Por ejemplo, el conjunto de los números enteros pares puede representarse como la función: `(\num -> even num)`.

A continuación se presenta la definición del tipo de datos **Conjunto** en Haskell:

```
type Conjunto a = a -> Bool
```

Tomando en cuenta la definición anterior, debe implementar entonces cada una de las siguientes funciones (válidas independientemente del tipo concreto que tome **a** y sin cambiar sus firmas):

- a) (0.4 pts) – `miembro :: Conjunto a -> a -> Bool`
Debe devolver la pertenencia en el conjunto proporcionado, de un elemento dado.
- b) (0.3 pts) – `vacio :: Conjunto a`
Debe devolver un conjunto vacío.
- c) (0.3 pts) – `singleton :: (Eq a) => a -> Conjunto a`
Debe devolver un conjunto que contenga únicamente al elemento proporcionado.
- d) (0.3 pts) – `desdeLista :: (Eq a) => [a] -> Conjunto a`
Debe devolver un conjunto que contenga a todos los elementos de la lista proporcionada.
- e) (0.3 pts) – `complemento :: Conjunto a -> Conjunto a`
Debe devolver un conjunto que contenga únicamente todos los elementos que no estén en el conjunto proporcionado (pero que sean del mismo tipo).
- f) (0.3 pts) – `union :: Conjunto a -> Conjunto a -> Conjunto a`
Debe devolver un conjunto que contenga todos los elementos de cada conjunto proporcionado.
- g) (0.3 pts) – `interseccion :: Conjunto a -> Conjunto a -> Conjunto a`
Debe devolver un conjunto que contenga solo los elementos que estén en los dos conjuntos proporcionados.
- h) (0.3 pts) – `diferencia :: Conjunto a -> Conjunto a -> Conjunto a`
Debe devolver un conjunto que contenga los elementos del primer conjunto proporcionado, que no estén en el segundo.

Investigación:

(2.5 pts) – La programación funcional está basada en el Lambda Cálculo, propuesto por Alonzo Church. Dicho cálculo está basado en llamadas λ -expresiones. Estas expresiones toman una de tres posibles formas:

- x – donde x es un identificador.
- $\lambda x . E$ – donde x es un identificador y E es una λ -expresión, es llamada λ -abstracción.
- $E F$ – donde E y F son λ -expresiones, es llamada *aplicación funcional*.

Se dice que una λ -expresión está normalizada si para cada sub-expresión que contiene, correspondiente a una aplicación funcional, la expresión del lado izquierdo no evalúa a una λ -abstracción. De lo contrario, dicha expresión aún puede evaluarse. A continuación se presenta una semántica formal para la evaluación de λ -expresiones, suponiendo que todos los identificadores presentes en las mismas son diferentes:

$$\begin{aligned} eval(x) &= x. \\ eval(\lambda x . E) &= \lambda x. eval(E) \\ eval(x F) &= x \ eval(F) \\ eval((\lambda x . E) F) &= eval(E) [x := eval(F)] \\ eval((E F) G) &= eval(eval(E F) \ eval(G)) \end{aligned}$$

Tomando esta definición en cuenta, conteste las siguientes preguntas:

- a) (0.5 pts) – ¿Cual es la forma normalizada para la expresión: $(\lambda x . \lambda y . x \ y \ y) (\lambda z . z \ O) L$?
- b) (1 pt) – Considere una aplicación funcional, de la forma $E F$. ¿Existen posibles expresiones E y F , tal que el orden en el que se evalúen los mismos sea relevante (arroje resultados diferentes)? De ser así, proponga tales expresiones E y F . En cualquier caso, justifique su respuesta.
- c) (1 pt) – Considere una evaluación para una λ -expresión de la forma $((\lambda x . E) F)$. ¿Qué cambios haría a la semántica formal de la función $eval$ para este caso, si se permitiesen identificadores repetidos? [Considere, como ejemplo, lo que ocurre al evaluar la siguiente expresión: $(\lambda x . (\lambda y . x \ y)) y$]

Detalles de la Entrega

La entrega de la tarea consistirá de un único archivo **t1g<num>.pdf**, donde **<num>** es el número asignado a su equipo. Tal archivo debe ser un documento PDF con su implementación para las funciones pedidas y respuestas para las preguntas planteadas.

La tarea deberá ser entregada al prof. Carlos Perez únicamente a su dirección de correo electrónico oficial: (caperez@ldc.usb.ve) a más tardar el Jueves 11 de Octubre, a las 11:59pm. VET.