

TEO (PUMPING LEMMA PER CFL) Sia L

un CFL . Allora esiste p tale
che se $w \in L$ con $|w| \geq p$ è possibile

scomporre $w = u v x y z$ in modo che:

(N) $\forall n \geq 0; u v^n x y^n z \in L$

(NN) $|v y| > 0$

(NNN) $|v x y| \leq p$.

DIM. Nel caso assunzione di una forma normale di Chomsky. Per dimostrare l'albero di derivazione sarebbe basta.

AFF. Ogni albero generato da G ha un cammino più lungo che la lunghezza i, generi stringhe di lunghezza $\leq 2^{i-1}$.

DIM. Per induzione sulla lunghezza del cammino. Se il cammino è lungo 1 osserviamo $S \rightarrow e$ dove e è un terminal. e quindi $|e| = 2^{1-1} = 2^0 = 1$.

Sia vero per comodo di lunghezza $i-1$ e
supponiamo il commutator puri lungo sia
di lunghezza $n > 1$. Le prime 2^{n-1} sottov. sono
ne sarebbe $S \rightarrow A B$ perché b è un fine
mentre il commutator è lungo almeno

2. I sottov. restanti da A e B

hanno lunghezza $n-1$ e per traslazione
generano 8 triple lunghe di puri 2^{n-1-1}

$\approx 2^{n-2}$. Perciò
i puri lungo $\leq 2 \cdot 2^{n-2} = 2^{n-1}$

S genera una

$$2 \cdot 2^{n-2} = 2^{n-1}$$



Sne m ls # V nr G. lungo $p = 2^m$.

Segue che una stringa w t.c. $|w| \geq p$
è formata da un cammino lungo $\geq m+1$.

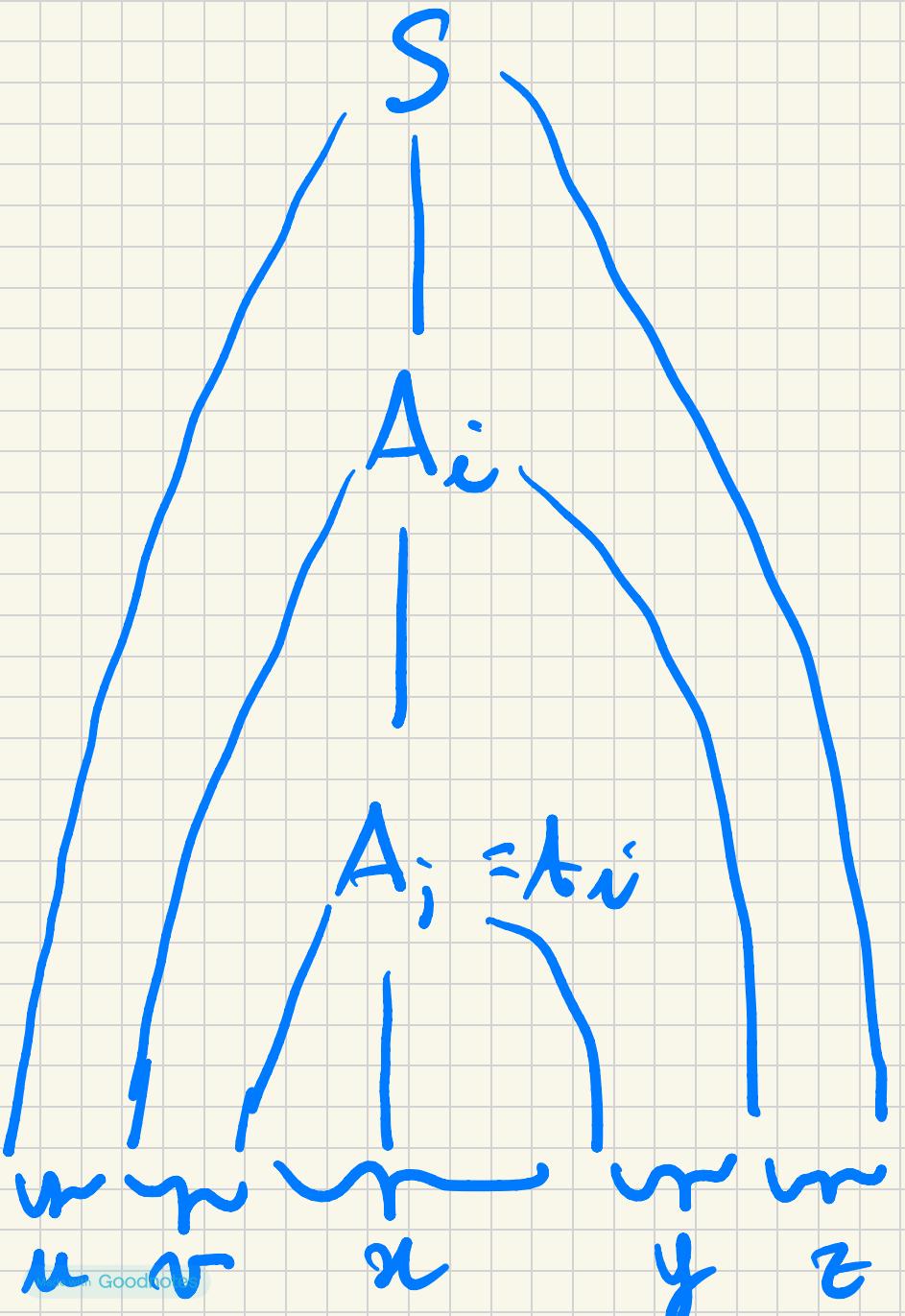
Questi cammini ha $m+2$ nodi di
cui uno è terminale e solo $m+1$

verificabili. Conseguenza: ci sono due

verificabili su stive ripetere.

Stavolta la prima ripetizione nelle
sequenze lungo $m+1$, siamo k verificabili

$A_N = A_i$ con $i, j \leq m+1, i \neq j$.



L'albero si reduce A_i genera $N \times y$, mentre l'albero di reduce $A_j = A_i$ genera x . Le sfrange $\mu \in \mathbb{Z}$ sono le porse fermezzate $Sx \in dx$ del cammino $S \cap A_i$

$S \cap A_i$

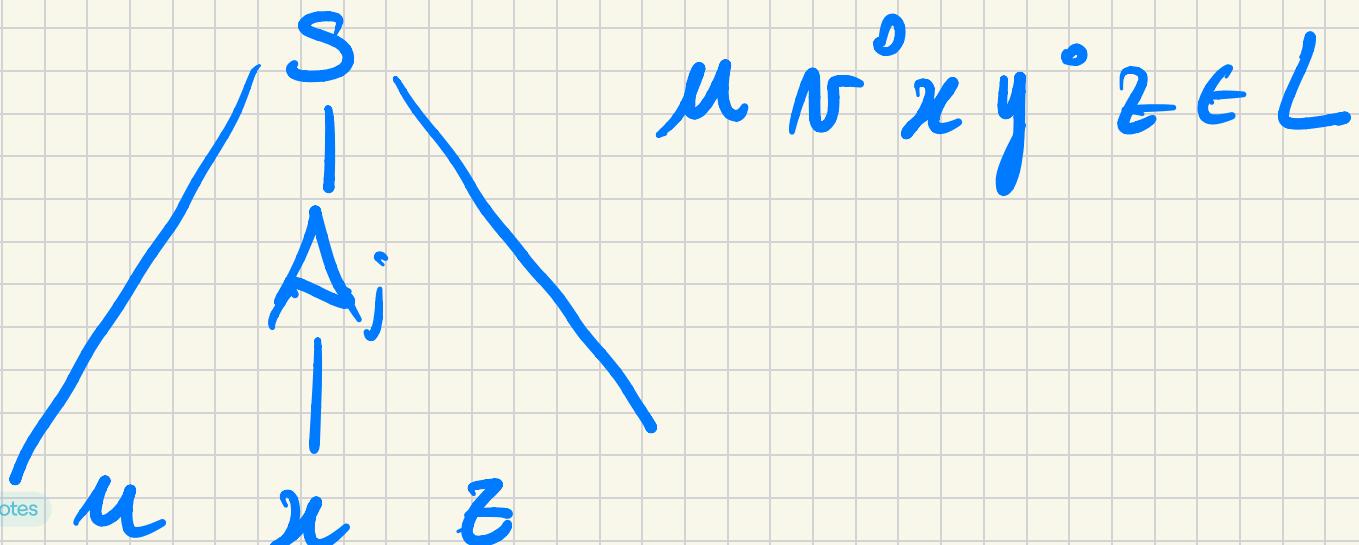
Regioni di controllo e convergenza del
Teorema:

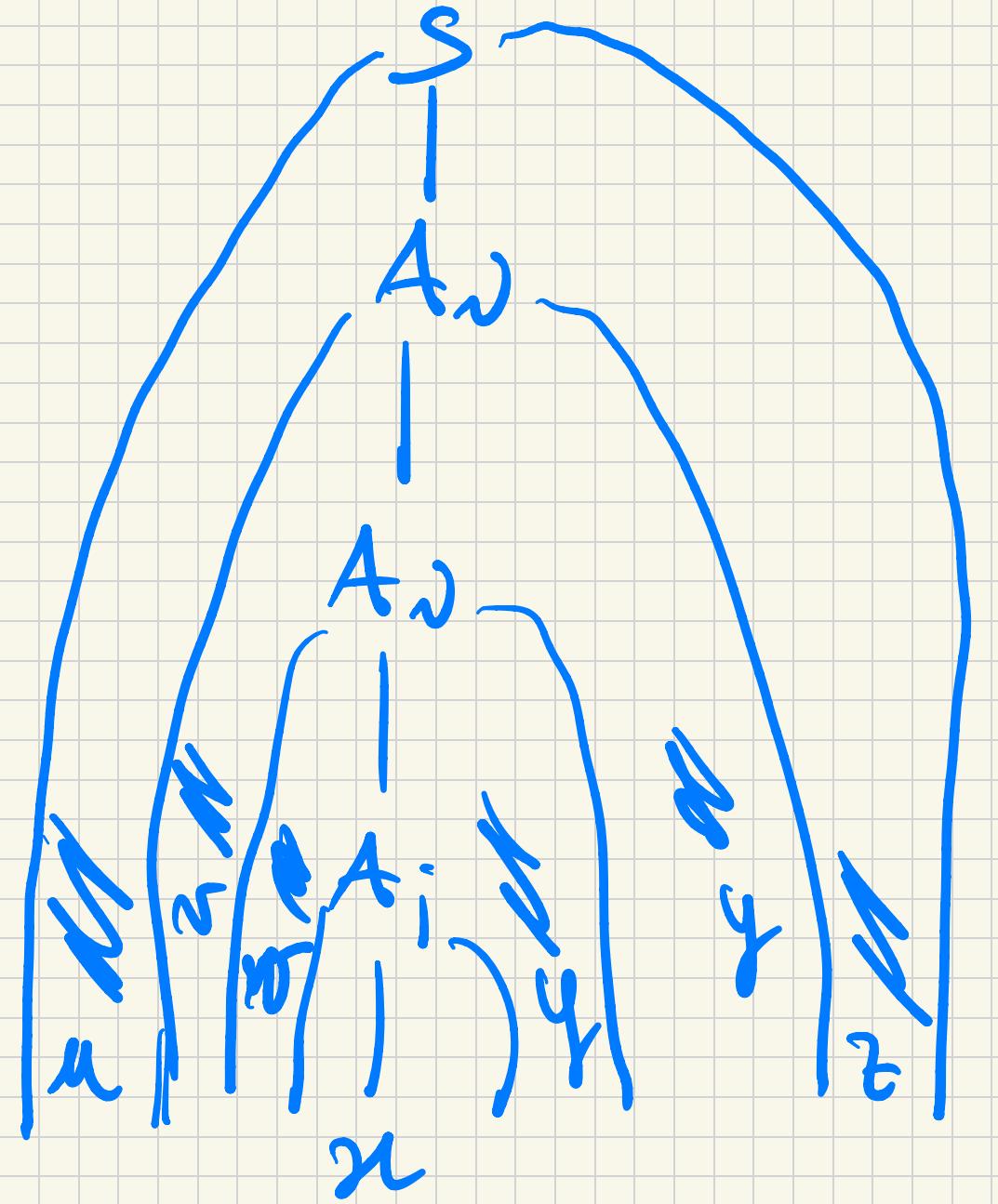
(ii) $\|y\| \neq \varepsilon$. Questo perché G
consente di scrivere $A_N \stackrel{(*)}{\Rightarrow} A$; Ma
le nuove regole comportavano con questo
che in 6 sono otto passi $A_N \rightarrow B$ t.c.
che deve scrivere $A_j \in B$ cioè
 y oppure $y \Rightarrow xy \neq x \Rightarrow |xy| > 0$.
(iii) $|xy| \leq p$. Questo perché abbiamo

scelta A_j come le prime rappresentate
in una sequenza lunga $\leq m+1$. Ovvero
questo numero ha la stessa lunghezza

$$\leq 2^{m+1-1} = 2^m = p.$$

(ii) Possiamo sostituire A_n con A_i e
universo !





$$\mu \tau^2 xy^2 z \in L$$

$\Rightarrow \forall n \geq c$

$$\mu \tau^n xy^{n-1} z \in L$$


Esempio: $L = \{0^m 1^n 2^m : m \geq 1\}$

non è CFL.

Applico il PUMPI NG LEMMA. Suppongo
che sia e premolo $w = 0^p 1^p 2^p$ ove
 p è il velore del PUMPI NG. Allora

$|w| = 3p > p$. Sia $w = xyz$;

supponiamo $|xyz| \leq p$, abbiamo che

xyz contiene al più 2 simboli

fra $|0|, |1|, |2|$.

$0 \dots \underline{1^0} 1 \dots 1 2 \dots 2$ ← Ad es.
 (un vxy) Se w solo non w sono '2'
 Se $n = 0$ e considera:

$m n^x y^z$ e succome $v y \neq e$

gfo rimuovendo due simboli serve
 modifcare il numero di occurrente
 nel simbolo: $m n^x y^z \notin L$.

MACCHINE DI TURING

Abbiamo visto alcuni modelli di calcolo, principalemente DFA/NFA e PDA. Sappiamo anche che ci sono linguaggi non riconoscibili da questi automi.

Le TM sono state introdotte da Turing nel 1936 e corrispondono al modello esistente dei computer.

Vedremo che ci sono problemi insolubili.

mentre non sono funzionali alle computer
ma solo per determinare delle risorse.

A livello inferiore, una TM ha un
numero di lunghezza infinita; questi
numeri costituiscono input. La TM può
leggere / scrivere sul nastro e muovere la
testina e SX o DX.

Inoltre ci sono dei accettori / rifiuti
con effetti immediati.

Esempio: Una TM per

$$L = \{ w\#w : w \in \{a,b,c\}^* \}$$

a | b | c | # | a | b | c | L | L | L

↑

| b | c | # | a | b | c | L | - -

R

inoltre esiste un perfe-

DEF (TM) The TM is the tuple

$$M = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_{start}, q_{acc}, q_{rej})$$

above :

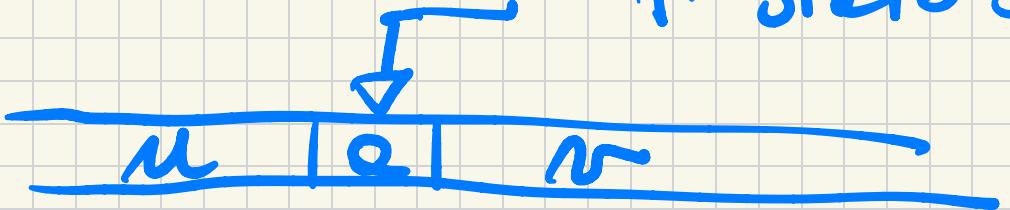
- Q is the finite set of states.
- Σ is the finite set of inputs ($U \subseteq \Sigma$)
- Γ is the infinite set of symbols in memory
($U \cup \Gamma, \Sigma \subseteq \Gamma$)
Left-F F Righ-F G
- $\delta : Q \times \Gamma \rightarrow Q \times \{L, R\}$

- $q_{\text{start}}, q_{\text{acc}}, q_{\text{res}} \in Q$ sono gli
stati iniziali, lo acceleratore e lo
rallentatore ($q_{\text{ini}} \neq q_{\text{acc}}$).

Considerare le configurazioni: stati,
confine verso il possibile regime,
per convenzione si usa lo stato
 $\mu, \nu \in \Gamma^*$

$$\mu \text{ e } \nu$$

+ stato q



$$\mu, \nu \in \Gamma^*$$

$$q \in Q$$

$$\epsilon \in \Gamma$$



Configurazione iniziale : q_{start}^n
sotto $w \in l^1_{\text{input}}$.

Configurazione accettata / rifiutata :
le stesse $q_t \in q_{acc}, q_{res}$.

$\mu \in q_i b r \vdash_M \mu q_j c n$

sse $S(q_i, b) = (q_j, c, L)$

Simboli

$\mu \in q_j b r \vdash_M \mu q_i c^n$

SSe $S(q_N, b) = (q_j, c, R)$

Abbiamo che M esette $w \in \Sigma^*$

SSe $C_{SForr} = q_{SForr} w \in T.C.$

$C_{SForr} \xrightarrow{*} C_{acc}$

dove $C_{acc} \in$ una qual siano configurazione
ware la eccezione -

DEF (L'INIZIAZIONE TURING RI CONOSCIBILI).

Un linguaggio è Turing riconoscibile se esiste un algoritmo che lo riconosce, ovvero se $w \in L$ abbiamo che M accetta w.

Altrowise: Se $w \notin L$ M(w) prosciuga o si blocca in loop.

Diciamo: Non ve' mai in Loop,

ovvero: $w \in L \Rightarrow M \text{ accetta } w$

$w \notin L \Rightarrow M \text{ rifiuta } w$

DEF (DECIDIBILITY) \Leftarrow es Turing

DECIDIBILITY se f. TRN RICHE LO

DECIDE.