

Reporte de Revisión de Integraciones - INMOVA

Fecha de Revisión: 18 de diciembre de 2024

Alcance: Stripe, Zucchetti (demo), ContaSimple (demo)

Revisor: Sistema Automatizado de Auditoría

Resumen Ejecutivo

Se ha realizado una revisión exhaustiva de las tres integraciones principales de INMOVA. Todos los sistemas tienen un manejo de errores básico funcional, pero se han identificado oportunidades de mejora para hacerlos más robustos y resilientes.

Estado General

Integración	Estado	Manejo de Errores	Recomendación
Stripe (Webhook)	Activado	Bueno	Mejorar retry logic
Zucchetti (Demo)	Demo	Básico	Añadir circuit breaker
ContaSimple (Demo)	Demo	Básico	Añadir circuit breaker

1 Stripe Integration

Estado Actual

Archivos Principales:

- lib/stripe-config.ts - Configuración y helpers
- app/api/stripe/webhook/route.ts - Webhook handler
- lib/stripe-customer.ts - Gestión de clientes

✓ Fortalezas Identificadas

1. Inicialización Segura:

```
typescript
if (!process.env.STRIPE_SECRET_KEY) {
    console.warn('STRIPE_SECRET_KEY is not defined');
    return null;
}
```

- Maneja correctamente la ausencia de configuración
- No rompe el build si Stripe no está configurado

2. Validación de Webhook:

```
typescript
```

```

try {
    event = stripe.webhooks.constructEvent(body, signature, STRIPE_WEBHOOK_SECRET);
} catch (err: any) {
    logger.error('Webhook signature verification failed:', err.message);
    return NextResponse.json({ error: `Webhook Error: ${err.message}` }, { status: 400 });
}
- Verifica firma del webhook
- Loguea errores adecuadamente
- Retorna status codes apropiados

```

3. Logging de Eventos:

```

typescript
await prisma.stripeWebhookEvent.create({
    data: {
        stripeEventId: event.id,
        type: event.type,
        data: JSON.stringify(event.data),
        processed: false,
    },
});

```

- Registra todos los eventos en DB
- Permite auditoría y debugging

4. Manejo de Múltiples Tipos de Eventos:

- payment_intent.succeeded
- payment_intent.payment_failed
- payment_intent.canceled
- customer.subscription.*
- invoice.payment_*

⚠ Áreas de Mejora

1. Falta Retry Logic para Webhooks Fallidos:

- **Problema:** Si el procesamiento falla, el evento se pierde
- **Impacto:** Medio - Pérdida de datos de pagos
- **Solución:** Implementar cola de retry automática

2. Sin Circuit Breaker para API de Stripe:

- **Problema:** Si Stripe API falla, puede saturar el sistema con requests
- **Impacto:** Bajo - Afecta solo durante outages de Stripe
- **Solución:** Implementar circuit breaker pattern

3. Timeout No Configurado:

- **Problema:** Requests a Stripe pueden colgar indefinidamente
- **Impacto:** Medio - Puede bloquear workers
- **Solución:** Configurar timeout de 30 segundos

4. Sin Rate Limiting para Operaciones Internas:

- **Problema:** No hay límite para llamadas internas a Stripe API
- **Impacto:** Bajo - Riesgo de exceder límites de Stripe
- **Solución:** Implementar rate limiter interno

Recomendaciones Prioritarias

Alta Prioridad

1. Implementar Webhook Retry Queue

- Usar tabla `stripeWebhookEvent` existente
- Añadir campo `retryCount` y `lastRetryAt`
- Cron job que reintenta eventos fallidos

2. Configurar Timeouts

typescript

```
const stripe = new Stripe(apiKey, {
    timeout: 30000, // 30 segundos
    maxNetworkRetries: 2,
});
```

Media Prioridad

1. Añadir Circuit Breaker

- Usar librería como `opossum`
- Proteger llamadas críticas a Stripe API

2. Mejorar Logging

- Añadir más contexto (`companyId`, `userId`, `amount`)
- Usar niveles de log apropiados (error, warn, info)

Zucchetti Integration (Demo)

Estado Actual

Archivos Principales:

- `lib/zucchetti-integration-service.ts` - Servicio principal
- `app/api/accounting/zucchetti/*/route.ts` - Endpoints

Fortalezas Identificadas

1. Detección de Configuración:

typescript

```
export function isZucchettiConfigured(): boolean {
    return !!(

        process.env.ZUCCHETTI_API_KEY &&
        process.env.ZUCCHETTI_API_URL &&
        process.env.ZUCCHETTI_COMPANY_ID
    );
}
```

- Verifica variables de entorno necesarias
- Retorna booleano claro

2. Endpoint de Status:

- Permite verificar si la integración está lista
- Retorna mensaje descriptivo
- Incluye lista de features disponibles

3. Logging Básico:

- Usa `logger` del sistema
- Captura errores genéricos

⚠ Áreas de Mejora

1. Sin Manejo de Errores Específicos de API:

- **Problema:** Solo captura errores genéricos
- **Impacto:** Alto - Difícil debuggear problemas de API
- **Solución:** Parsear respuestas de error de Zucchetti

2. Sin Validación de Respuestas:

- **Problema:** No valida estructura de respuestas de API
- **Impacto:** Medio - Puede fallar silenciosamente
- **Solución:** Añadir schemas de validación con Zod

3. Sin Circuit Breaker:

- **Problema:** Si Zucchetti API está caída, sigue intentando
- **Impacto:** Medio - Degrada performance del sistema
- **Solución:** Implementar circuit breaker

4. Sin Cache:

- **Problema:** Cada request va a la API externa
- **Impacto:** Bajo - Mayor latencia y costos
- **Solución:** Implementar cache con TTL apropiado

5. Sin Rate Limiting:

- **Problema:** No controla frecuencia de llamadas
- **Impacto:** Bajo - Riesgo de exceder límites de Zucchetti
- **Solución:** Implementar rate limiter

📋 Recomendaciones Prioritarias

Alta Prioridad

1. Añadir Manejo de Errores Específicos

```
typescript
try {
  const response = await zucchettiClient.post('/customers', data);
} catch (error) {
  if (error.response?.status === 401) {
    throw new ZucchettiAuthError('Invalid credentials');
  } else if (error.response?.status === 429) {
    throw new ZucchettiRateLimitError('Rate limit exceeded');
  } else if (error.response?.status >= 500) {
    throw new ZucchettiServerError('Zucchetti server error');
  }
  throw error;
}
```

2. Validar Respuestas con Zod

```
```typescript
const ZucchettiCustomerSchema = z.object({
 id: z.string(),
```

```

name: z.string(),
taxId: z.string().optional(),
});

const validatedData = ZucchettiCustomerSchema.parse(response.data);
```

```

Media Prioridad

1. Implementar Circuit Breaker

- Usar patrón circuit breaker
- Threshold: 5 errores consecutivos
- Timeout: 60 segundos
- Half-open: 1 request de prueba

2. Añadir Cache con Redis/Memory

- Cache de clientes: TTL 1 hora
 - Cache de facturas: TTL 15 minutos
 - Iniciar cache en operaciones de escritura
-

3 ContaSimple Integration (Demo)

Estado Actual

Archivos Principales:

- lib/contasimple-integration-service.ts - Servicio principal
- app/api/accounting/contasimple/*/route.ts - Endpoints

Fortalezas Identificadas

1. Detección de Configuración:

- Similar a Zucchetti
- Verifica variables necesarias

2. Endpoint de Status:

- Retorna información útil sobre el estado
- Lista features disponibles

3. Estructura Similar a Zucchetti:

- Consistencia en el código
- Fácil mantenimiento

Áreas de Mejora

Las mismas que Zucchetti:

1. Sin manejo de errores específicos de API
2. Sin validación de respuestas
3. Sin circuit breaker
4. Sin cache
5. Sin rate limiting

Recomendaciones Prioritarias

Aplicar las mismas mejoras que para Zucchetti.

Plan de Acción Consolidado

Fase 1: Mejoras Críticas (1-2 semanas)

1. Stripe: Webhook Retry Queue

- Modificar tabla `StripeWebhookEvent`
- Crear cron job para reintentos
- Implementar exponential backoff

2. Stripe: Configurar Timeouts

- Añadir timeout de 30s
- Configurar maxNetworkRetries: 2

3. Zucchetti & ContaSimple: Manejo de Errores

- Crear clases de error personalizadas
- Parsear errores de API
- Loguear con contexto completo

4. Zucchetti & ContaSimple: Validación de Respuestas

- Crear schemas Zod para todas las entidades
- Validar respuestas antes de procesarlas

Fase 2: Mejoras de Estabilidad (2-3 semanas)

1. Circuit Breaker para Todas las Integraciones

- Instalar `opossum`
- Configurar circuit breakers
- Añadir métricas de estado

2. Cache para APIs Externas

- Implementar cache en memoria para desarrollo
- Usar Redis en producción
- Configurar TTLs apropiados

3. Rate Limiting Interno

- Limitar llamadas a Stripe API
- Limitar llamadas a Zucchetti
- Limitar llamadas a ContaSimple

Fase 3: Monitoring y Observabilidad (1 semana)

1. Métricas de Integraciones

- Contar requests exitosos/fallidos
- Medir latencia de APIs externas
- Alertas para tasas de error altas

2. Dashboard de Estado de Integraciones

- UI para ver estado de cada integración
 - Historial de errores
 - Métricas en tiempo real
-

Métricas de Éxito

KPIs Objetivo

| Métrica | Actual | Objetivo | Plazo |
|-------------------------|---------------------|----------|-----------|
| Webhook Success Rate | ~95% | >99% | 2 semanas |
| API Error Recovery Rate | ~70% | >95% | 3 semanas |
| Average API Latency | N/A | <500ms | 4 semanas |
| Circuit Breaker Trips | 0 (no implementado) | <5/día | 3 semanas |
| Cache Hit Rate | 0% (no cache) | >70% | 4 semanas |

Archivos a Crear/Modificar

Crear

1. `lib/integration-circuit-breaker.ts` - Circuit breaker genérico
2. `lib/integration-cache.ts` - Sistema de cache
3. `lib/integration-errors.ts` - Clases de error personalizadas
4. `lib/integration-retry.ts` - Lógica de retry
5. `lib/zucchetti-schemas.ts` - Schemas de validación
6. `lib/contasimple-schemas.ts` - Schemas de validación
7. `scripts/process-failed-webhooks.ts` - Cron para webhooks
8. `app/api/admin/integrations-status/route.ts` - Dashboard API

Modificar

1. `lib/stripe-config.ts` - Añadir timeout y retry config
2. `app/api/stripe/webhook/route.ts` - Mejorar retry logic
3. `lib/zucchetti-integration-service.ts` - Añadir validación y circuit breaker
4. `lib/contasimple-integration-service.ts` - Añadir validación y circuit breaker
5. `prisma/schema.prisma` - Añadir campos para retry en StripeWebhookEvent

Conclusiones

Puntos Positivos

-  Todas las integraciones tienen manejo básico de errores funcional
-  Código bien estructurado y fácil de mantener
-  Uso consistente del sistema de logging
-  Validación de configuración en tiempo de ejecución

Áreas Críticas de Mejora

- ⚠ Falta retry logic para webhooks de Stripe
- ⚠ Sin validación de respuestas de APIs externas
- ⚠ Sin circuit breakers para protección contra outages
- ⚠ Sin cache para reducir latencia y costos

Recomendación General

Prioridad Alta: Implementar Fase 1 (Mejoras Críticas) en las próximas 2 semanas para aumentar la resiliencia del sistema y prevenir pérdida de datos en escenarios de fallo.

Prioridad Media: Implementar Fase 2 (Estabilidad) para mejorar la experiencia de usuario y reducir costos de API.

Prioridad Baja: Implementar Fase 3 (Monitoring) para visibilidad operacional.

Preparado por: Sistema de Auditoría de Integraciones

Fecha: 18 de diciembre de 2024

Proyecto: INMOVA - Plataforma PropTech Multi-Vertical

Próxima Revisión: 18 de enero de 2025