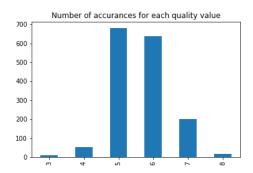
## <u>הגשה פרוייקט למידת מכונה:</u>

שם המשתתפים: דביר סעדון

"Vinho Verde" <u>תיאור של המאגר</u>: המאגר מתאר מידע לגבי יין אדום מסוג

המאגר מכיל 12 פיצ'רים: הם מכילים בינהם כאלה שמתארים כמות של סוגי חומצה שונים שנמצאים ביין כמו גם סוכר ומלח. בנוסף, כמות הגופרית הדו חמצנית ביין, ריכוז האלכוהול, צפיפות היין ו-PH והמשתנה שארצה לחזות – האיכות של היין מ0-10.

במידע שניתן קיימת התפלגות לא אחידה של הנתונים של האיכות של היין. ניתן לראות זאת בגרף הבא:



<u>השאלות שעליהם עניתי</u>: עניתי על השאלה של חיזוי (classification) של הדירוג איכות של היין (0-10). ניסיתי גם למצוא את המשוואה לregression של האיכות. ניסיתי לענות על אילו הם הפיצרים הכי טובים כדי לענות על השאלה הראשונה.

בנוסף, ניסיתי לבדוק אם אוכל לייצר תוצאות טובות יותר אם אבצע קלסיפיקציה בין קבוצות של תוצאות (1-3) – יין רע, טוב וטוב מאוד.

הטכניקות בהם השתמשתי: Random Forest, KNN, Adaboost וגם Random Forest, KNN, Adaboost בנוסף, ניסיתי להריץ בכדי לענות על השאלה השנייה, השתמשתי בLogistic regression. בנוסף, ניסיתי להריץ PCA ולראום אם אני אוכל לשפר את המודל כך.

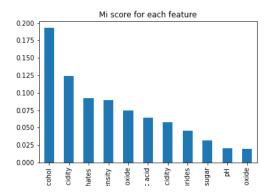
<u>אתגרים</u>: האתגר הכי גדול שנתקלתי בו היה לשפר את המודל מ accuracy של כ55% לכ-88%.

בנוסף, היה לי אתגר לענות על אחת השאלות שתכננתי ("אנסה גם למצוא את המשוואה regression) של האיכות") ולקח לי זמן רב להבין איך אני מוצא את המשוואה.

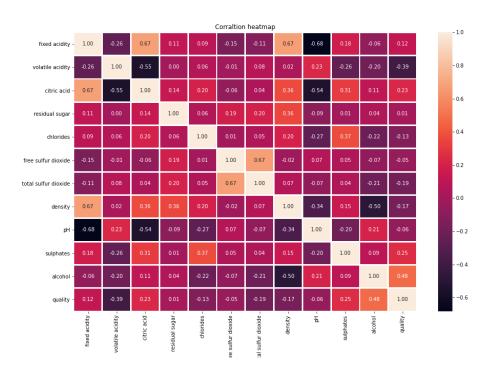
<u>טכניקות שלא עבדו/ עבדו פחות טוב</u>: טכניקה אחת שעבדה פחות טוב היא Adaboost . המודלים האחרים שהרצתי נתנו תוצאה טובה הרבה יותר ממנה. אני חושב שהסיבה הגדולה ביותר לזה היא שהמודל עושה overfitting ולכן נותן תוצאות פחות טובות. בנוסף, PCA לא הצליח לשפר את המודל. אני חושב שהסיבה לזה היא שהוצאתי את הפיצ'רים הפחות חשובים וכל האלה שנשארו הם חשובים מספיק למודל כך שניתן לראות שכשהורדנו עוד פיצ'רים המודל נהיה פחות טוב.

אך (88%~) Random Forest Classifier עכניקות שהצליחו: המודל הכי טוב שהורץ הוא המודל הכי טוב שהורץ את Decision tree גם KNN וגם Decision tree נתנו תוצאות יחסית טובות בקלסיפיקציה. המודל שנתן את התוצאה ברגרסיה הוא Core = 0.63) Logistic regression

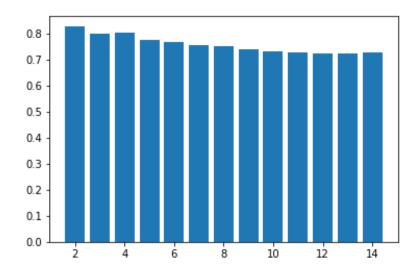
כדי לנסות לענות על השאלה של איזה פיצ'רים הכי טובים כדי לחזות מה הערך איכות של היין ניסיתי את השיטות הבאות: MI :



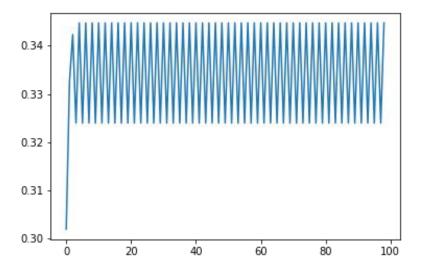
#### :correlation וגם



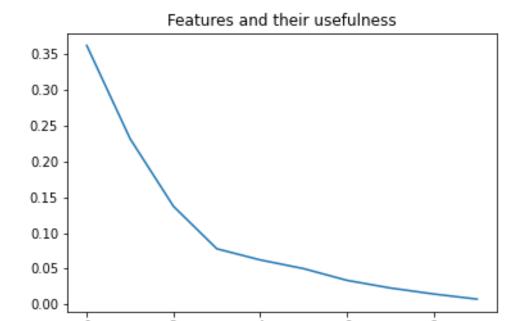
### תוצאות של KNN:



### : ADABOOST -ı



# :ער במודל pca אך נראה שהוא רק הפגע במודל



:Random forest המודל שנתן את התוצאות הכי טובות היה

Accuracy: 0.871	6381418092	91		
ŗ	recision	recall	f1-score	support
3	0.98	1.00	0.99	132
4	0.91	0.98	0.95	123
5	0.81	0.77	0.79	154
6	0.70	0.62	0.66	136
7	0.83	0.89	0.86	135
8	0.98	1.00	0.99	138
accuracy			0.87	818
macro avg	0.87	0.88	0.87	818
weighted avg	0.87	0.87	0.87	818

לבקשת ליעד, הרצתי גם SVM ותוצאות היו:

Accuracy: 0.	740831295843	5208		
-	precision	recall	f1-score	support
3	0.90	1.00	0.95	132
4	0.71	0.89	0.79	123
5	0.69	0.56	0.62	154
6	0.48	0.40	0.44	136
7	0.70	0.63	0.66	135
8	0.87	1.00	0.93	138
accuracy			0.74	818
macro avg	0.73	0.75	0.73	818
weighted avg	0.73	0.74	0.73	818

נראה שהתוצאות של SVM היו פחחות טובות מ Random Forest גם בשימוש עם kernels שונים (מוצג למעלה התוצאה הכי גבוהה).

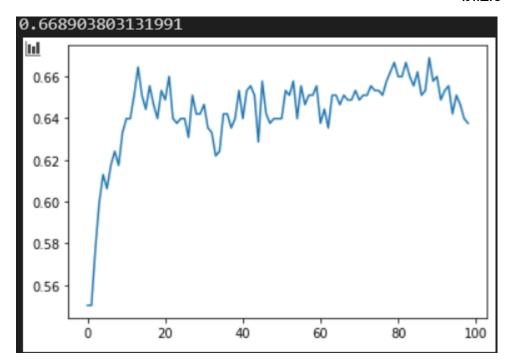
הרצתי גם Decision tree והתוצאות שלו היו פחות טובות מDecision tree אך עדיין לא רעות:

Accuracy: 0.7	95843520782	3961		
	precision	recall	f1-score	support
3	0.97	0.97	0.97	132
4	0.78	0.85	0.81	123
5	0.70	0.61	0.65	154
6	0.59	0.56	0.57	136
7	0.80	0.88	0.84	135
8	0.92	0.94	0.93	138
accuracy			0.80	818
macro avg	0.79	0.80	0.80	818
weighted avg	0.79	0.80	0.79	818

הרצתי את כל המודלים הנ"ל גם על מידע כך שהאיכות מחולקת ל -3 חלקים(איכות לא Random forest: טובה, איכות טובה ואיכות מצויינת). המודל הכי טוב שיצא הוא

Accuracy: 0.8	14317673378	<b>076</b>		
	precision	recall	f1-score	support
1	0.81	0.79	0.80	146
2	0.78	0.68	0.73	149
3	0.85	0.96	0.90	152
accuracy			0.81	447
macro avg	0.81	0.81	0.81	447
weighted avg	0.81	0.81	0.81	447

המודל ADABOOST הגיע לתוצאות יותר טובות מאשר הקלסיפיקציה הקודמת אך עדיין לא טובות:



# אחת מהמטרות שלי היו להדפיס את הפונקציה שLogistic regression מחשב, והתוצאות

#### Accuracy: 0.6

1/(1 + exp(-(2.076699555367567 + 0.1767964626474786\*fixed acidity + 2.394775100648505\*volatile acidity + -0.2173374498011205\*citric acid + 0.35259528619028 19\*chlorides + 0.05319018036726719\*free sulfur dioxide + -0.046181185388771855\*total sulfur dioxide + 0.02918577918769722\*density + 0.691437844289132\*pH + -0.4961210991936624\*sulphates + -0.7675541567113382\*alcohol))

1/(1 + exp(-(2.0766995555367567 + -0.2529448596350562\*fixed acidity + 1.9321958218001831\*volatile acidity + 0.2660287186851794\*citric acid + 0.1428641879581 6852\*chlorides + -0.020730635779108657\*free sulfur dioxide + -0.00466089584195134\*total sulfur dioxide + -0.0006732144080103383\*density + 0.6876419117961449 \*pH + -0.9472140266499739\*sulphates + -0.4480518991219013\*alcohol))

1/(1 + exp(-(2.0766995555367567 + -0.10186595272941004\*fixed acidity + 0.6409637963042983\*volatile acidity + 0.18879716714860023\*citric acid + 0.79560241648 68657\*chlorides + -0.020207220603104196\*free sulfur dioxide + 0.026822913791096036\*total sulfur dioxide + -0.012234598722907749\*density + -0.179774684761526 47\*pH + -1.5308169243694867\*sulphates + -0.7656510735501436\*alcohol))

1/(1 + exp(-(2.0766995555367567 + 0.031479103665247934\*fixed acidity + -1.4319216256986398\*volatile acidity + -0.6614518165250921\*citric acid + -0.105538111 09115474\*chlorides + -0.0011406931818599504\*free sulfur dioxide + 0.011395328541430754\*total sulfur dioxide + 0.12388408849822359\*density + 0.18006770052267 126\*pH + 0.22913012916206035\*sulphates + 0.040756309184661894\*alcohol))

1/(1 + exp(-(2.076699555367567 + 0.08355504889339951\*fixed acidity + -3.0013312720704564\*volatile acidity + 0.02811424936671981\*citric acid + -1.0231361107 60197\*chlorides + -0.002632710900639388\*free sulfur dioxide + 0.0051227697089244115\*total sulfur dioxide + -0.09623488311531705\*density + -0.476318230666997 74\*pH + 1.8514470794945281\*sulphates + 0.7794968875982069\*alcohol))

1/(1 + exp(-(2.0766995555367567 + 0.06298019715833933\*fixed acidity + -0.5346818209805501\*volatile acidity + 0.395849131126533\*citric acid + -0.162387668782 08635\*chlorides + -0.008478919902568997\*free sulfur dioxide + 0.007501069189142956\*total sulfur dioxide + -0.04392717143989566\*density + -0.903054541177912\* pH + 0.8935748415563215\*sulphates + 1.1610039325997183\*alcohol))

> ה Accuracy נמוך אך המטרה המרכזית הייתה להצליח להבין איך להדפיס את הנוסחה (ולהבין את הנוסחה עצמה יותר טוב) וזה הצליח.