

# Логика

## I Същност.

1. **Логика** - наука за правенето на валидни утвърдения и правилни разсъждения.

2. **Валиден утвърд** - зависи от формата му (т.е. ако формата на утвърдата е правилна, то утвърдата е валидна) - не зависи от верността на съставящите го думи.

Пр.: Всяка риба е бедственица.

Засекот е риба.

Съмъждането, засекот е бедственици.

II Съдоставена логика (Propositional logic) - не допуска ~~неподдържана~~ частична истинност.

1. **Съдължение** - просто разкарбажено изречение, кое то е истина (или лъжа / още се нар. логическа променлива)

а) Изречение, при което каквото и да е доп. получавате обратното, не са съдължения

логически константи - T (true) и F (false)

съставни съдъленици - образуват се от  
прости съдъленици / други съставни съдъленици,  
чрез логически битови.

a. Видове логически битови.

$p \wedge q$  - съдъленици ~~разпределено с-бо~~:  $p \wedge q \equiv p \wedge (q \wedge p)$

2.1. Конюнция - Бележи с " $\wedge$ ".

Съвместава на " $\wedge$ " от едно съдъленици един.  
(+ "и", "но", "обаче", "хем, ... хем")

Конюнкцията е истина само когато и  
двата съдъленици са истина

$p$	$q$	$p \wedge q$
F	F	F
F	T	F
T	F	F
T	T	T

Разпределено  
с-бо:  $p \wedge q \equiv q \wedge p$ .

\* — | — | — | — - и двите гръбва  
да са разпределени по да протече ток.

## 2.2. Дизюнкуция - Съотвества на "или"

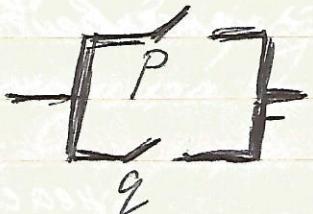
2.2.1. Включващо или - Бележи се с " $\vee$ ". За да е  $T$  се изисква поне единото съдължение да е истина, но не трябва и другото да е истина.

$P$	$q$	$P \vee q$
F	F	F
F	T	T
T	F	T
T	T	T

Пр:  $\neg p \vee q$  е непрекосимата или  
фраза  $q$  е непрекосима.

(Поне единото тръбва да е истина)

(\*)



- поне единото тръбва да е изпълнено, ѝ да протече ток.

2.2.2. Изключващо или - Бележи се с  $\oplus$  - За да е  $T$  се изисква точно едно от съдълженията да е истина, а другото да е лъжа.

$P$	$q$	$P \oplus q$
F	F	F
F	T	T
T	F	T
T	T	F

Пр: Или  $f(x)$  е непрекъсната,  
или  $g(x)$  е непрекъсната.

2.3. Импликация. Бележи се с " $\rightarrow$ ". При нея има пристенно-следствена връзка. Отговорът на "ако..., то..." (като обещание и изпълнение).

$P \rightarrow q$  (P влече q)  
 антецедент  $\rightarrow$  консеквент.

Антецедентът влече консеквента.

$\rightarrow$  несогласна.

$P$	$q$	$P \rightarrow q$
F	F	T
F	T	T
T	F	F
T	T	T

- от лъжата следва всичко

- от истина не може да следва лъжса.

- \*) Ако обещанието е върно, но не е изпълнено, е лъжса.  
 Ако обещанието е невърно, но е изпълнено, то до някаква степен е истина.

2.4. Фи-импликация - Бележки  
се с " $\leftrightarrow$ "

Меа  $p \leftrightarrow q$  (чете се:  $p$  торава и само торава като (т.с.т.к.)  $q$ .)

Фи-импликацията е истинска, когато ~~има~~  
двете съдъждания имат една и съща  
логична стойност, и ложса в противен случаи

$p$	$q$	$p \leftrightarrow q$	$\rightarrow$ асоциалност
F	F	T	
F	T	F	
T	F	F	
T	T	T	

2.5. Отрицание (негация) - Бележки  
се с " $\neg$ ". За разлика от предишните  
съврзки, негациата се прилага само  
върху едно съдъжение.

$p$	$\neg p$
F	T
T	F

### 3. Приоритет на логическите операции

- 1) негација ( $\neg$ )
- 2) конюнкција ( $\wedge$ )
- 3) дисјункција ( $\vee, \oplus$ )
- 4) импликација ( $\rightarrow$ )
- 5) би-импликација ( $\leftrightarrow$ )

### 4. Таблична на истинност.

4.1. При прости сужденија

Всеки ред. на табличата отговара на съответно ~~възможен~~

~~възможен~~ раздаване на конкретни стойности на суждението.

Брой на възможните е  $2^{\binom{n}{2}}$  ~~участващо~~ ~~възможен~~ променливи.

Задача: Логическият константи

които има таблича на истинност, до този се даден само 1 ред. ( $L^0 = 1$ ). ~~възможен~~

Тет

$F \wedge F$

## 4.2. При свеставни съдсдения.

Ме също са или T, или F.  
 За всяка възможна възможна на  
 прости съдсдения, стойността на свеставното  
 съдсдение е строго определена.

$P$	$q$	$F$	$P \vee q$	$P \vee r$	$(P \vee q)^n (P \vee r)$
F	F	F	F	F	F
F	F	T	F	T	F
F	T	F	T	F	F
F	T	T	T	T	T
T	F	F	T	F	T
T	F	T	T	T	T
T	T	F	T	T	T
T	T	T	T	T	T

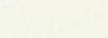








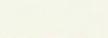




























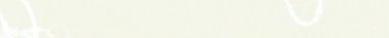
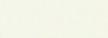
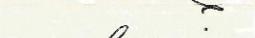




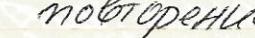






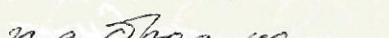





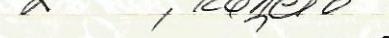








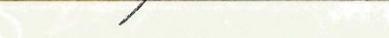
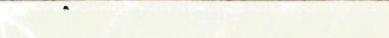
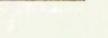
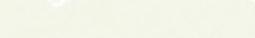
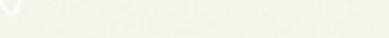


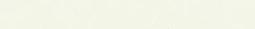
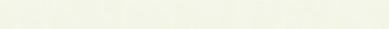
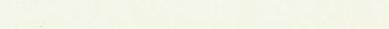
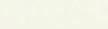





































































































































































































































<img alt="Curly braces under the last two

## 5. Еквивалентност на съддения.

( $\equiv$ ) - когато 2 съддения са напълно еднакви

( $\equiv$ ) - когато 2 съддения са еквивалентни.  
Еквивалентността не е логически свод, защото от 2 съддения, които са еквивалентни ще се получава по-голямо съддение.

Опред.1 ( $p \equiv q$ )  $\rightarrow$  тъждество има единаков пр. редове и на всички ред. булевата оценка на участващите прости съддения са еквивалентни т.е. т.к.  $p \leftrightarrow q$ . (табуология)

табуология - е съставно съддение, кое то има стойност  $T$ , за всяка булева оценка на участващите прости съддения

булева оценка - стойност лъжса или истината на дадените съддения.

противоречие - е съставно съддение, кое то има стойност  $F$ , за всяка булева оценка на участващите прости съддения

условност - съставно съддение, чието стойност е  $T$  за поне една булева оценка, и  $F$  за поне една булева оценка.

$P$	$\top p$	$p \vee \top p$	$p \wedge \top p$
$T$	F	T	F
F	T	T	F

противоречие.

тавтология

## 6. Свойства на логическите съюзи:

6.1) с-бо на константите.

$$P \wedge T \equiv P$$

$$P \vee T \equiv T$$

$$P \wedge F \equiv F$$

$$P \vee F \equiv P.$$

6.2) с-бо на отрицанието:

$$P \vee \top p \equiv T$$

$$P \wedge \top p \equiv F$$

6.3) закон за двойното отрицание.

$$\top(\top p) \equiv P.$$

6.4) комутативност.

$$P \vee q \equiv q \vee P \quad P \rightarrow q \equiv q \rightarrow P.$$

$$P \wedge q \equiv q \wedge P.$$

$$P \oplus q \equiv q \oplus P.$$

$$\text{Н} \odot: P \rightarrow q \neq q \rightarrow P$$

6.5) асоциативност.

$$(p \wedge q) \wedge r = p \wedge (q \wedge r) \equiv p \wedge q \wedge r.$$

$$(p \vee q) \vee r = p \vee (q \vee r)$$

ФДО:  $(p \rightarrow q) \rightarrow r \neq p \rightarrow (q \rightarrow r)$

6.6) дистрибутивност

конюнкцията е дистрибутивна спрямо дизюнкция

$$p \wedge (q \vee r) = (p \wedge q) \vee (p \wedge r)$$

дизюнкцията е дистрибутивна спрямо конюнкция

$$p \vee (q \wedge r) = (p \vee q) \wedge (p \vee r)$$

6.7) закон на Де Морган:

$$\neg(p \wedge q) \equiv \neg p \vee \neg q$$

$$\neg(p \vee q) \equiv \neg p \wedge \neg q.$$

6.8) свойство на импликацията:

$$p \rightarrow q \equiv \neg p \vee q$$

6.9) свойство на ди-импликацията.

$$p \leftrightarrow q \equiv (p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p)$$

6.10) поглъщане:

$$p \vee (p \wedge q) \equiv p \quad p \wedge (p \vee q) \equiv p.$$

6.11) и единичност.

$$\text{предикат } P \vee P \equiv P$$

$$P \wedge P \equiv P.$$

7. Доказване на еквивалентност, чрез  
еквивалентни предобразувания.  
(Пр.:  $(p \rightarrow q) \vee (q \rightarrow r) \equiv T$ )

\*1) На първи ред пишем  
одно от съжденията.

\*2) След това пишем знака

за еквивалентност и след него  
скоби пишем основание, поради което  
твърдим еквивалентност.

8. Извод в съдостъпната логика.

Определяваме, че  $P$  следва логически от  
 $q$ , ако  $P \rightarrow q$  е тавтология. Резултатът се  
пише като  $\vdash (P \rightarrow q)$

Съдостъпните  $p_1, p_2, \dots, p_n$  са предпоставки,  
а  $q$  е следствие.

Изводът да е валиден означава, че следствието  
е вярно тогава, когато всички предпоставки са вярни.

Заделеска:  $\mathcal{O}(p_1 \wedge p_2 \wedge \dots \wedge p_n) \rightarrow q$

Ако ① е истина независимо от истинността на  $q$ , следователно изводът е валиден при написане да поне една предпоставка - лъжса.

Ако всички предпоставки са истина, то  $q$  тръбва да е истина, за да имаме валиден извод.

### III. Предикатна логика.

#### a. Едноместни предикати.

Оп. I Създадение, кое то има "празно място", в което празното място се слага обект от някаква предварително зададена област, наричана **Домейн**. За всеки обект от домейна, предикатът е или истина, или лъжса.

Предикатът сам по себе си не е истина, нито лъжса.

универсален квантор ( $\forall$ ) - когато предикатът е истина за всеки елемент от домейна.

екзистенциален квантор ( $\exists$ ) - когато има поне един ~~един~~ елемент от домейна, за който предикатът е истина.

Универс. квантор:  $\forall x P(x) \equiv P(a_1) \wedge P(a_2) \wedge \dots \wedge P(a_n)$

$\hookrightarrow$  има брояка с конюнкцията.

Екзистенц. квантор:  $\exists x P(x) \equiv P(a_1) \vee P(a_2) \vee \dots \vee P(a_n)$

$\hookrightarrow$  има брояка с дизюнкцията.

$$\neg \exists x P(x) \equiv \forall x \neg P(x)$$

$$\neg \forall x P(x) \equiv \exists x \neg P(x)$$

$\forall x P(x) \rightarrow Q(x)$  - неправилно (незадоволителна стойност),  
зашото  $x$  е свободна променлива в  $Q(x)$

Правилно:  $\forall x (P(x) \rightarrow Q(x))$

## a. Двуместни предикати.

Кванторите се употребяват и при предикати с повече от една променлива.

В случая  $\forall x \forall y P(x, y)$ , когато се квантират са **вложени**.

Еднотипните квантори могат да бъдат размествани без това да се отразява на истинността.

Разнотипните квантори не може да бъдат размествани:

$$\forall x \exists y Q(x, y) \neq \exists x \forall y Q(x, y)$$

Пр.:  $x + y = 2$ .

$$\forall x, \exists y; y = 2 - x, \text{ и.о.}$$

не може чрез  $x$  събрно

със всяко реално число да

получим 2.

Заделевска:

$\forall x \exists y P(x, y) \equiv \forall y \exists x P(y, x)$  - **варио**,  
зашто просто да представим променливите.