

### Universidade Federal de Pernambuco Centro de Informática

Graduação em Engenharia da Computação

# Análise comparativa de técnicas de seleção de protótipos

Dayvid Victor Rodrigues de Oliveira

Trabalho de Graduação

Recife
22 de novembro de 2011

### Universidade Federal de Pernambuco Centro de Informática

### Dayvid Victor Rodrigues de Oliveira

### Análise comparativa de técnicas de seleção de protótipos

Trabalho apresentado ao Programa de Graduação em Engenharia da Computação do Centro de Informática da Universidade Federal de Pernambuco como requisito parcial para obtenção do grau de Bacharel em Engenharia da Computação.

Orientador: Prof. Dr. George Darmiton

Recife 22 de novembro de 2011



# Agradecimentos

Agradeço a Deus.



### Resumo

RESUMO

Palavras-chave: PORTUGUES

### **Abstract**

ABSTRACT

**Keywords:** INGLES

## Sumário

1	Técnicas de Seleção de Protótipos			
	1.1	Motivação e Contextualização		1
		1.1.1	Seleção de Protótipos	1
		1.1.2	Bases Desbalanceadas	1
	1.2	Objetiv	vo	1
	1.3	Estrutu	ura do Trabalho	1
		1.3.1	Sessões	1
		1.3.2	Metodologia Utilizada	1
		1.3.3	Bases de dados	1
2	Técnicas de Seleção de Protótipos			2
	2.1	<b>ENN</b>		2
	2.2	Tomek	k Links	3
	2.3	CNN		3
	2.4	LVQ		4
		2.4.1	LVQ 1	4
		2.4.2	LVQ 2.1	4
		2.4.3	LVQ 3	4
	2.5	SGP		4
	2.6	SGP 2		4
	2.7	CCNN	N	4

# Lista de Figuras

### Lista de Tabelas

#### CAPÍTULO 1

### Técnicas de Seleção de Protótipos

### 1.1 Motivação e Contextualização

Classificadores são (...)

"I have a dream for the Web [in which computers] become capable of analyzing all the data on the Web, the content, links, and transactions between people and computers. A **Semantic Web** which should make this possible has yet to emerge, but when it does, the day-to-day mechanisms of trade, bureaucracy and our daily lives will be handled by machines talking to machines. The **intelligent agents** people have touted for ages will finally materialize."Tim Berners-Lee

Tradução literal: "Eu tenho um sonho para a Web [em que os computadores] tornam-se capazes de analisar todos os dados na Web, o conteúdo, links, e as transações entre pessoas e computadores. A Web Semântica que deve tornar isso possível ainda está para surgir, mas quando isso acontecer, os mecanismos dia-adia da burocracia do comércio e nossas vidas diárias serão tratados por máquinas falando com máquinas. Os agentes inteligentes que as pessoas têm falado por anos vão finalmente se concretizar. "Tim Berners-Lee

- 1.1.1 Seleção de Protótipos
- 1.1.2 Bases Desbalanceadas
  - 1.2 Objetivo
- 1.3 Estrutura do Trabalho
  - 1.3.1 Sessões
  - 1.3.2 Metodologia Utilizada
    - 1.3.3 Bases de dados

#### Capítulo 2

### Técnicas de Seleção de Protótipos

Neste capítulo, serão mostradas as técnicas de seleção de protótipos abordadas neste trabalho. Cada uma das sessões abaixo abordará uma técnica, será mostrado o conceito da técnica, assim como o pseudo-código e as caracterísicas de cada uma destas técnicas.

#### 2.1 ENN

Edited Nearest Neighbor Rule[CPZ11] é uma técnica de seleção de protótipos puramente seletiva proposta por Wilson em 1976. De uma forma geral, esta técnica foi projetada para funcionar como um filtro de ruídos, ela elimina pontos na região de fronteira, região de alta susceptibilidade a erros, e com isso elimina ruídos.

Por atuar apenas na região de fronteira, esta técnica possui uma baixa capacidade de redução, deixando as instâncias que não se encontram na região de fronteira intactas, exceto pelos ruídos extremos.

Uma desvantagem desta técnica é que ela possui uma baixa capacidade de redução de elementos, visto que ela não elimina redundância.

Segue abaixo o algoritmo da execução do ENN e, logo após, alguns comentários sobre este algoritmo.

#### **Algorithm 1** ENN

Require: list: uma lista

- 1. **for all** instância  $e_i$  da base de dados original **do**
- 2. Aplique o KNN sobre  $e_i$
- 3. **if**  $e_i$  foi classificado erroneamente **then**
- 4. salve  $e_i$  em *list*
- 5. end if
- 6. end for
- 7. Remova da base de dados todos os elementos que estão em *list*

O valor de K pode variar de acordo com o tamanho da base de dados, porém, tipicamente, utiliza-se o valor de K=3. Tipicamente, O valor de K é inversamente proporcional a quantidade de instâncias que serão eliminadas, ou seja, para que o filtro elimine todos os possíveis ruídos, deve-se utilizar K=1.

Uma vantagem do ENN é que ele independe da ordem que a base de dados foi apresentada, ou seja, o ENN aplicado a uma base de dados, com o mesmo valor de K, sempre terá o mesmo resultado.

#### 2.2 Tomek Links

#### 2.3 CNN

Condensed Nearest Neighbor [Har68] é uma técnica de seleção de protótipos puramente seletiva que tem como objetivo eliminar informação redundante. Diferentemente do ENN [CPZ11], o CNN não elimina instâncias nas regiões de fronteira, a técnica mantém estes elementos pois estes que "são importantes" para distinguir entre duas classes.

A ideia geral do CNN é encontrar o menor subconjunto da base de dados original que, utilizando o 1-NN, classifica todos os padrões da base de dados original corretamente. Fazendo isso, o algoritmo elimina os elementos mais afastados da região de indecisão, da fronteira de classificação.

O algoritmo do CNN será mostrado abaixo, e logo após, comentários a respeito do mesmo.

#### Algorithm 2 CNN

Require: list: uma lista

- 1. Escolha um elemento de cada classe aleatoreamente e coloque-os em list
- 2. **for all** instância  $e_i$  da base de dados original **do**
- 3. Aplique o KNN sobre  $e_i$  utilizando os elementos em *list* para treinamento
- 4. **if**  $e_i$  foi classificado erroneamente **then**
- 5. salve  $e_i$  em *list*
- 6. end if
- 7. end for
- 8. Remova da base original todos os elementos que não estão em *list*

Podemos observar que este algoritmo possui uma abordagem diferente do ENN, por exemplo, pois ele começa com um conjunto mínimo de instâncias (uma de cada classe) e depois adiciona instâncias conforme a necessidade de mantê-las para que todos os elementos da base de dados original sejam classificados corretamente.

Uma coisa que pode-se observar no algorítmo, é a palavra *aleatoriamente*, o que significa que o CNN aplicado numa mesma base de dados com um mesmo valor de K para o KNN, nem sempre resulta nos mesmos protótipos. O primeiro fato para que isso ocorra é a seleção aleatória dos protótipos iniciais. Existem algumas adaptações para o CNN, onde os protótipos iniciais são escolhidos utilizando técnicas como o SGP[FHA07] para obter as instâncias mais centrais. Modificações no CNN são muito comuns [Tom76], porém, mesmo com estas modificações, o CNN ainda não é determinístico, pois a ordem em que as instâncias são classificadas afeta o resultado final.

Para o caso de estudo abordado neste trabalho, o CNN pode ser utilizado de forma adaptada. A adaptação consiste em manter todos os elementos da classe minoritária e o mínimo possível da classe marjoritária. O próprio CNN se encarrega de remover os elementos redundantes da classe marjoritária, assim, basta apenas selecionar todos os elementos da classe minoritária aos protótipos iniciais. Segue abaixo o algoritmo desta adaptação:

2.4 LVQ 4

#### Algorithm 3 CNN para bases desbalanceadas

Require: list: uma lista

- 1. Coloque todos os elementos da classe minoritária em list
- 2. **for all** instância  $e_i$  da base de dados original **do**
- 3. Aplique o KNN sobre  $e_i$  utilizando os elementos em *list* para treinamento
- 4. **if**  $e_i$  foi classificado erroneamente **then**
- 5. salve  $e_i$  em *list*
- 6. end if
- 7. end for
- 8. Remova da base original todos os elementos que não estão em *list*

Com o algorítmo citado acima, os elementos redundantes da classe marjoritária são removidos, e todos os elementos da classe minoritária são mantidos. Esta adaptação do CNN irá reduzir a base de dados, ocasionando as vantagens de redução, e ainda reduzirá o desbalenceamento da base.

2.4 LVQ

2.4.1 LVQ 1

2.4.2 LVQ 2.1

2.4.3 LVQ 3

2.5 SGP

2.6 SGP 2

**2.7** CCNN

### Referências Bibliográficas

- [CPZ11] Ruiqin Chang, Zheng Pei, and Chao Zhang. A modified editing k-nearest neighbor rule. *JCP*, 6(7):1493–1500, 2011.
- [dSPC08] Cristiano de Santana Pereira and George D. C. Cavalcanti. Prototype selection: Combining self-generating prototypes and gaussian mixtures for pattern classification. In *IJCNN*, pages 3505–3510. IEEE, 2008.
- [EJJ04] Andrew Estabrooks, Taeho Jo, and Nathalie Japkowicz. A multiple resampling method for learning from imbalanced data sets. *Computational Intelligence*, 20(1):18–36, 2004.
- [FHA07] Hatem A. Fayed, Sherif Hashem, and Amir F. Atiya. Self-generating prototypes for pattern classification. *Pattern Recognition*, 40(5):1498–1509, 2007.
- [Har68] P. E. Hart. The condensed nearest neighbor rule. *IEEE Transactions on Information Theory*, 14:515–516, 1968.
- [HKN07] Jason Van Hulse, Taghi M. Khoshgoftaar, and Amri Napolitano. Experimental perspectives on learning from imbalanced data. In Zoubin Ghahramani, editor, *ICML*, volume 227 of *ACM International Conference Proceeding Series*, pages 935–942. ACM, 2007.
- [Koh86] Teuvo Kohonen. Learning vector quantization for pattern recognition. Report TKK-F-A601, Laboratory of Computer and Information Science, Department of Technical Physics, Helsinki University of Technology, Helsinki, Finland, 1986.
- [Koh88] Teuvo Kohonen. Learning vector quantization. *Neural Networks*, 1, Supplement 1:3–16, 1988.
- [PI69] E. A. Patrick and F. P. Fischer II. A generalization of the k-nearest neighbor rule. In *IJCAI*, pages 63–64, 1969.
- [Sav] Sergei Savchenko. http://cgm.cs.mcgill.ca/.
- [TC67] P.E. Hart T.M. Cover. Nearest neighbor pattern classification. *IEEE Transactions on Information Theory*, IT-13:21 27, 1967.
- [Tom76] I. Tomek. Two Modifications of CNN. *IEEE Transactions on Systems, Man, and Cybernetics*, 7(2):679–772, 1976.

[WP01] G. Weiss and F. Provost. The effect of class distribution on classifier learning, 2001.