

Explication. Cette grille est destinée à aider à l'établissement d'une note qui prend en compte l'ensemble des acquis d'apprentissage visés par la présentation orale et la défense du TFE. Cette grille est complétée collégalement par les membres du jury. La note globale n'est pas une moyenne arithmétique des valeurs lettrées pour chaque critère, mais le résultat de la **tendance globale**. La signification des lettres en terme de note est donnée ci-dessous. Il est demandé que le **modérateur de session complète une seule grille par TFE à la fin de la session orale** sur base d'une discussion avec les membres du jury présents.

Évaluation de la présentation orale du TFE		Promoteur(s) :	Étudiant(s) :						
Critères		Note lettrée							
C o n t e n u	Maîtrise du sujet durant l'exposé oral	A	B	C	D	E	F	NA	
	<i>Présentation du contexte, plan du TFE, état des lieux, maîtrise des fondements scientifiques et techniques, maîtrise de l'état de l'art, rencontre et dépassement des objectifs</i>								
	Qualité de l'argumentation, esprit critique durant la réponse aux questions	A	B	C	D	E	F	NA	
	<i>Démonstration d'une compréhension et une rigueur scientifique dans les réponses aux questions de discussion, analyse critique, perspectives, ouvertures, prise de recul, réflexion, éventuellement mise en évidence d'apports scientifiques et /ou techniques complémentaires/supplémentaires par rapport au travail écrit</i>								
F o r m e	Expression orale lors de la présentation, caractère didactique de la présentation	A	B	C	D	E	F	NA	
	<i>Fluidité, aisance, présence, suscite l'intérêt, équilibre entre abstrait et illustration, vocabulaire scientifique/ technique adéquat, cohérence et structure de la présentation, présentation compréhensible, centrée sur l'essentiel, respect du timing</i>								
	Qualité des supports de la présentation	A	B	C	D	E	F	NA	
	<i>Choix des supports visuels, fil rouge perceptible, schémas, figures, lisibilité</i>								
Note globale chiffrée		/20							

Lettres	Mentions	Notes (/20)	Définitions
A	Excellent	≥ 17,2	Travail remarquable
B	Très bien	15,6 à 17,1	Travail supérieur à la moyenne, avec seulement quelques insuffisances mineures
C	Bien	13,6 à 15,5	Travail généralement bon, malgré un certain nombre d'insuffisances
D	Satisfaisant	12,0 à 13,5	Travail honnête, mais comportant des lacunes
E	Suffisant	10,0 à 11,9	Travail répondant juste aux critères minimaux
F	Insuffisant	< 10,0	Un travail supplémentaire est nécessaire pour l'octroi des crédits
NA			Non pertinent (non applicable)

Explanation. This grid is intended to help to establish a grade taking into account all the intended learning outcomes for the oral presentation and defence of the thesis. It is collectively completed by the jury members. The global grade is not a simple arithmetic average of the letter values (A, B, C, ...) for each criterion, but rather the result of the **global trend**. The meaning of the letters in terms of grades (out of 20) is given hereunder. **The moderator of the session fills in only one form for each master thesis at the end of the oral session on the basis of a debate with the present members of the jury.**

Evaluation of the oral presentation of the thesis		Director(s):	Student(s):						
Criteria		Lettered grades							
C o n t e n t	Knowledge of the subject during the oral presentation	A	B	C	D	E	F	NA	
	<i>Presentation of the context, outline of the thesis, synopsis, mastership of the scientific and technical basis, mastership of the state of the art, meeting of the objectives and overachievements</i>								
	Quality of the argumentation, critical mind during the answer to the questions	A	B	C	D	E	F	NA	
	<i>Demonstration of understanding and scientific rigour when answering the questions, critical analysis, perspectives, open and critical mind, reflection, possibly highlight of complementary scientific or technical inputs with respect to the written dissertation</i>								
F o r m	Oral expression, didactic aspect of the oral presentation	A	B	C	D	E	F	NA	
	<i>Fluidity, ease, presence, arouses interest, balance between abstraction and illustration, pertinent scientific / technical vocabulary, consistency and structure of the presentation, understandable presentation, centered on the essential, respect of timing</i>								
	Quality of the supports of the presentation	A	B	C	D	E	F	NA	
<i>Choice of the visual supports, perceivable guideline, schemes, figures, readability</i>									
Global numeric grade		/20							

Letters	Appreciations	Grades (/20)	Definitions
A	Excellent	≥ 17,2	Remarkable work
B	Very good	15,6 to 17,1	Work above average, with only a few minor shortcomings
C	Good	13,6 to 15,5	Overall good work, despite some shortcomings
D	Satisfactory	12,0 to 13,5	Decent work, but with shortcomings
E	Sufficient	10,0 to 11,9	Work just complying with the minimum criteria
F	Insufficient	< 10,0	Additional work is required to grant the credits
NA			Not relevant (not applicable)