2 Bundle Adjustment (5 分,约 3 小时)

2.1 文献阅读 (2 分)

1. 为何说 Bundle Adjustment is slow 是不对的?

BA is slow 是因为考虑这个问题的时候只考虑了的 BA 常规形式,没有考虑具体 BA 问题的结构和稀疏性。

2. BA 中有哪些需要注意参数化的地方? Pose 和 Point 各有哪些参数化方式?

有何优缺点

BA 问题中点的位移,旋转,甚至相机内参都能参数化。根据具体的形式,我们的状态可能 受到奇异性,内部约束和不必要的内部自由度的影响。最合适的参数化应该要做到统一,有 限,行为良好且接近当前状态。

对于点来说,可以参数化成 XYZ(仿射形式)或者 XYZW(射影形式),在距离相机近的点我们使用 xyz 形式就可以了。但是对于很远的点,因为很远的点和无限远的点本身就不容易区分,还加上噪声问题就可能让我们混肴。在很远的位置, xyz 的 cost function 十分的平坦, steps 会变得很大。用 XYZW 形式的话它会变得自然,有限,条件良好。

对于 Pose(位移部分跟点同理)的旋转部分。用 Euler angle 就有很多数值问题,除非能保证避免奇异性和不平坦空间。可以用单位四元数或者在旋转矩阵 R 上面加个小扰动来表示。

3.* 本文写干 2000 年, 但是文中提到的很多内容在后面十几年的研究中得到了

印证。你能看到哪些 方向在后续工作中有所体现?请举例说明

模型要考虑 outlier

控制步长

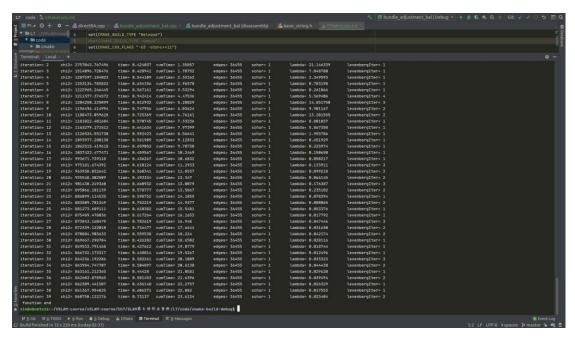
可以探索问题的结构性、善用因式分解、使用稳定的局部参数、缩放和预处理。

2.2 BAL-dataset (3 分)

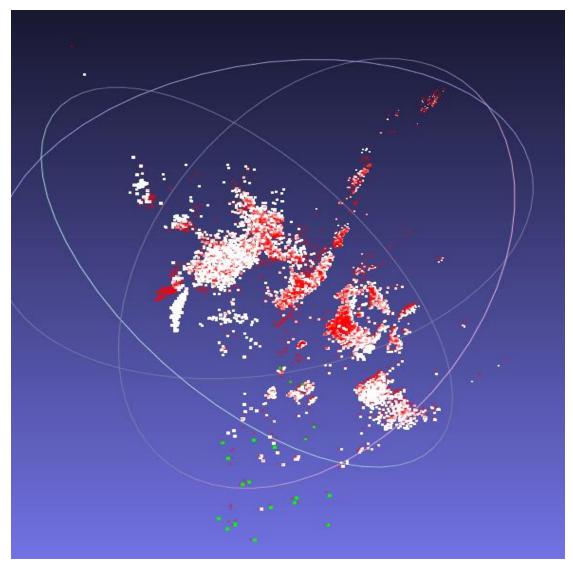
BA, 并给出优化后的点云图。

请你使用 g2o, 自己定义 Vertex 和 Edge 书写 BAL 上的 BA 程序, 运行你的

代码参考了书上示例,详情参见.cpp 文件程序运行结果可见误差在缩小



点云地图,白色为原始位姿,红色为优化后的位姿,主要是同一面上的点云经过优化后都集中到一个平面了。



3 直接法的 Bundle Adjustment (5 分,约 3 小时)

3.1 数学模型

1. 如何描述任意一点投影在任意一图像中形成的 error?

即任意一点 p_j 投影到某相机 T_i 的成像平面后,计算该点(及其 patch)的像素和参考像素的 差值。

$$error = z_{ij} - h(T_i, p_j)$$

H函数为观测方程

2. 每个 error 关联几个优化变量?

两个,一个是相机位姿(translation 和 rotation 各 3 维) 另一个是点的位置(3 维)

3. error 关于各变量的雅可比是什么

$$\frac{\partial \text{error}}{\partial \mathbf{q}} = \frac{\partial I_2}{\partial u} * \frac{\partial u}{\partial p} = \frac{\frac{f_x}{Z}}{0} \quad 0 \quad -\frac{f_x X}{Z^2} \\ 0 \quad \frac{f_y}{Z} \quad -\frac{f_y Y}{Z^2} * \mathbf{R}$$

$$\frac{\partial \text{error}}{\partial \mathbf{T}} = \frac{\frac{f_x}{Z}}{0} \quad 0 \quad -\frac{f_x X}{Z^2} \quad -\frac{f_x XY}{Z^2} \quad f_x + \frac{f_x X^2}{Z^2} \quad -\frac{f_x Y}{Z} \\ 0 \quad \frac{f_y}{Z} \quad -\frac{f_y Y}{Z^2} \quad -f_y - \frac{f_x Y^2}{Z^2} \quad -\frac{f_y XY}{Z^2} \quad -\frac{f_x X}{Z}$$

此处 XYZ 为特征点在相机系坐标, R 为世界系到相机系的旋转矩阵。

3.2 实现-根据上述说明, 使用 q2o 实现上述优化, 并用 pangolin 绘制优

化结果 (已迭代修改)

主要修改

用 unique 方式声明了 solver。用 std move 传参

std::unique_ptr<DirectBlock::LinearSolverType> linearSolver (new

g2o::LinearSolverDense<DirectBlock::PoseMatrixType>());

std::unique_ptr<DirectBlock> solver_ptr(new DirectBlock(std::move(linearSolver)));

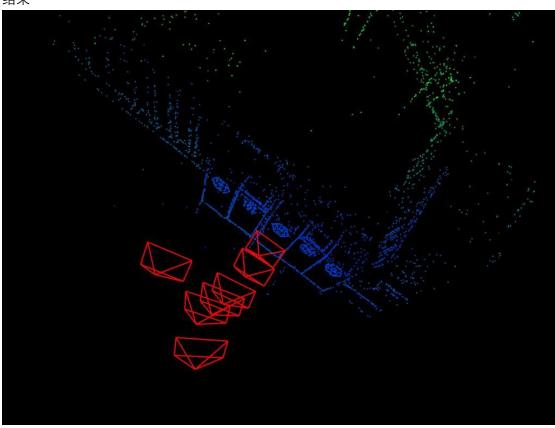
 $g2o:: Optimization Algorithm Levenberg * solver = new g2o:: Optimization Algorithm Levenberg (std:: move (solver_ptr)); \\$

另外修复了访问图像时候.cols 没有-1 的下表越界

修复后迭代可以运行, chi2 下降比较缓慢。

/home/xin/VSLAM	-course/vSLAM-course/Ch7	/SLAM第七讲作业资料,	/L7/code/cmake-buil	d-debug/directBA			
poses: 7, point	s: 4118						
iteration= 0	chi2= 3772840.016857	time= 1.32554	cumTime= 1.32554	edges= 28826	schur= 1	lambda= 57521956.699237	levenbergIter= 1
iteration= 1	chi2= 3764811.003306	time= 1.45439	cumTime= 2.77993	edges= 28826	schur= 1	lambda= 38347971.132825	levenbergIter= 1
iteration= 2	chi2= 3759930.014177	time= 1.47488	cumTime= 4.25482	edges= 28826	schur= 1	lambda= 25565314.088550	levenbergIter= 1
iteration= 3	chi2= 3754887.635103	time= 1.16422	cumTime= 5.41903	edges= 28826	schur= 1	lambda= 17043542.725700	levenbergIter= 1
iteration= 4	chi2= 3752346.532049	time= 1.14261	cumTime= 6.56164	edges= 28826	schur= 1	lambda= 11362361.817133	levenbergIter= 1
iteration= 5	chi2= 3751278.099707	time= 1.2207	cumTime= 7.78234	edges= 28826	schur= 1	lambda= 15149815.756178	levenbergIter= 2
iteration= 6	chi2= 3750209.847654	time= 1.55405	cumTime= 9.33638	edges= 28826	schur= 1	lambda= 80799017.366281	levenbergIter= 3
iteration= 7	chi2= 3749644.770905	time= 1.45134	cumTime= 10.7877	edges= 28826		lambda= 53866011.577521	levenbergIter= 1
iteration= 8	chi2= 3749323.588816	time= 1.45796	cumTime= 12.2457	edges= 28826		lambda= 71821348.770028	levenbergIter= 2
iteration= 9	chi2= 3746219.273458	time= 1.14133	cumTime= 13.387	edges= 28826	schur= 1	lambda= 47880899.180018	levenbergIter= 1
iteration= 10	chi2= 3744303.980585	time= 1.12394	cumTime= 14.511	edges= 28826	schur= 1	lambda= 31920599.453346	levenbergIter= 1
iteration= 11	chi2= 3744107.598513	time= 1.12143	cumTime= 15.6324	edges= 28826		lambda= 21280399.635564	levenbergIter= 1
iteration= 12	chi2= 3743746.682378	time= 1.0062	cumTime= 16.6386	edges= 28826	schur= 1	lambda= 28373866.180752	levenbergIter= 2
iteration= 13	chi2= 3742195.440991	time= 0.928121	cumTime= 17.5667	edges= 28826	schur= 1	lambda= 18915910.787168	levenbergIter= 1
iteration= 14	chi2= 3741810.981298	time= 0.993586	cumTime= 18.5603	edges= 28826		lambda= 25221214.382890	levenbergIter= 2
iteration= 15	chi2= 3741380.637498	time= 0.930992	cumTime= 19.4913	edges= 28826		lambda= 16814142.921927	levenbergIter= 1
iteration= 16	chi2= 3740296.503970	time= 1.12464	cumTime= 20.6159	edges= 28826		lambda= 11209428.614618	levenbergIter= 1
iteration= 17	chi2= 3740187.722003	time= 1.12464	cumTime= 21.7406	edges= 28826		lambda= 7472952.409745	levenbergIter= 1
iteration= 18	chi2= 3739244.972566	time= 1.20256	cumTime= 22.9431	edges= 28826	schur= 1	lambda= 9963936.546327	levenbergIter= 2
iteration= 19	chi2= 3738633.856965	time= 1.12003	cumTime= 24.0632	edges= 28826	schur= 1	lambda= 53140994.913744	levenbergIter= 3
iteration= 20	chi2= 3738294.202689	time= 0.9275	cumTime= 24.9907	edges= 28826	schur= 1	lambda= 35427329.942496	levenbergIter= 1
iteration= 21	chi2= 3738172.801611	time= 0.926591	cumTime= 25.9172	edges= 28826	schur= 1	lambda= 23618219.961664	levenbergIter= 1
iteration= 22	chi2= 3737969.038545	time= 0.927465	cumTime= 26.8447	edges= 28826		lambda= 15745479.974443	levenbergIter= 1
iteration= 23	chi2= 3737941.742231	time= 1.14906	cumTime= 27.9938	edges= 28826		lambda= 20993973.299257	levenbergIter= 2
itonation- 24	chi2- 3737024 185315	timo- 1 2000	cumTimo- 20 2026	ndanc- 20024	cobun- 1	lambda- 2700106/ 300000	lovenbengTton- 2

结果



以下为代码和思路 (原答案)

把估计点投影到相机系统,加上内参放到成像平面,找到 patch 内对应的位置,判断是否出界,结算该像素值和参考像素值的差。

往 optimizer 里面加入各个顶点(特征点和位姿),把边和顶点相关联,加入 optimizer。

```
TODO add vertices, edges into the graph optimizer
vector<VertexSophus *> vertex_cameras;
vector<g2o::VertexSBAPointXYZ *> vertex_points;
for(int i=0;i<poses.size();i++)</pre>
    VertexSophus *vc = new VertexSophus();
    vc->setId(i);
    vc->setEstimate(poses[i]);
    optimizer.addVertex(vc);
    vertex_cameras.push_back(vc);
 for(int i=0;i<points.size();i++)</pre>
    g2o::VertexSBAPointXYZ *vp = new g2o::VertexSBAPointXYZ();
    vp->setId( id: i+poses.size());
    vp->setEstimate(points[i]);
    optimizer.addVertex(vp);
    vertex_points.push_back(vp);
for (int i = 0; i < points.size(); i++) {</pre>
    for (int c = 0; c < vertex_cameras.size(); c++) {</pre>
        EdgeDirectProjection *edge = new EdgeDirectProjection(color[i], & images[c]);
        edge->setVertex( i 0, vertex_cameras[c]);
        edge->setVertex( i 1, vertex_points[i]);
        Vector16d measurement;
        for(int g = 0;g<16;g++)</pre>
            measurement[g] = color[i][g];
        edge->setMeasurement(measurement);
        edge->setInformation( information: Eigen::Matrix<double,16,16>::Identity());
        edge->setRobustKernel( ptr: new g2o::RobustKernelHuber());
        optimizer.addEdge(edge);
```

把优化完的数据塞回 poses 和 poitns 方便显示函数调用。

```
// TODO fetch data from the optimizer
// START YOUR CODE HERE
for (int i = 0; i < vertex_cameras.size(); i++) {
    VertexSophus *vertexC = vertex_cameras[i];
    auto estimate = vertexC->estimate();
    poses[i] = estimate;
}
for (int i = 0; i < vertex_points.size(); ++i) {
    auto vertex = vertex_points[i];
    points[i] = vertex->estimate();
}
// END YOUR CODE HERE
```

1. 能否不要以 [x,y,z]T 的形式参数化每个点?

参考阅读题,可以参数化为 XYZW 形式

- 2. 取 4x4 的 patch 好吗?取更大的 patch 好还是取小一点的 patch 好? 应该跟直接法本身的 patch 一样,大了小了都不一定更好。 主要是尽量取到跟"局部光度特征"大小差不多的 patch 最好。
 - 3. 从本题中, 你看到直接法与特征点法在 BA 阶段有何不同?

Error 原理不同,直接法是光度误差,特征点法是特征点的重投影误差。 Error 不同之后求偏导的各项都会不一样。

4. 由于图像的差异, 你可能需要鲁棒核函数, 例如 Huber。此时 Huber 的阈值如何选取?

这应该是个经验值吧,考虑到像素变化不应该太大、要我的话可能会取 255/5=51。