



gemeinsam verbindlich entscheiden

Demokratie weiterentwickeln

Demokratie für alle Gesellschaftsbereiche

[www.liqd.de](http://www.liqd.de)    [info@liqd.de](mailto:info@liqd.de)

• Martin und Daniel  
Vom Verein LD -> Gegründet um Ziel zu erreichen



<http://www.youtube.com/watch?v=udlxr8tInZM>

2

In 10 Jahren geht das – unsere Politik: aus dem letzten Jahrtausend  
Wir wollen dass erreichen was heute schon geht

jedem (interessante) Thema eigene Ideen / wissen einbringen können

Politik ist Alltag, ganz normal, jeder macht es – so wie man heute Zeitung oder Blogs liest  
Online, Meinung abgeben, Alternativen Abstimmen, Ideen einbringen

# Liquid Democracy

- Kontinuum: Direkt – Repräsentativ
- Jederzeit Ändern
- Bündelwahl Abschaffen
- Öffnung des ganzen Prozesses

Evolution statt Revolution: Organisation für Organisation (Partei..)

GPL -> Sozialer Vertrag -> Bundestrojaner: Basisdemokratie in Parlament (Europa?)

Revolution – ohne Blutvergießen

Radikal: An die Wurzeln gehen

Welt: immer komplexer, wenige Politiker -> wenig Themen Experten

Resourcenverschwendungen: Politik-Amateure/ Themen-Experten

Aber auch: Normale Organisationen: Mailinglisten/ Foren/ IRC -> oft endlose Diskussionen ohne Ergebnis

Mitnehmen:

Politik ist Hackbar: Wie die GPL das Copyright nutzt um es auszuhebeln

Liquid Democracy als Trojaner der Organisationen nutzt um unser Demokratisches System weiterzuentwickeln

- Direkter Parlamentarismus
- Tools
- Diskussion

Konzept: eine Möglichkeit von vielen

Aber: Visionär, Zielvorstellung, Antrieb wie weit man denken kann

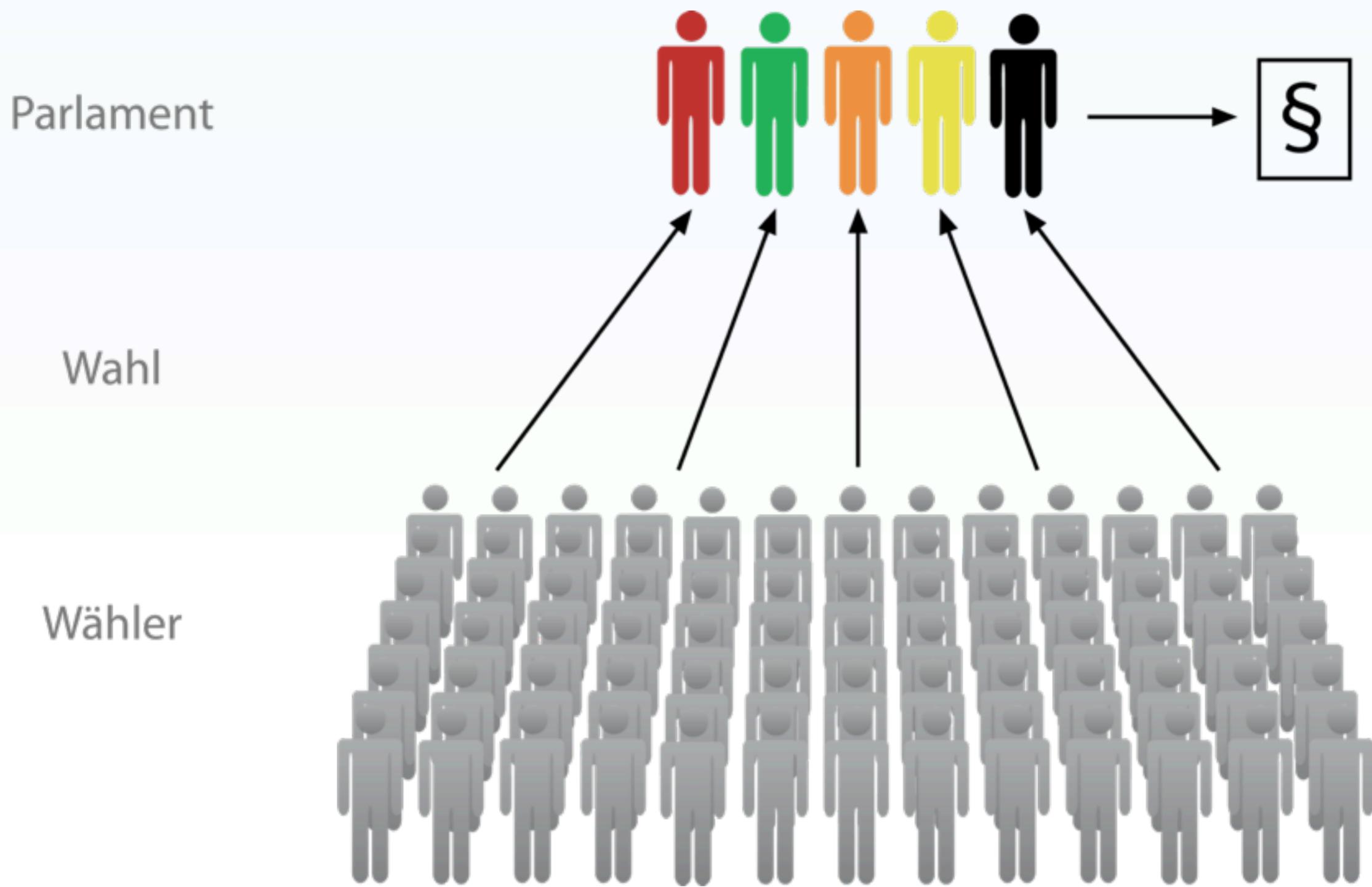
Vision: Politik/ Parlament öffnen. Politisch Amateure aber inhaltliche Experten

So kurz wie möglich, damit Zeit für Diskussion bleibt

# Direkter Parlamentarismus

- Knappe Einführung der Grundstruktur
- Momentaner Arbeitsstand
- Viele Möglichkeiten

# Repräsentativer Parlamentarismus

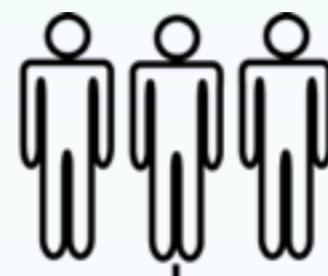


6

- aus Mangel an Möglichkeiten entstanden
- Bündelwahl
- Abgabe der Verantwortung
- heute: viele Menschen möchten sich beteiligen
- andere Möglichkeiten durch Internet

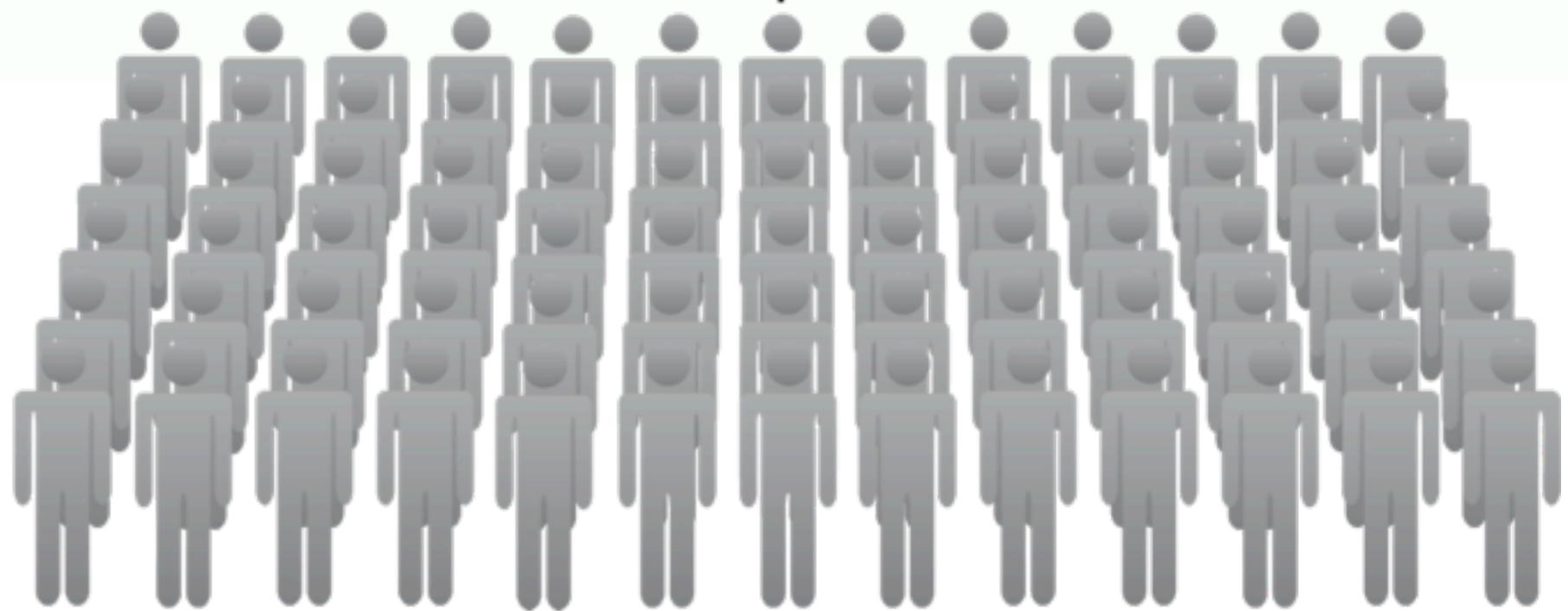
# Direktdemokratische Elemente

Initiatoren



Vorschlag

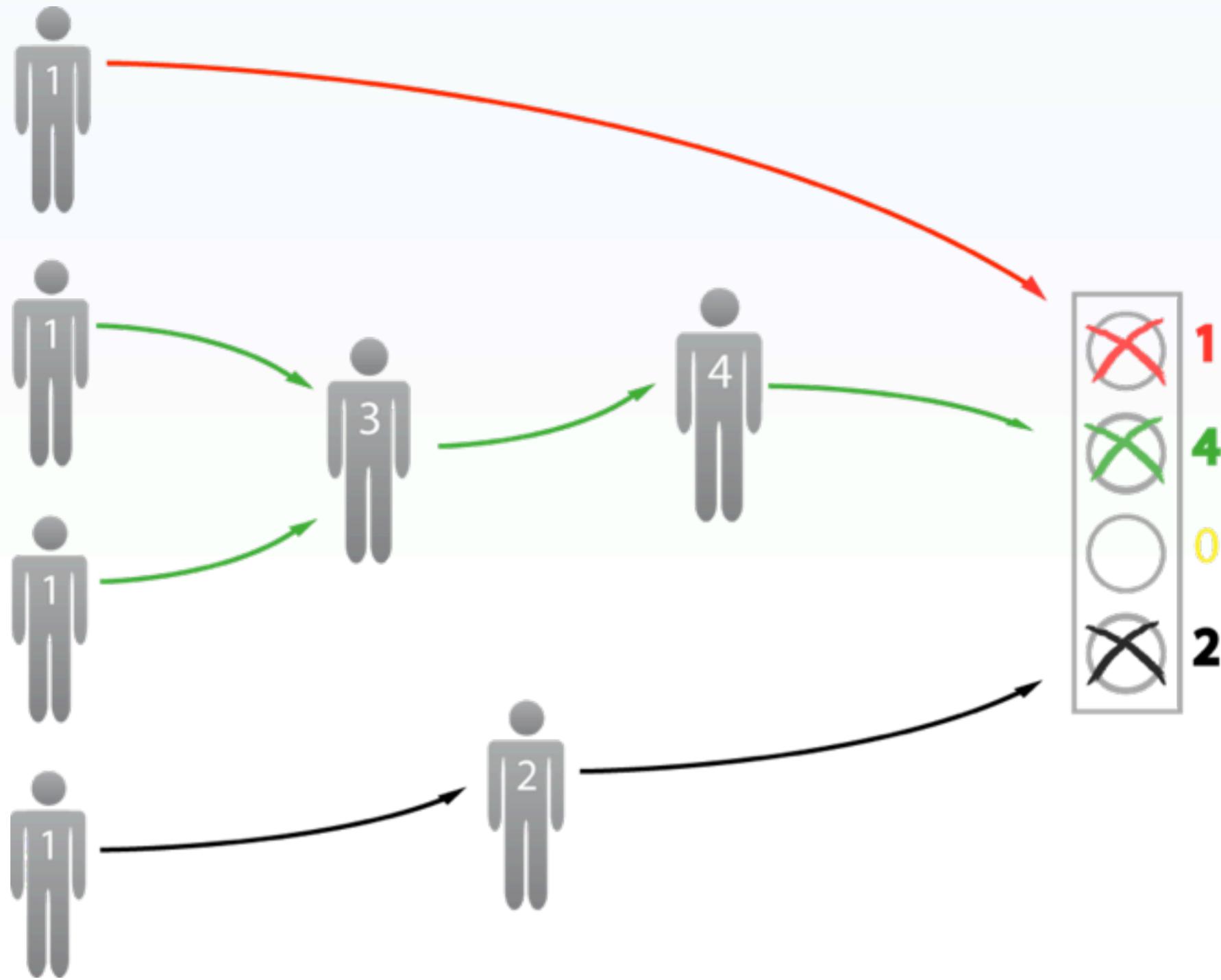
Wähler



7

- Gut: themenspezifischen Stimmabgabe, Überparteilichkeit
- Schlecht: Kein Diskurs,
- keine aktive Partizipationsmöglichkeit für alle,
- (ja oder nein)
- extrem hohe Hürden
- auf Bundesebene nicht möglich, nicht alle Bereiche

# Delegated Voting



8

- Delegated Voting allgemein
- Kombination repräsentativer und direkter Demokratie (delegieren oder selbst stimmen)
- kein Diskurs beinhaltet
- Nicht praktikabel, weil Politik komplizierter (Interdependenz der Politikfelder und Zuständigkeiten)
- wenig ausgereift

# Direkter Parlamentarismus

- Politischer Diskurs
- Themenspezifische Partizipationsmöglichkeit
- Niedrige Partizipationsschwellen
- Dynamische Partizipation
- Transparenter Prozess
- Evolutionäre Einführung
- Demokratie als Gesellschaftsprinzip

9

- Demokratie als Gesellschaftsprinzip: nicht nur Staatstheorie
- Beispiele aus dem Politischen, aber nicht nur da möglich

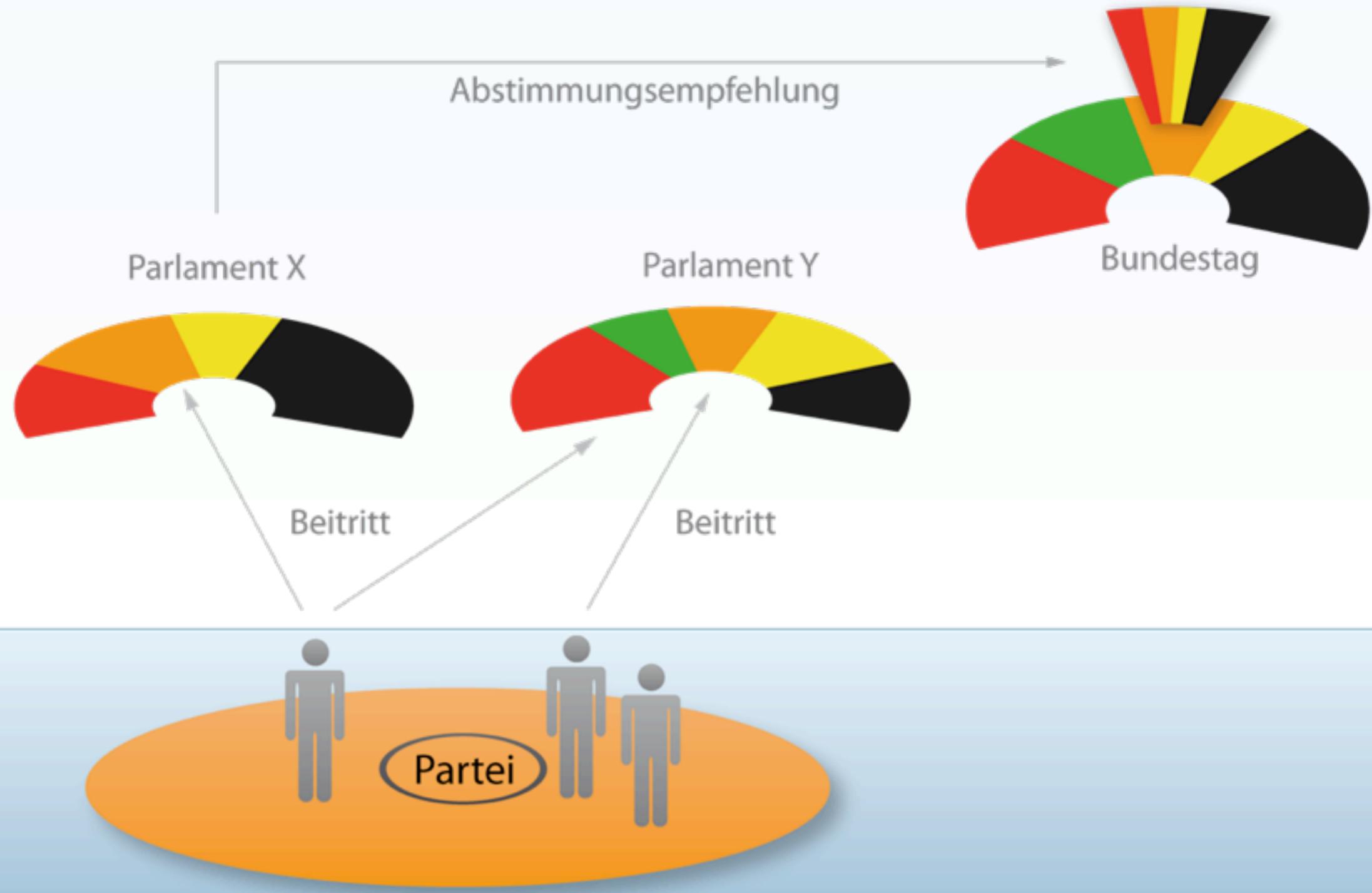
Für jede Idee ein Bündnis

Für jedes Thema ein Parlament

10

- Bündnisse (Ideen) und Politikfeldparlamente (Zuständigkeitsbereiche)
- Politikfelder unscharf, aber münden immer in explizite Gesetze

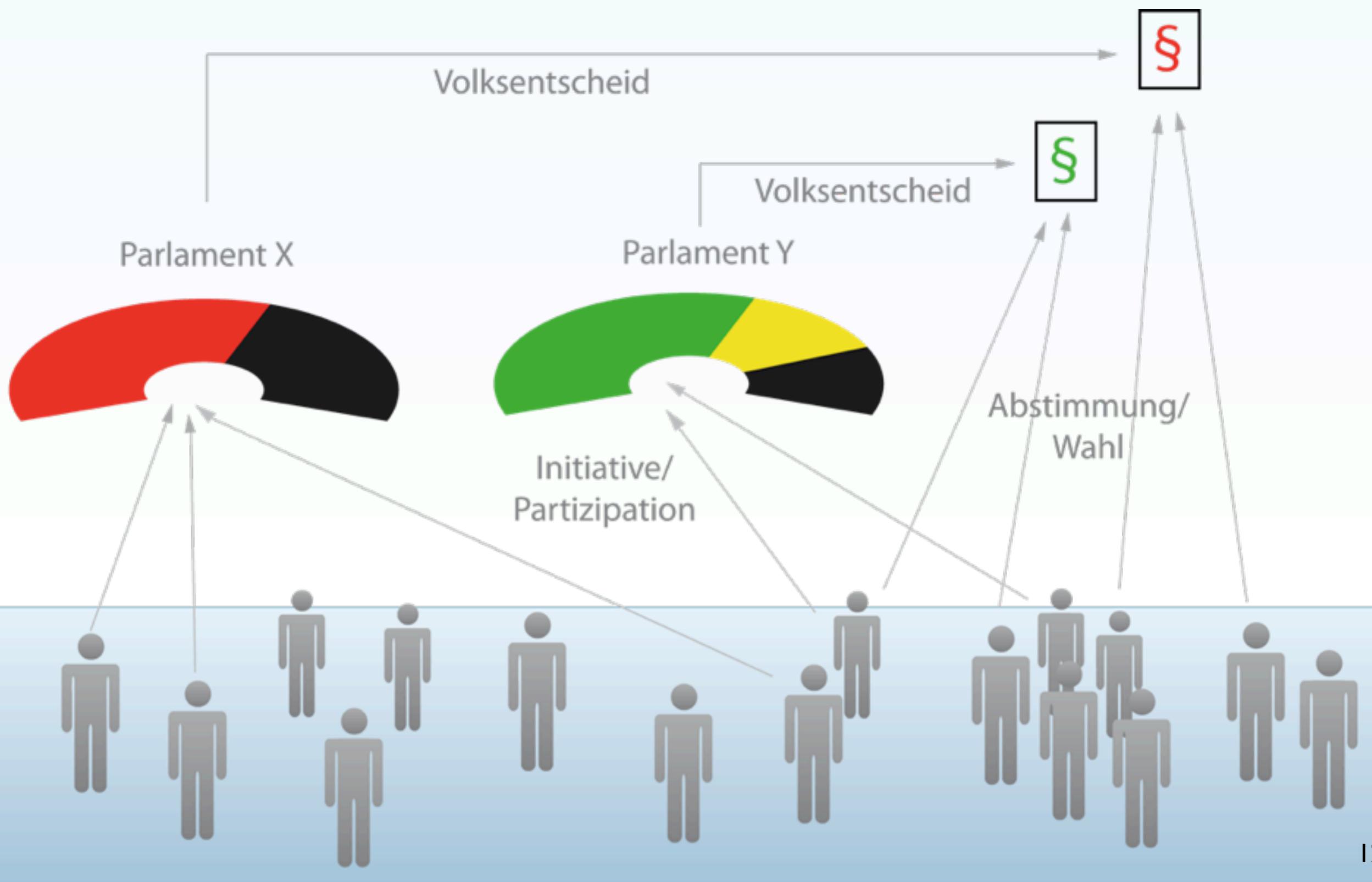
# In Parteien



II

- Alle sind Parlamentarier
- Modell des Parlamentarismus, also der Legislative. Ersetzt nicht Gewaltenteilung.
- ersetzt Fraktionsdisziplin/Parteiprogramm
- Notwendige Strukturen:
- muss parlamentarischen Prozess abzeichnen können
- Möglichkeit zu einem Zeitpunkt Ergebnis x abzuzeichnen

# Direktdemokratisch



12

- Diskurs vor der Abstimmung
- Erleichtert das Überwinden der Hürden

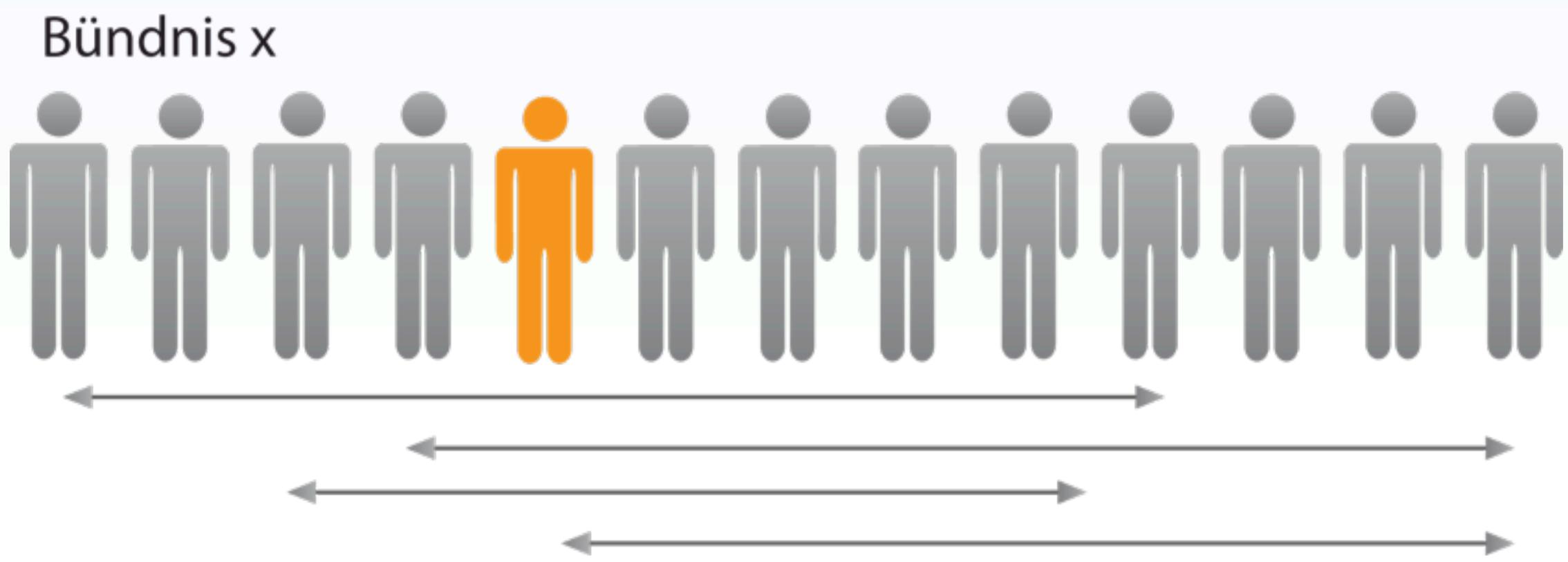
# Diskurs

- Grundlage legitimer Entscheidung
- Andere Standpunkte kennenlernen
- Mit anderen Standpunkten auseinandersetzen
- Lösungsansätze weiterentwickeln

13

- Entscheidungsfindungsprozess ist von zentraler Bedeutung
- In der Politik keine objektive Wahrheit
- Wichtig ist primär, wie die zur Wahl stehenden Entwürfe entstehen, nicht wie sie gewählt werden.
- Drei Diskursebenen

# Diskurs in Bündnissen



14

- Menschen mit gleichem Ziel erarbeiten gemeinsam die beste Strategie.
- Passen die Strategie an sich verändernde Umwelten an.
- Ideen im Vordergrund
- Bündnisse können mehrere Politikfelder betreffen

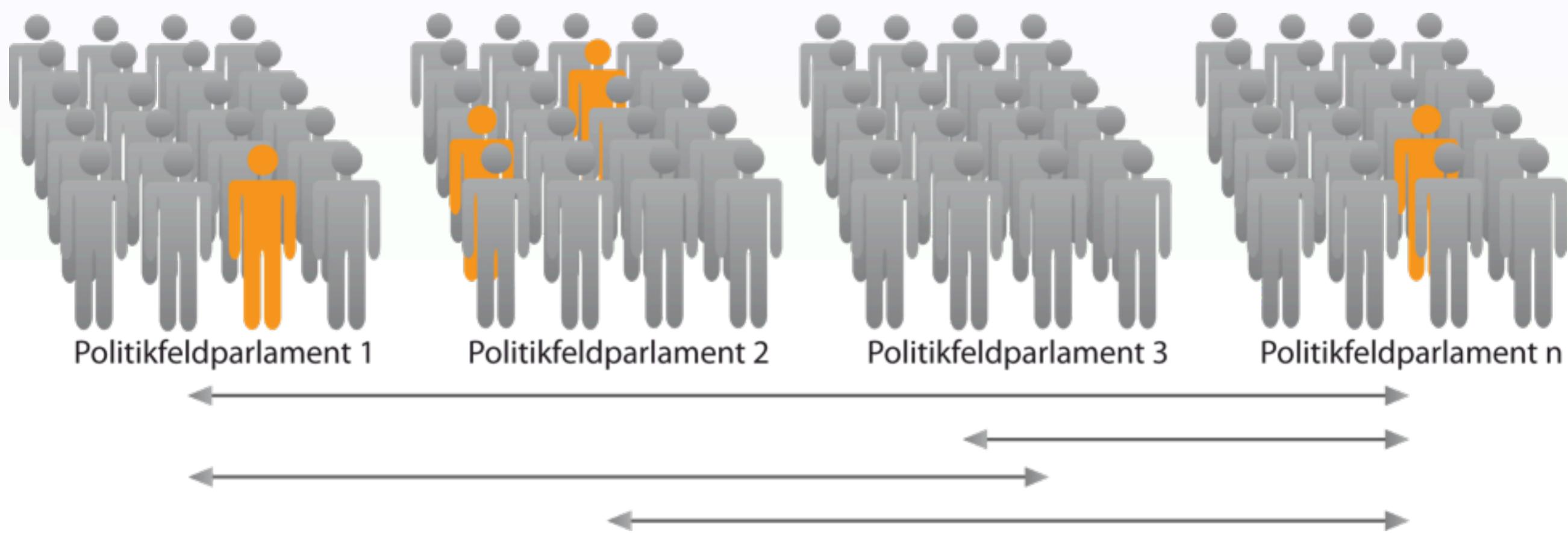
# Diskurs zwischen Bündnissen



15

- In PFPs
- Kennenlernen anderer Perspektiven, Lebensentwürfe.
- Erarbeiten mehrheitsfähiger Kompromisse Bündnissen (Zusammenschluss oder Neugründung von Bündnissen)
- Wettbewerb der besten Ideen.
- Überprüfen von Ideen durch Fragen, Kommentieren, Nachhaken, auf Fehler hinweisen.

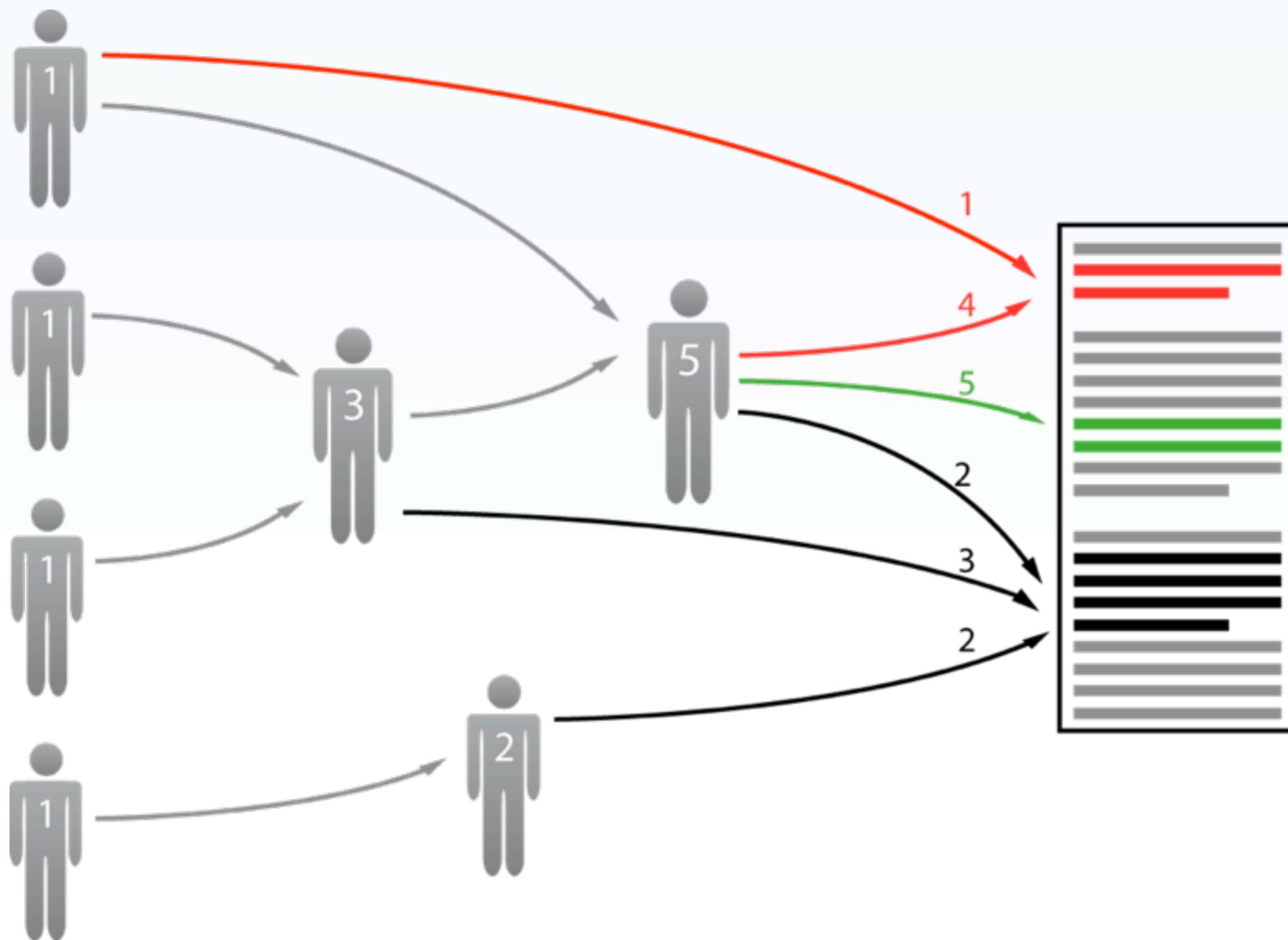
# Diskurs zwischen Parlamenten



16

- Themen stehen oft nicht alleine, haben Auswirkungen aufeinander.
- Einzelne Bereiche werden oft von vielen Gesetzen beeinflusst
- Überprüfen ob man konsistente Ziele verfolgt (Klimawandel verhindern, Rohstoffe kostenlos abgeben)

# Delegated Voting in Bündnissen



17

- Erst Mitgliedschaft
- Partizipationsmöglichkeit in unterschiedlicher Intensität
- Besonders gut argumentierende Mitglieder erhalten mehr Gewicht
- Verantwortung bleibt beim Einzelnen da die Möglichkeit bestand
- bleibt bei großer Grundgesamtheit praktikabel
- durchlässig für neue Ideen

# Tools

Zwei Teile:

Vision -> Real  
Bestehende Projekte

Den theoretischen Ansatz an Mockups erklären

Alle Tools suchen Helfer! Softwarere, Tester, Usabilitierer, Designer, Texter und .... User

Liquid Democracy e.V.  
http://liqd.de/ RSS Google A A

MozillaWiki Maps BVG uni rech news Blogs ferni inter praktikum fundraising piraten mucke bücher cs4 dirdem zeug Ansprechpartner todo

# Logo

## Navigation

### Übersicht Politikfelder/Parlamente

- » Regional- und Strukturpolitik
- » Religion
- » Sozialpolitik
  - » Sozialstaat und soziale Sicherung
  - » Arbeitsmarkt, Arbeitsmarktpolitik, Arbeitslosigkeit
  - » Arbeitsbedingungen, Arbeitszeit, Arbeitspolitik
  - » Alter, Altersversicherung, Rentenversicherung
    - » Ältere Arbeitnehmer PFP: SGB III §421j
    - » Altersrenten PFP: RVAGA
    - » Altersteilzeit PFP: AltTZG
    - » Beamtenversorgung PFP: BeamtVG
  - Bündnisse:
    - BGE ERBSCHAFTSSTEUER (10 541)
    - BGE MEHRWERTSTEUER (9 674)
    - BV ERHÖHEN (1 003)
    - GLEICHE RENTE FÜR ALLE (354)

Betriebliche Altersversorgung

- » Betriebsrenten
- » Demografischer Wandel
- Erwerbsminderungsrenten

Liquid Democracy e.V.  
http://liqd.de/ RSS Google A A

MozillaWiki Maps BVG uni rech news Blogs ferni inter praktikum fundraising piraten mucke bücher cs4 dirdem zeug Ansprechpartner todo

# Logo

## Navigation

Name Diskurs Varianten Gruppen Verlauf Delegation

### BGE Mehrwertsteuer

1 Mitglied 0,001% beitreten

Ziel Diskurs Varianten Gruppen Verlauf Delegation

Erläuterung Diskurs Varianten Gruppen Verlauf Delegation

20

Liquid Democracy e.V.  
http://liqd.de/ RSS Google A A

MozillaWiki Maps BVG uni rech news Blogs ferni inter praktikum fundraising piraten mucke bücher cs4 dirdem zeug Ansprechpartner todo

# Logo

## Navigation

Name Diskurs Varianten Gruppen Verlauf Delegation

**BGE Mehrwertsteuer** 9 674 Mitglieder 32 % austreten

Ziel Diskurs Varianten Gruppen Verlauf Delegation

Gesetze Diskurs Varianten Gruppen Verlauf Delegation

§ XXX Diskurs Varianten Gruppen Verlauf Delegation 80 % gesamt

§ YYY Diskurs Varianten Gruppen Verlauf Delegation 55 % gesamt

§ ZZZ Diskurs Varianten Gruppen Verlauf Delegation 33 % gesamt

Liquid Democracy e.V.  
http://liqd.de/ RSS Google A A

MozillaWiki Maps BVG uni rech news Blogs ferni inter praktikum fundraising piraten mucke bücher cs4 dirdem zeug Ansprechpartner todo

# Logo

## Navigation

Name Diskurs Varianten Gruppen Verlauf Delegation

### BGE Mehrwertsteuer

Ziel Diskurs Varianten Gruppen Verlauf Delegation

§ XXX Diskurs Varianten Gruppen Verlauf Delegation

6 288 Unterstützer 65 % aktuelle Version unterstützen

1 741 Unterstützer 18 % unterstützen

870 Unterstützer 9 % entziehen

Liquid Democracy e.V.  
http://liqd.de/ RSS Google A A

MozillaWiki Maps BVG uni rech news Blogs ferni inter praktikum fundraising piraten mucke bücher cs4 dirdem zeug Ansprechpartner todo

# Logo

## Navigation

Name Diskurs Varianten Gruppen Verlauf Delegation

### BGE Mehrwertsteuer

Gesetze Diskurs Varianten Gruppen Verlauf Delegation

§ XXX Diskurs Varianten Gruppen Verlauf Delegation

Name [zur Wahl stellen](#)

**MARIA MÜLLER** 1 645 Delegationen 17% [delegieren](#)

**MARKUS MAIER** 871 Delegationen 9% [entziehen](#)

**X X** x Delegationen x% [delegieren](#)

**Y Y** y Delegationen y% [delegieren](#)

**Z Z** z Delegationen z% [delegieren](#)

Liquid Democracy e.V.

Navigation

Name Diskurs intern Diskurs extern Varianten Verlauf Delegation

- ▶ Diskussion: Name
- ▶ Diskussion: PR
- ▶ Diskussion: Strategie
- ▶ Diskussion: Fundraising
- ▶ Diskussion: Netiquette

Logo

Navigation

The screenshot shows a web browser window for 'Liquid Democracy e.V.' at the URL 'http://liqd.de/'. The page has a blue header with the word 'Logo' on the left and 'Navigation' on the right. Below the header is a horizontal menu bar with tabs: 'Name', 'Diskurs intern', 'Diskurs extern', 'Varianten', 'Verlauf', and 'Delegation'. The 'Diskurs intern' tab is currently active. The main content area contains five grey rectangular boxes, each with a black triangle icon and text: 'Diskussion: Name', 'Diskussion: PR', 'Diskussion: Strategie', 'Diskussion: Fundraising', and 'Diskussion: Netiquette'. Each box contains several horizontal grey bars of varying lengths. On the far right edge of the main content area, the number '24' is visible.

Liquid Democracy e.V.  
http://liqd.de/ RSS Google A A

MozillaWiki Maps BVG uni rech news Blogs ferni inter praktikum fundraising piraten mucke bücher cs4 dirdem zeug Ansprechpartner todo

# Logo

## Navigation

Name Diskurs Varianten Gruppen Verlauf Delegation

### BGE Mehrwertsteuer

Gesetze Diskurs Varianten Gruppen Verlauf Delegation

§ XXX Diskurs Varianten Gruppen Verlauf Delegation

**BÜNDNIS: BGE ERBSCHAFTSSTEUER (10 541)**  
**DISKUSSIONEN:**  
GRUNDEINKOMMEN-FINANZIERUNGSMODELL (7 534 TEILNEHMER)  
BEITRAGSHÖHE (854 TEILNEHMER)  
ETC (X TEILNEHMER)

**BÜNDNIS: BV ERHÖHEN (1 003)**  
**DISKUSSIONEN:**  
GEGENSEITIGES ABSTIMMUNGSVERHALTEN (5 498 TEILNEHMER)

**BÜNDNIS: GLEICHE RENTE FÜR ALLE**  
**DISKUSSIONEN:**

# Reale Tools

- Votorola
- Adhocracy
- Liquid Feedback
- Candiwi

Mehr: <http://liqd.adhocracy.cc/motion/4OD9C>

Liquid Democracy ist viel mehr als dieser theoretische Ansatz  
Kontexte und Verwendungen ausserhalb von Parteien

Meinungen / Positionen von Organisationen  
Vernetzung kleinerer Organisationen

Nicht jedes Werkzeug ist für jeden Zweck geeignet  
Konkurrenz ist gut für verschiedene Ideen

# Votorola

- Nur Dynamische Delegation
- Jeder Teilnehmer ein Standpunkt
- Trennung Diskurs / Stimm-Plattform
- Java

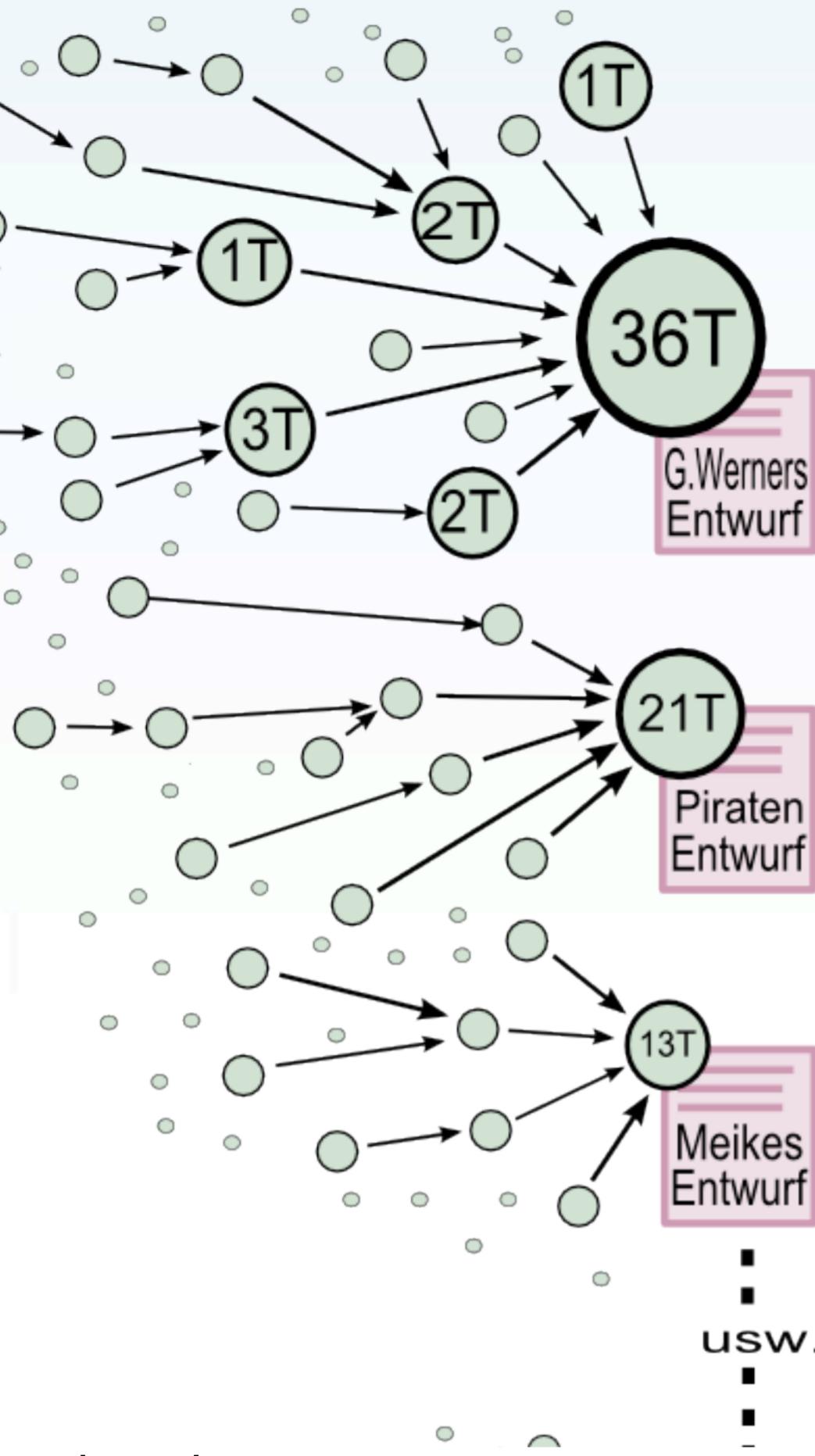
Mehr: <http://webkompetenz.wikidot.com/blog:64>  
[http://wiki.piratenpartei.de/Liquid\\_Democracy/Votorola/Theorie](http://wiki.piratenpartei.de/Liquid_Democracy/Votorola/Theorie)

Sehr „einfaches“ Tool

Struktur: nur Kommunikative Delegation

Diskurs -> Wiki + Extern

Sprache immer mit Drauf (Für interessenten)

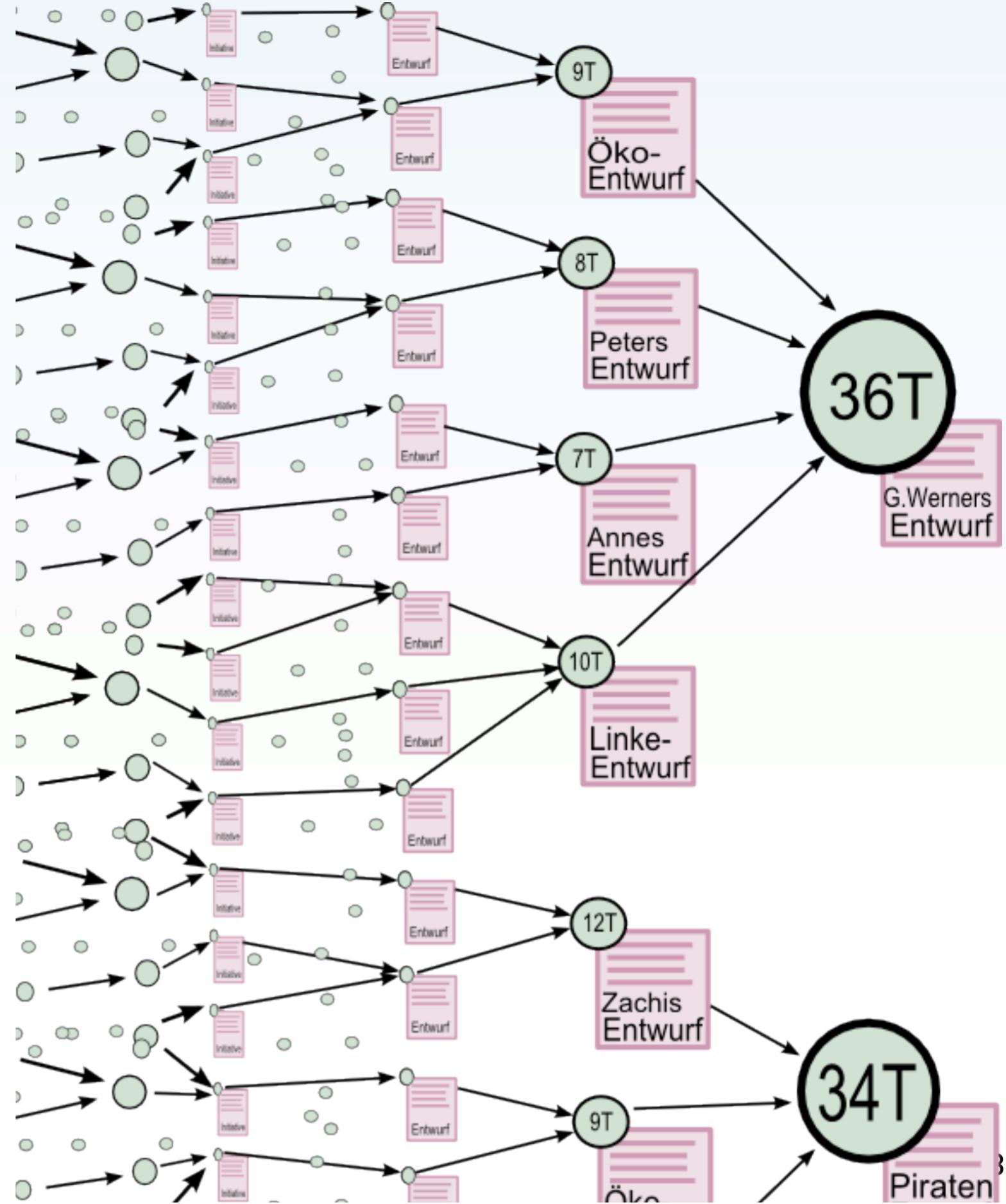


usw.

Jede Delegation mit Position

Diskurs entlang der Kanten des Delegationsgraphes

Nach oben und unten



# Grundeinkommen

E*	Wähler	N A	E*	Wähler	N A	E*	End-Kandidat	N A
0 : Test-thea-ZeleaCom	0 1		2 : Punk-Streber24De			0 3	20 : Goetz.w.werner-lepUni-karlsruheDe	20 0
0 : Test-uwe-ZeleaCom	0 1		1 : C-ShriDe			0 2	10 : Mhaecker-MacCom	10 0
		2	0 : Test-bibabutzemann-ZeleaCom	0 1		0 1	6 : Andreas.pinkwart-MiwftNrwDe	6 0
			0 : Test-hadamar-ZeleaCom	0 1		0 1	6 : Info-D-althausDe	6 0
			0 : Test-hans-ZeleaCom	0 1		0 1	1 : Zottmann-QuadrillenschuleDe	1 0
			0 : Test-hello-ZeleaCom	0 1				
			0 : Test-hildegard-ZeleaCom	0 1				
			0 : Test-karaul-ZeleaCom	0 1				
			0 : Test-manfred-ZeleaCom	0 1				
			0 : Test-marylu-ZeleaCom	0 1				
			0 : Test-paulbln-ZeleaCom	0 1				
			0 : Test-peter-ZeleaCom	0 1				
			0 : Test-polarbernd-ZeleaCom	0 1				
			0 : Test-thomas-ZeleaCom	0 1				
			0 : Test-valeria-ZeleaCom	0 1				
			0 : Test-waltraut-ZeleaCom	0 1				
			0 : Test-zdenko-ZeleaCom	0 1				
					20			
							Beteiligung <sup>1</sup>	43

<sup>1</sup> Die Summe der nicht delegierten Stimmen ist gleich der Summe der abgegebenen Stimmen. Die Wahlbeteiligung beträgt 43 von 6.794.108.554 Wahlberechtigten (projected population of World as of 2009-10-01), bzw. 0,00%.

Delegationsgraph  
Punkte vor Name -> Position

# Adhocracy

- Diskursplattform
- Moderation
- Rollende Entscheidungen
- Python, Pylons

Mehr: <http://liqd.adhocracy.cc/motion/4OD9C>

Entscheidung entsteht aus Diskurs

Jeder Absatz kann diskutiert werden

Moderation

Entscheidung: Verschiedene Strategien, default

Mehrheit über einen gewissen Zeitraum -> Entscheidung wird stabil

Idee: Teilnehmer bleiben im Diskurs um Mehrheit zu erhalten

Momentan intensivste Entwicklung mit dem Verein zusammen

**Issue: Wichtige Grundkonzepte die sofort umgesetzt werden sollen**[delegate](#)[edit](#)[delete](#) peathal<sup>18</sup> · 1 week ago1  
Wir lehnen uns bei der konzeptionellen Fassung an: liqd, adhocracy, metapartei und votorola[edit](#)**Motions? (4)**[new](#)[sort by](#) | [oldest](#) | [newest](#) | [name](#) | [activity](#) **Adhocracy-Konzept** DRAFT

Das Konzept der Adhocracy-Plattform unterscheidet sich zu Teilen erheblich von den in der LD-Diskussion üblichen Meinungen. Ich möchte...

 pudo<sup>15</sup> · created 1 week ago · 34 comments

- in Liquid Democracy Software » Diskussionsplattform

**Delegate voting**

- You have not delegated voting.  
[delegate](#) · [info...](#)

created 1 week ago ·

**Fusion von Adhocracy und Votorola** VOTING

Zusammenfassung: Adhocracy ist für den Diskurs in kleineren Gruppen geeignet. Votorola ist für die Strukturierung des Diskurses in...

 ThomasvonderElbe<sup>0</sup> · 1 votes cast · +100%/-0% split · 13 comments **Liqd** DRAFT

Die Idee von liqd und deren Beschreibung klingt sehr gut.

 peathal<sup>18</sup> · created 1 week ago · 4 comments **Votorola-Konzept** DRAFT

Entwurf soll gelöscht werden, da ich die Fusion vorgeschlagen hab. aber löschen funktioniert nicht.

 ThomasvonderElbe<sup>0</sup> · created 1 week ago · 1 comment**Nach Zeigen:**

\*stolz\* Votorola und Adhocracy sind jetzt schon Vereinsmitglieder  
Gegenzug: viel Energie in Unterstützung dieser Projekte

**Aber: Verein HUB für alle Projekte****Gibt aber noch viel mehr, zwei spannende exemplarisch zeigen**

# Liquid Feedback

- Strukturiertes Feedback
- Schulze-Verfahren
- Lua, Postgres

Mehr: [http://www.public-software-group.org/liquid\\_feedback](http://www.public-software-group.org/liquid_feedback)

strukturiertes feedback auf Vorschläge einholen

Problem: Mailingliste:

Jemand Macht etwas

Ganz viel (z.T. üble) Diskussion

Viele stimmen zu aber sagen nix

Initiatoren demotiviert

Aus einem Diskurs Standpunkte und Feedback extrahieren / strukturieren

Diskurs bleibt in Mailingliste wherever

Stichtag -> dann ist entschieden



## Themenbereich 'Sandkasten / Spielwiese'

Du bist Mitglied

Neues Thema anlegen

Delegation für Themengebiet festlegen

Hier darf getestet werden.

[Themen](#) [Mitglieder](#) [Delegationen](#)

 Filter: [Alle](#) [Neu](#) [In Diskussion](#) [Eingefroren](#) [Abstimmung](#) [Abgeschlossen](#) [Abgebrochen](#)

 Filter: [Alle](#) [Interessiert](#)

 Sortieren nach: [Max. potentielle Unterstützer](#) [Max. Unterstützer](#) [Grundgesamtheit](#) [Neueste](#) [Älteste](#)

1 2

Thema	Zustand	Initiativen
<a href="#">Issue #42</a>	Abgebrochen	Sortieren nach: <a href="#">Potentielle Unterstützung</a> <a href="#">Unterstützung</a> <a href="#">Neueste</a> <a href="#">Älteste</a>   <a href="#">Wiki-Test</a>
<a href="#">Issue #4</a>	Abgeschlossen	Sortieren nach: <a href="#">Rang</a> <a href="#">Potentielle Unterstützung</a> <a href="#">Unterstützung</a> <a href="#">Neueste</a> <a href="#">Älteste</a>  
<a href="#">Issue #44</a>	Diskussion	Sortieren nach: <a href="#">Potentielle Unterstützung</a> <a href="#">Unterstützung</a> <a href="#">Neueste</a> <a href="#">Älteste</a>   <a href="#">Reins in the Cost of Health Care</a>
<a href="#">Issue #41</a>	Abgebrochen	Sortieren nach: <a href="#">Potentielle Unterstützung</a> <a href="#">Unterstützung</a> <a href="#">Neueste</a> <a href="#">Älteste</a>   <a href="#">Mehr Flexibilität bei der Raumsuche für den Landesparteitag</a>
<a href="#">Issue #39</a>	Abgebrochen	Sortieren nach: <a href="#">Potentielle Unterstützung</a> <a href="#">Unterstützung</a> <a href="#">Neueste</a> <a href="#">Älteste</a>   <a href="#">Testthema1</a>   <a href="#">Ode aba mi moch dit soa</a>
<a href="#">Issue #12</a>	Abgeschlossen	Sortieren nach: <a href="#">Rang</a> <a href="#">Potentielle Unterstützung</a> <a href="#">Unterstützung</a> <a href="#">Neueste</a> <a href="#">Älteste</a>  
<a href="#">Issue #6</a>	Abstimmung	Sortieren nach: <a href="#">Potentielle Unterstützung</a> <a href="#">Unterstützung</a> <a href="#">Neueste</a> <a href="#">Älteste</a>  
<a href="#">Issue #43</a>	Abstimmung	Sortieren nach: <a href="#">Potentielle Unterstützung</a> <a href="#">Unterstützung</a> <a href="#">Neueste</a> <a href="#">Älteste</a>

# Candiwi

- Wiki
- Forken
- Wahl was merged wird
- Python, Django

Mehr: <http://doku.candiwi.org/articles/view/About%20candiwi>

Forken und Joinen als Basis

Wiki (komplett) forken  
Wählen was integriert/ „merged“ wird

Voting auf den Joins  
Diskurs jeder Absatz (Moderation?)  
Diskurs (scheint) nicht teil der Historie zu sein

[Artikel Liste](#) [Entwürfe](#) [Historie](#)

Entwürfe

[Neuer Entwurf](#)
 [Editing Articles summary](#)

Status: Abstimmung

 [update setup dev env](#)

Status: Angenommen

 [fix external projects links in development resources](#)

Status: Angenommen

 [add coding guidelines](#)

Status: Angenommen

 [Add proposal work flow diagram](#)

Status: Angenommen

 [add web stack diagram](#)

Status: Angenommen

 [add known candiwi instances](#)

Status: Angenommen

 [Metascore -> candiwi](#)

Status: Angenommen

 [change instance name](#)

Status: Angenommen

 [Simpler Web stack diagram.](#)

Status: Angenommen

<< zurück [1](#) [2](#) [3](#) [weiter >>](#)

[candiwi Copyright 2009 Affero GPL v3](#)  
 Powerd by [python](#) [mercurial](#) [django](#) [wmd](#) [markdown](#)

Gibt noch viel mehr:

Crabgrass, Metapartei, Echologic, Virtuelles Parlament und noch viele mehr

# Wir brauchen

- Benutzer
- Softwarer
- Usabilitier
- Texter
- Theoretiker
- ((Lobbyisten))

Mehr: <http://liqd.adhocracy.cc/motion/4OD9C>

Wir, das ist der Verein ...



gemeinsam verbindlich entscheiden

Demokratie weiterentwickeln

Demokratie für alle Gesellschaftsbereiche

[www.liqd.de](http://www.liqd.de) [info@liqd.de](mailto:info@liqd.de)

- Gemeinnützig, überparteilich, Gründung Mai 2009
- Interdisziplinär
- Ziele des Vereins: Demokratie weiterentwickeln, Demokratie als Gesellschaftstheorie, Verein als Diskurs- uns Entwicklungsraum von Demokratisystemen
- Think Tank / Vermittlung / Technik-Bereitstellung / „Überzeugungsarbeit“ ;)

Mitglieder / Implementer bitte aufstehen für die Diskussion nach dem Vortrag  
Applaus

# Diskussion

- Diskurs (Moderation, Trolle)
- Leise Teilnehmer
- Diskurs → Entscheidungen
- Delegation: auf was? wie weit?
- Welches Tool/Methode wo?
- Öffentliche Wahl vs. Interessenkonflikt
- Barrierefreiheit
- Vernetzung

Ganz viel an dem wir Arbeiten  
Nie ein Ende der Verbesserung und Entwicklung  
Jeder kann Beitragen  
Einige Beispiele...